

INFRASTRUCTURE AUTOROUTIERE ET DEVELOPPEMENT DU TOURISME

2008



PREDIT Groupe opérationnel N°1 **« Mobilité, Territoires et Développement durable »**

Décision de subvention n° : 07 MT S 059

**Ministère, de l'Écologie, du Développement
et de l'Aménagement durables**

Direction de la Recherche et de l'Animation Scientifique et Technique
Opération de la Mission Transport



Responsable scientifique :
Philippe MALLARONI

Collaborateurs :
Sabine BOISSE DE BLACK
Jean-Emile SIGAUD

INFRASTRUCTURE AUTOROUTIERE ET DEVELOPPEMENT DU TOURISME

« Le cas de l'A75 et de son impact éventuel sur le développement touristique pour les départements 43, 15, 48, 12 et 34, période 1999-2006 »

« Dès 1875, la production de masse est en place dans le secteur touristique, [soit] plus de 30 ans avant l'automobile ! »¹

¹ L. Tissot, 2000 in « Le tourisme : acteurs, lieux et enjeux » M. Stock. Belin, Paris 2003, p. 208.

REMERCIEMENTS

Le CNAM de Millau remercie tout particulièrement Jean Poulit, Ingénieur Général des Ponts et Chaussées (h), sans qui toutes ces réflexions concernant le lien entre l'accessibilité à une infrastructure et la création de richesse qui en découle n'auraient jamais eu lieu.

SOMMAIRE

| | |
|---|-------------------|
| <u>INTRODUCTION.....</u> | <u>5</u> |
| <u>1 TOURISME ET A75 : UN SECTEUR ET UNE INFRASTRUCTURE AUX DEFINITIONS COMPLEXES ET AUX ASPIRATIONS MULTIPLES.</u> | <u>6</u> |
| 1.1 LE TOURISME : UNE FILIERE INTEGREE ET TRANSVERSALE | 6 |
| 1.2 L’A75 : UNE AUTOROUTE EXCEPTIONNELLE AUX OBJECTIFS AMBITIEUX. | 9 |
| <u>2 METHODOLOGIE GENERALE ET CONCEPTS :.....</u> | <u>12</u> |
| 2.1 LE TOURISME : UNE PRODUCTION DIFFICILE A MESURER..... | 12 |
| 2.2 INDICATEUR TVA ET « QUOTIENT DE LOCALISATION ». | 15 |
| <u>3 LES RESULTATS.....</u> | <u>22</u> |
| 3.1 L’AVEYRON | 23 |
| 3.1.1 L’AVEYRON ET L’A75 | 23 |
| 3.1.2 EVOLUTION DU « TOURISME » PAR ZONE D’ACCESSIBILITE A L’A75 ENTRE 1999 ET 2006 | 25 |
| 3.2 LA LOZERE | 34 |
| 3.2.1 LA LOZERE ET L’A75 | 34 |
| 3.2.2 EVOLUTION DU « TOURISME » PAR ZONE D’ACCESSIBILITE A L’A75 ENTRE 1999 ET 2006 | 36 |
| 3.3 LE CANTAL | 44 |
| 3.3.1 LE CANTAL ET L’A75 | 44 |
| 3.3.2 EVOLUTION DU « TOURISME » PAR ZONE D’ACCESSIBILITE A L’A75 ENTRE 1999 ET 2006 | 46 |
| 3.4 LA HAUTE-LOIRE | 52 |
| 3.4.1 LA HAUTE-LOIRE ET L’A75 | 52 |
| 3.4.2 EVOLUTION DU « TOURISME » PAR ZONE D’ACCESSIBILITE A L’A75 ENTRE 1999 ET 2006 | 54 |
| 3.5 QUELQUES CANTONS DU NORD HERAULT | 60 |
| 3.5.1 L’HERAULT ET L’A75 | 60 |
| 3.5.2 EVOLUTION DU « TOURISME » PAR ZONE D’ACCESSIBILITE A L’A75 ENTRE 1999 ET 2006 | 62 |
| <u>4 CALCULS ET GRAPHIQUES.....</u> | <u>67</u> |
| 4.1 L’AVEYRON | 68 |
| 4.2 LA LOZERE | 91 |
| 4.3 LE CANTAL | 109 |
| 4.4 LA HAUTE-LOIRE | 130 |
| 4.5 QUELQUES CANTONS DU NORD HERAULT | 151 |
| <u>CONCLUSION.....</u> | <u>161</u> |
| <u>RESUME.....</u> | <u>163</u> |

Introduction

Une première étude² consacrée à l'influence de l'autoroute A75 A750 sur la création de richesse entre Clermont Ferrand et Montpellier a montré que sur son sillage la richesse créée semble réelle mais inégalement répartie dans l'espace. De cette façon, l'irrigation de la croissance reste limitée aux zones très proches de l'autoroute puisque les cantons des départements 43, 15, 48 et 12, situés à moins de 20 minutes de l'axe autoroutier, expliquent plus de 90 % de la richesse supplémentaire estimée. Toutefois l'analyse a été effectuée tous secteurs économiques confondus. Il nous paraît donc intéressant de nous livrer à un travail plus sectoriel, en axant alors tout particulièrement notre étude, compte tenu de l'environnement vernaculaire de l'A75 (patrimoine naturel, culturel et gastronomique), sur l'influence de cette infrastructure autoroutière sur le développement du tourisme dans les territoires traversés.

Existe-t-il un lien entre la proximité à l'autoroute, son accessibilité et la création de richesses économiques touristiques pour les territoires concernés ?

L'autoroute a-t-elle permis une fréquentation touristique supplémentaire ?

A-t-elle entraîné une polarisation des équipements touristiques ?

A-t-elle « impacté » sur le développement des activités touristiques ?

A-t-elle influencé voire encouragé la valorisation de l'ensemble des ressources patrimoniales des territoires concernés, véritables supports du tourisme³ ?

Ces différents points seront abordés dans le cadre de quatre parties : la première s'intéressant aux nombreuses définitions du tourisme et à la mobilité suggérée par l'A75, de manière à mieux percevoir le lien entre « transport » et tourisme ; la seconde, détaillant la méthodologie retenue afin de répondre aux problématiques posées ; la troisième faisant alors état des résultats obtenus et enfin la quatrième rassemblant pour chaque département les calculs nécessaires à l'établissement des indicateurs.

L'étude portera sur les départements 43, 15, 48, 12 ainsi que sur quelques cantons du nord de l'Hérault (34) pour la période 1999-2006.

² Cf. Etude A75, PREDIT GO n° 1, Groupe de suivi n° 3 « Problèmes territoriaux et institutionnels »

³ Cf. « Pays d'art et d'histoire et pôles d'économie du patrimoine » DATAR, La documentation française, Paris 2001.

1 Tourisme et A75 : un secteur et une infrastructure aux définitions complexes et aux aspirations multiples.

Les opérations d'aménagement du territoire dans le domaine touristique ont « ouvert de nouveaux espaces aux activités de loisir à un moment où celles-ci étaient en pleine expansion »⁴. C'était déjà le cas pour la montagne française avec le « plan neige » dès 1964, mais aussi le littoral et plus particulièrement celui du Languedoc Roussillon dès 1963. En ce qui concerne les zones rurales à faible densité de peuplement, les responsables de l'aménagement ont adopté diverses mesures destinées au maintien de certains services et au développement de nouvelles activités touristiques : gîtes ruraux, loisirs de pleine nature...

Mais, éviter la dépopulation, encourager la découverte de ces zones, mettre en avant leurs atouts semblent passer par une meilleure accessibilité à celles-ci. La construction de nouveaux réseaux autoroutiers dans les années 80-90, en maillant le territoire d'une façon plus équilibrée, a ainsi peut être contribué à un meilleur aménagement dans le domaine touristique et à une (re)découverte du Massif Central et de ses attraits.

Cependant, avant d'aborder le rôle de l'A75 et ses ambitions, nous nous proposons de nous intéresser au secteur du tourisme, souvent perçu comme un nouvel espace et espoir de développement économique mais finalement assez difficile à définir et à en cerner ses contours.

1.1 Le tourisme : une filière intégrée et transversale⁵

Le tourisme est aujourd'hui une activité fondamentale dans nos économies. Véritable fait de civilisation, il a connu son épanouissement au XX^e. Le nombre de touristes internationaux ne cesse de progresser, passant de 70 millions en 1960 à 659 millions en 2000 et vraisemblablement à 1,55 milliard en 2020. Quant aux recettes, la progression est tout aussi remarquable car elles sont multipliées par 300 sur la même période⁶ ! La France, pour sa part capte 10% du tourisme mondial. 1^{ère} destination d'accueil, elle est au 3^{ème} rang au titre des recettes, ce qui représente plus de 6,5 % du PIB soit presque 100 milliards d'euros de chiffre d'affaires.

Pourtant, le phénomène touristique est difficile à appréhender et à définir.

⁴ D. Noin « Le nouvel espace français » Cursus, Armand Colin, Paris 2006, p 197.

⁵ Jean-Claude Luche, Président du Comité Départemental du Tourisme de l'Aveyron.

⁶ P.Chevilley, Les Echos, 27 mai 1999.

D'une part, tout voyage n'est pas touristique, toute pratique touristique ne ressort pas forcément du voyage, et tout ce qui s'apparente à de l'agrément ne relève pas du tourisme⁷.

D'autre part, si historiquement le mot anglais « tourist » désignait le tour, c'est-à-dire plus précisément le « grand tour » en Europe qu'effectuaient les jeunes aristocrates anglais entre le 17^{ème} et la fin du 18^{ème} siècle, les définitions actuelles sont nombreuses et pas toujours satisfaisantes. Parmi celles existantes⁸, il en est une, qui en mettant essentiellement l'accent sur le mobile, lequel est caractérisé principalement par son absence d'activité lucrative et le déplacement, résume assez bien et retient de façon synthétique les fondamentaux qualificatifs du tourisme : « ensemble des relations et des faits constitués par le déplacement et le séjour de personnes hors de leurs lieux de résidence habituelle, pour autant que ce séjour et ce déplacement ne soient pas motivés par une activité lucrative quelconque »⁹.

Par ailleurs, si les activités touristiques peuvent être définies aisément par leur objet, la production et la consommation de biens et services hétérogènes, qui en résultent, concourent à la satisfaction des besoins des touristes mais aussi des non touristes.¹⁰

Dans de telles conditions, isoler et mesurer l'ampleur du tourisme au sein d'un territoire demeure une tâche complexe.

Dès lors, il existerait plusieurs façons d'aborder le tourisme, son développement et son impact. Il serait ainsi possible d'analyser le phénomène touristique en France, en étudiant non seulement l'évolution des motivations des touristes, aussi bien conscientes et rejoignant alors les modes et les valeurs de la société

⁷ « Le tourisme : acteurs, lieux et enjeux » M. Stock. Belin, Paris 2003, p10.

⁸ Nous pouvons citer notamment la définition de l'Organisation Mondiale du Tourisme, à savoir : le tourisme est défini comme l'ensemble des activités déployées par les personnes au cours de leurs voyages et de leurs séjours dans des lieux situés en dehors de leur environnement habituel pour une période consécutive qui ne dépasse pas une année, à des fins de loisirs, pour affaires et autres motifs non liés à l'exercice d'une activité non rémunérée dans le lieu visité. L'utilisation de ce concept, suffisamment large, permet d'identifier aussi bien le tourisme entre différents pays qu'à l'intérieur d'un même pays. Le terme « tourisme » couvre toutes les activités des visiteurs incluant à la fois les « touristes » (visiteurs qui passent la nuit) et les « visiteurs de la journée » (excursionnistes). De même les motifs de la visite d'un touriste sont classés en six catégories :

- Loisirs, vacances, détente.
- Visites à des parents et/ou des amis.
- Santé : thermalisme, thalassothérapie.
- Affaires et motifs personnels.
- Missions ou réunions diverses.
- Autres : voyages scolaires, manifestations sportives, pèlerinages...

⁹ Hunziker (W.), Krapf (K.), Grundriss der Allgemein Fremdenverkehrslehre, Nr. 1 der Schriftenreihe des Seminars für Fremdenverkehr an der Handels-Hochschule St Gallen, Zurich, 1942.

¹⁰ « Le tourisme » B. Py, La documentation française, Paris 1996, p9.

actuelle, qu'inconscientes, impliquant dans ce cas les désirs d'évasion, de retour aux origines voire même de conformisme, mais aussi les facteurs influençant sa consommation : facteurs socio-économiques, démographiques, physiologiques, psychologiques et politiques.

Nous pourrions également l'observer en étudiant les poids qu'il représente sur le plan culturel et sur celui de l'aménagement de l'espace, de « l'architecture paysagère ». De même, les différentes formes de tourisme auraient pu retenir toute notre attention. Cependant, dans les études d'impact, la rentabilité des aménagements, des infrastructures est souvent avancée. Parmi celles-ci, les infrastructures routières, autoroutières et les moyens de transport qui en découlent, semblent paraître déterminant aussi bien dans l'explication de l'essor du tourisme que dans son impact sur les économies des territoires traversés.

Ainsi, même s'il est vrai que « les moyens de transport ont rarement été créés pour et par le tourisme »¹¹, celui-ci bénéficie depuis la fin de la 2^{ème} guerre mondiale de ces progrès qui génèrent de la rapidité dans les déplacements, de la fiabilité et de l'ubiquité, répondant en cela au désir d'aller partout. Ce sont les transports terrestres et plus particulièrement la voiture personnelle, laquelle est utilisée massivement par les touristes séjournant en France : 77% en hiver et 85% en été¹², qui accompagnent l'essor du tourisme en participant à l'ouverture de certains lieux et en renforçant leur accessibilité. C'est le réseau autoroutier qui facilite les grands flux saisonniers.

Mais, dans les trois grands vecteurs de circulation engendrés par près de 150 millions de touristes venus des pays industrialisés du nord de l'Europe qui fréquentent les pôles méditerranéens et plus particulièrement le vecteur Rhin-Rhône-Méditerranée, combien de touristes accepteront-ils de dévier de leur itinéraire « classique » en empruntant l'axe Massif Central, c'est-à-dire l'A75 ? Par ailleurs combien accepteront-ils de séjourner voire de visiter les territoires traversés ?

En d'autres termes, l'A75, à l'image de bon nombre d'autoroutes, a-t-elle de l'influence sur ses régions ou n'est-elle qu'une infrastructure de liaison facilitant les transits entre les pays émetteurs et les pays récepteurs de touristes ?

¹¹ « Le tourisme : acteurs, lieux et enjeux » M. Stock, Belin, Paris 2003, p.109.

¹² « Le tourisme en France » C. Peyrouet, Nathan, Paris 1998, p.38.

1.2 l'A75 : une autoroute exceptionnelle aux objectifs ambitieux.

L'A75, dénommée La Méridienne relie Clermont-ferrand à Pézenas en attendant sa jonction à Béziers : soit 350 km d'autoroute, 90% de sa longueur totale étant actuellement en service.

Elle traverse six départements appartenant à trois régions différentes :

- l'Auvergne sur une longueur d'environ 115 km à travers le Puy-de-Dôme, la Haute-Loire et le Cantal ;
- le Languedoc Roussillon, d'abord en Lozère sur une longueur de 65 km puis dans l'Hérault sur plus de 80 km jusqu'à Béziers ;
- et enfin Midi-Pyrénées sur 78 km dans l'Aveyron.

C'est en 1988 que le gouvernement de Jacques Chirac décide de transformer les 369 km de la RN9 en véritable autoroute et concrétiser ainsi l'idée chère à Valéry Giscard d'Estaing qui avait dès 1975 envisagé un tel axe.

La décision de construire cette nouvelle voie répond à trois principaux objectifs qui relèvent de trois constats :

1. constituer un axe facilitant les échanges entre l'Europe du nord et la péninsule ibérique et de façon plus générale la côte méditerranéenne en permettant de délester d'une partie de leur trafic les autoroutes A6 et A7 (Paris-Lyon-Méditerranée) et A10 et A63 (Paris-Bordeaux-Bayonne) ;
2. assurer le désenclavement Nord-Sud du Massif Central en constituant le trait d'union entre les autoroutes Est-Ouest A89 et A9, en décongestionnant par la même l'arc languedocien et en complétant ainsi le maillage autoroutier du territoire national ;
3. favoriser l'accès à ces territoires du Massif Central isolés par leur relief et leur permettre de se développer en facilitant les échanges par la mobilité ainsi induite.

L'isolement du Massif Central a d'ailleurs longtemps constitué un handicap majeur sur le « marché des vacances ». Dans les grandes migrations de loisir, ce massif a été contourné aussi bien par l'est que par l'ouest, ne retenant que les « émigrés » de retour au « pays ». Souffrant d'une desserte insuffisante, les obstacles présentés par le relief ont été souvent rédhibitoires : gorges profondes, routes sinueuses, tunnels et climat très rude.¹³

¹³ Le rang modeste occupé par le Massif Central dans le tourisme s'explique par la conjonction de différents facteurs non seulement d'ordre géographique, mais aussi économique et social. Si le massif dispose de bien des

Dans de telles conditions, déployer l'A75 dans des reliefs montagneux sur plus de 250 km avec un point culminant à 1125 mètres en Lozère surprend par la beauté de ces paysages et affirme la volonté de mettre en place une stratégie de développement. La politique du « 1 % paysage et développement » initiée par la Direction des routes contribue à valoriser le patrimoine de telle sorte que les régions traversées puissent tirer le meilleur parti de cette réalisation.

Autoroute pensée et imaginée pour être au service des territoires qu'elle traverse, pour les irriguer et les mettre en valeur, elle permet aux usagers d'entrer et de sortir de l'autoroute sans difficulté. La densité des échangeurs – on en recense 64, soit en moyenne un tous les 5 km – est exceptionnelle, et permet de découvrir les richesses patrimoniales et paysagères des régions traversées.

Autoroute sans péage, à l'exception du viaduc de Millau, elle relie Clermont-Ferrand à Béziers en quatre heures de temps et traverse désormais le Massif Central aussi facilement que les autres régions françaises.

Par ailleurs, avec la réalisation du viaduc de Millau, mis en service en décembre 2004, le contournement de cette ville donne un véritable atout touristique dont il sera intéressant d'en évaluer les effets et de vérifier alors s'il contribue par exemple à faire de celle-ci une étape très attractive voire un lieu de destination.

Dès 1998, l'A75 permet sans discontinuité aucune de rejoindre l'Aveyron à partir de Clermont-Ferrand, soit donc plus de 200 km. Toutefois, ce dernier département ainsi que l'Hérault devront attendre respectivement 2004, 2005 et même 2009 pour bénéficier de l'infrastructure autoroutière dans son intégralité.

Au final, ce sont 17 années de travaux qui auront été nécessaires pour réaliser 350 km d'autoroute. C'est beaucoup et peu à la fois compte tenu du relief traversé et des ouvrages d'art¹⁴ construits dont l'emblématique viaduc de Millau. L'A75 est-elle alors une véritable artère de vie autour de laquelle s'orchestrent et s'ordonnent les politiques locales de développement touristique ?

attraits : bastions de hautes terres aux paysages variés, pays d'eaux vives, réserves d'espaces et d'air pur, riche patrimoine historique ; ceux-ci ne sont pas assez valorisés et la concurrence de régions plus prestigieuses lui est souvent néfaste. Cf. « Le tourisme en France » A. Mesplier, Bréal, Paris 2001, p.257 à 273.

¹⁴ 1991 : pont de l'Alagnonette – viaduc de la Violette

1992 : pont sur l'A75 à la Mothe

1993 : pont du Truc de la Fare – pont sur la Truyère à Garabit – pont sur le Lot

1994 : pont d'Antrenas – tunnel du Pas de l'Escalette – viaduc de la Planchette

1995 : viaduc de Piou – viaduc de Rioulong

1996 : tunnel de Montjézieu

2001 : viaduc de la Garrigue

2002 : viaduc de Verrières

2004 : péage du viaduc de Millau – viaduc de Millau

2005 : tunnel de la Vierge

De plus, s'il convient fort justement d'insérer le tourisme dans la tendance de fond qu'est la mobilité accrue des individus¹⁵, vérifions alors si cette mobilité, potentiellement supplémentaire, offerte par la proximité de l'autoroute a un effet réel sur la performance touristique des territoires traversés par l'A75.

Il nous appartient désormais, avant d'examiner les résultats, de présenter les concepts et la méthodologie générale retenue dans l'étude.

¹⁵ « Le tourisme : acteurs, lieux et enjeux » M. Stock, Belin, Paris 2003, p. 3.

2 Méthodologie générale et concepts :

La spécificité et la particularité du phénomène touristique impliquent, pour bien comprendre la méthode retenue et donc les raisons pour lesquelles nous avons opté, dans le cadre de notre approche ex-post, pour le choix d'un indicateur très particulier, de faire le point dans un premier temps sur la difficulté à évaluer le tourisme.

2.1 Le tourisme : une production difficile à mesurer.

« Pour appréhender le tourisme interne, les organismes nationaux ne peuvent guère s'appuyer que sur des comptages routiers ou recourir aux données fournies par le secteur marchand (registre d'hôtellerie, recours à certains services). Or, le tourisme ne se réduit pas au seul secteur marchand, tandis que ce dernier ne s'adresse pas qu'aux touristes »¹⁶

Le tourisme et donc la production touristique qui lui est associée concernent aussi bien les activités « caractéristiques du tourisme » c'est-à-dire la fabrication, la distribution de voyages, l'hébergement, la restauration et l'animation que les transports et les services divers de location, d'information et de réservation.

Le produit touristique relève d'une juxtaposition complexe de biens et de services ; il touche aussi bien la sphère marchande de l'économie que la non marchande¹⁷. Dans notre étude, seul l'élément marchand sera retenu.

¹⁶ « Le tourisme : acteurs, lieux et enjeux » M. Stock, Belin, Paris 2003, p. 16.

¹⁷ La production non marchande est le fait notamment :

- à l'échelon national, des grandes missions d'aménagement touristique, de la Direction du tourisme, des parcs nationaux etc...
- à l'échelon régional, des Comités régionaux du tourisme, des parcs régionaux
- à l'échelon départemental, des Comités départementaux du tourisme
- à l'échelon local, des offices de tourisme et des syndicats d'initiative.

Le Compte du tourisme fait apparaître que la consommation de services touristiques non marchands représenterait moins de 3% de la consommation touristique intérieure (agrégat T2)

Cf. « Economie du tourisme » Béatrice de la Rochefoucauld, Bréal, Paris 2002, p 29.

De la même façon, si la définition du tourisme par l'Organisation mondiale du tourisme (OMT) nous permet de distinguer trois formes de base du tourisme¹⁸ :

- Le tourisme interne, où les résidents d'un pays se déplacent dans leur propre pays.
- Le tourisme récepteur, où les non résidents d'un pays visitent un pays autre que le leur.
- Le tourisme émetteur, où les résidents d'un pays visitent un autre pays.

Ce sont les deux premières formes du tourisme qui feront l'objet de notre attention et d'une évaluation.

Dans l'évaluation du phénomène touristique nous nous heurtons d'ailleurs à plusieurs obstacles¹⁹ qui nous amèneront à faire des choix aussi bien sur la représentativité du secteur du tourisme au sein d'un territoire que sur ceux liés à sa mesure.

D'une part, la production et la consommation touristiques sont difficiles à identifier dans l'ensemble de l'activité économique. Il est peu aisé de distinguer au sein des consommations d'hébergement, de restauration et de loisir la part qui revient aux touristes et celle qui revient aux non touristes.

D'autre part, la connaissance du tourisme suppose l'existence d'information fiable et homogène. Or les statistiques présentent des lacunes surtout dans leur recensement. En effet, leur collecte, établi par exemple à partir d'enquête, dépend d'échantillons parfois trop faibles avec également des taux de réponses insuffisants et des réponses incomplètes ou erronées.

Pourtant des progrès existent²⁰, l'établissement d'un « compte satellite du tourisme » en est un notoire.

¹⁸ « Le tourisme en France » p. 151, INSEE, édition 2005.

¹⁹ « Le tourisme » B. Py, La documentation française, Paris 1996, p10.

²⁰ Ils existent aussi dans les enquêtes avec :

- l'enquête de fréquentation dans l'hôtellerie de tourisme. Réalisée par l'Insee en partenariat avec la direction du Tourisme. Il s'agit d'une enquête mensuelle, les principaux indicateurs recueillis sont : les arrivées, les nuitées, la durée moyenne du séjour ...
- l'enquête de fréquentation dans l'hôtellerie de plein air. Réalisée par l'Insee en partenariat avec la direction du Tourisme. Cette enquête exhaustive s'effectue mensuellement ; elle a pour objet la connaissance du parc et celle de la fréquentation des seuls emplacements de passage.
- l'enquête sur le suivi de la demande touristique des Français. Réalisée depuis 1990, elle permet de suivre l'évolution des comportements touristiques de la clientèle française.
- l'enquête aux frontières. De périodicité variable, elle est destinée à observer le comportement des visiteurs non résidents en France.
- l'enquête auprès des visiteurs venant de l'étranger. Elle cherche à mesurer le volume mensuel des flux touristiques des non résidents à la sortie du territoire et à en observer le comportement en France métropolitaine.
- l'enquête vacances. On appelle « vacances » les voyages d'agrément d'au moins quatre nuits hors du domicile. Les informations sur les départs en vacances entre le 1^{er} octobre et le 30 septembre de l'année

Il permet d'évaluer le poids du tourisme, estimé par la consommation touristique²¹, dans les économies nationales et dans l'économie mondiale en regroupant l'ensemble des flux économiques intéressant le tourisme en quatre agrégats.

Enfin, le produit touristique génère²² une grande diversité d'acteurs et de situations. Ses composantes sont très hétéroclites et faites non seulement de ressources naturelles et socioculturelles d'un territoire, mais aussi de services et d'équipements.

Dans de telles conditions, il importe bien d'opérer des choix, à la fois en ce qui concerne les secteurs que l'on considèrera comme représentatifs du tourisme mais aussi en ce qui concerne l'évaluation de l'activité touristique qu'ils génèrent.

Dès lors, compte tenu que les activités caractéristiques du tourisme sont celles, qui au travers des entreprises existantes, semblent répondre principalement aux besoins des touristes en hébergement et restauration²³, nous retiendrons ces secteurs avec également celui du loisir.

Nous pensons disposer de la sorte d'une représentation assez correcte de l'état du tourisme au sein d'un territoire

suivante proviennent de l'enquête vacances, partie variable de l'enquête permanente sur les conditions de vie des ménages.

Cf. « Le tourisme en France », INSEE, édition 2005, p. 153 à 157.

²¹ On décompose la consommation touristique en quatre agrégats :

- T0 : consommation des touristes résidents et non résidents auprès des activités caractéristiques du tourisme (dépenses d'hôtels et autres hébergements marchands, de restaurants et cafés, de loisirs touristiques et de services d'organisation de voyages).
- T1 : consommations liées au séjours : T0 + autres dépenses des touristes au cours des séjours (hébergements privés, alimentation, autres services, achats de biens durables).
- T2 : consommation touristique intérieure : T1 + transport domicile-lieu de séjour, achat préalable aux voyages, consommation de services touristiques non marchands.
- T3 : consommation touristique et para-touristique : T2 + dépenses des excursionnistes et de la clientèle locale auprès des activités caractéristiques du tourisme.

Cf. « Le tourisme en France », INSEE, édition 2005, p. 152.

²² Le produit touristique est un amalgame que l'on peut regrouper en deux éléments :

- l'élément attractif : les ressources naturelles, socioculturelles, technologiques
- les équipements et les services qui rendent possible le déroulement du séjour et du circuit.

« Economie du tourisme » Béatrice de la Rochefoucauld, Bréal, Paris 2002, p 27 à 30.

²³ Au 1^{er} janvier 2004, environ 90% des entreprises exerçant leurs activités parmi les activités caractéristiques du tourisme dans le répertoire Sirène, appartiennent au secteur des hôtels, cafés et restaurants.

Secteurs d'activité retenus :

Ont été retenues plus particulièrement les entreprises dont le code NAF est parmi la liste suivante :

| Hébergement * | | Loisir | | Restauration** | |
|---|-------|---------------------------------|-------|-----------------------------|-------|
| hôtel touristique avec restauration | 551 A | discothèques | 554 C | restauration traditionnelle | 553 A |
| hébergement touristique sans restauration | 551 C | projection cinématographique | 921 J | restauration traditionnelle | 553 B |
| autres hôtels | 551 E | activités artistiques | 923 A | cafés tabacs | 554 A |
| auberges de jeunesse et refuges | 552 A | gestion de salles de spectacles | 923 D | débites de boissons | 554 B |
| terrain de camping | 552 C | manèges et parcs | 923 F | | |
| autres hébergements touristiques | 552 E | activités diverses du spectacle | 923 K | | |
| | | gestion du patrimoine culturel | 925 C | | |
| | | gestion du patrimoine naturel | 925 E | | |
| | | gestion d'installation sportive | 926 A | | |
| | | autres activités récréatives | 926 C | | |
| | | jeux de hasard et d'argent | 927 A | | |
| | | autres activités récréatives | 927 C | | |

* hors activités immobilières

**hors commerce de détails et ambulants

Afin d'éviter un nombre trop important de données anonymisées, ce ne sont pas les NAF individuellement qui ont été retenus, mais les 3 secteurs « Hébergements », « Loisir » et « Restauration ».

Il convient maintenant d'observer et d'analyser l'évolution d'un indicateur représentatif de ces activités. Cependant, la connaissance des agrégats T0, T1, T2 et T3 à l'échelon local s'avère impossible à obtenir, il importe donc de sélectionner un indicateur susceptible de nous renseigner sur la « valeur économique » des activités « touristiques » retenues et capable de nous permettre d'évaluer le lien entre la proximité à l'infrastructure autoroutière, en l'occurrence l' A75, et l'activité touristique des entreprises concernées.

2.2 Indicateur TVA et « quotient de localisation ».

Si une des missions des infrastructures de transport est de « contribuer à la baisse tendancielle des coûts et à la croissance économique générale qui en découle, leur rôle ne se limite pas à cela, il faut prendre en compte les implications concrètes sur le territoire »²⁴

L'objectif de l'étude est d'essayer d'évaluer l'apport de l'A75 dans le développement des activités touristiques composées dans notre approche des secteurs hébergement, loisir et restauration.

²⁴ Y. Crozet « Infrastructures de transport : combiner croissance et cohésion en Europe » in Inforegio, Décembre 2005.

Il s'agit bien évidemment d'une étude à caractère exploratoire tant les causes susceptibles d'intervenir dans le développement du tourisme dépasse largement la simple ouverture d'une route ou d'une autoroute. D'ailleurs d'une façon générale, s'il paraît évident que les infrastructures et moyens de transport en renforçant l'accessibilité à certains lieux touristiques participent à leurs réussites, ils ne suffisent certainement pas à expliquer à eux seuls leurs attractivités. Les choix des lieux touristiques et des étapes évoluent au gré des modes, des pratiques et des besoins.

Dans ces conditions, même si mesurer l'impact reste un exercice très aléatoire, même si les techniques en la matière relèvent principalement d'approche ex-ante, d'étude de projet avec des méthodes d'analyse de type coûts-avantages, coûts-emplois, analyse multicritères, méthodes des effets²⁵ ; l'extension du champ d'investigation du domaine public, l'intérêt de connaître « l'efficacité » et surtout « l'efficacité » de certaines infrastructures quant à leur capacité à générer du développement, nécessitent la création de méthodes et d'outils nouveaux, expérimentaux propres à répondre à ces problématiques.

La démarche générale repose sur une accumulation d'observations statistiques ex-post recueillies auprès de la Direction Générale des Impôts pour la période 1999-2006.

Il s'agit donc d'une part, de compléter les concepts théoriques existants de création de richesse par la mobilité mais surtout d'autre part, d'apprécier le lien entre les suppléments d'activités touristiques des territoires concernés par l'infrastructure autoroutière et leur accessibilité à celle-ci.

L'évaluation de l'activité implique bien évidemment d'avoir recours à un indicateur qui doit permettre alors une estimation de l'action occasionnée par l'ouverture de l'ouvrage à la date t.

Le choix d'une variable demeure à cet égard un exercice bien délicat.

L'idéal consisterait, afin d'évaluer la richesse « apportée » par l'axe routier ou autoroutier, à comparer deux situations : l'une, qui relèverait d'une simple constatation quant à la richesse existante, bien réelle des cantons concernés ; l'autre, qui impliquerait l'élaboration d'un modèle capable de traduire l'évolution de l'économie des territoires concernés par l'étude, mais sans l'existence de l'infrastructure et sur la même durée.

²⁵ Ces différentes méthodes sont largement détaillées dans le livre de M. Garrabé : « Ingénierie de l'évaluation économique » Ellipses, Paris 1994.

Toutefois, mesurer l'écart entre « ce qui est » et « ce qui devrait être » paraît être au fond tout aussi approximatif que d'évaluer la performance économique à partir d'un indicateur qui se doit, pour être accepté, de satisfaire autant que faire ce peut, les caractéristiques suivantes :

- Fiable : c'est-à-dire pas de déformation suivant la nature de l'observation.
- Pertinent : l'information doit correspondre aux objectifs assignés.
- Sensible : donc capable de révéler les modifications marginales.
- Facile : le recueillement des informations doit être simplifié pour minimiser les risques et les erreurs dans leur collecte.
- Clair : l'objectif est de faciliter la prise de décision.
- Comparable dans le temps et dans l'espace : ce qui suppose régularité et fréquence de l'information.

Parmi les différents indicateurs potentiels, il convient d'en retenir donc un, qui autorise à la fois « l'observation » de l'évolution de la richesse créée, mais aussi dont les profils des caractéristiques se rapprochent le plus possible de celles précédemment évoquées.

Le montant de TVA brut, directement rattaché à l'activité économique, donne l'impression de remplir de tels critères d'autant plus que la difficulté à obtenir des informations précises concernant l'évolution du nombre d'emplois par commune ou canton, de même que celle relative à l'évaluation de la production ou de la valeur ajoutée, nous incitent à opter plutôt pour un calcul reposant sur la consommation touristique²⁶.

²⁶ Même si l'indicateur TVA comporte des limites dont les principales sont :

1. la TVA ne concerne que le secteur marchand,
2. aucune information n'est disponible concernant les activités non imposables à la TVA ou franchisées en base
3. distinction possible entre lieu d'activité de l'entreprise et celui correspondant à ses obligations fiscales en matière de TVA
4. les informations sont restituées sous réserve du respect des règles du secret statistique. Ainsi, toute donnée agrégée concernant moins de trois unités ou comprenant un élément dominant représentant plus de 85% du montant agrégé présentera la mention « ND »,

il demeure toutefois un assez bon indicateur, capable de donner des tendances, compte tenu du nombre important de données collectées et dépouillées, et au final d'évaluer en quelque sorte la pertinence de la performance économique des territoires en lien avec l'accessibilité à l'ouvrage routier ou autoroutier.

Dès lors, l'approche positive retenue ex-post, en observant « ce qui est », sur la base des montants de TVA bruts collectés par entreprise touristique et par canton²⁷ est essentiellement informative et relève du constat.

Elle offre des analyses qui permettront d'apprécier l'évolution de l'activité touristique sur une période déterminée.

Les cantons sont regroupés en fonction de leur appartenance aux modalités définies dans le cadre du caractère « accessibilité », établi sur la base des temps d'accès entre le chef lieu du canton et l'axe routier. Lorsque ceux-ci font état de deux temps d'accès possibles, selon les destinations (nord ou sud), nous avons retenu dans ce cas, la moyenne arithmétique des deux.

Puisqu'en général, en statistique, les grandeurs liées au temps sont considérées comme des variables continues, nous avons déterminé et retenu trois classes :

- la classe 0 à 20 minutes, qui regroupe les cantons situés à moins de 20 minutes de l'axe. Nous appelons cette zone, la zone 1.
- La classe 20 à 40 minutes qui rassemble l'ensemble des cantons situés entre 20 et 40 minutes : zone 2.
- Enfin la zone 3 qui réunit les cantons dont l'accessibilité à l'axe est supérieure à 40 minutes.

L'évolution de l'activité s'appréciera d'une part, à partir du calcul puis de l'évolution d'un « quotient de localisation »²⁸, d'autre part à partir de la variation des montants de TVA bruts par redevable²⁹, par canton, pour chacune des zones, sur la période 1999-2006, en faisant bien sûr ressortir les dates d'ouverture des différents tronçons autoroutiers. L'analyse des montants de TVA bruts par redevable doit nous permettre, après avoir observé l'importance relative du « tourisme » par rapport aux autres secteurs entre les différentes zones et donc faire apparaître si la proximité à l'axe est un élément favorable à la localisation d'activités « touristiques », d'étudier réellement si en valeur, l'activité a progressé.

²⁷ Les montants de TVA bruts déclarés par les redevables professionnels, localisés géographiquement sur les départements 43, 15, 48, 12 et 34, pour les années 1999 à 2006 (bornes incluses), ont été obtenues à partir de toutes les déclarations de TVA déposées sur cette période. Ces montants sont ventilés par département et par canton, déclinés par nature d'activité (pour les NAF retenus agrégés c'est-à-dire « hébergement », « loisir » et « restauration »), mais aussi toutes activités confondues. Par ailleurs, à des fins de comparaison, les montants de TVA bruts déclarés dans les régions Auvergne, Languedoc Roussillon, Midi-Pyrénées (sans déclinaison au niveau départemental ou cantonal), pour les NAF retenus et agrégés d'un côté, et tous secteurs d'activité de l'autre ont également été collectés. Ces données sont issues des déclarations de TVA déposées par les contribuables. L'exactitude et l'exhaustivité des données restituées sont fonctions du civisme fiscal des redevables et de la qualité des informations qu'ils renseignent lors du dépôt de la déclaration.

²⁸ Cf. « Economie urbaine et régionale » Mario Polèse, Economica, Paris 1994, p 128 ; et « Ingénierie de l'évaluation économique » M Garrabé, Ellipses, Paris 1994.

²⁹ Afin de comparer ce qui est comparable

Les montants de TVA sont exprimés en euros constants, base 100 en 2000. Le déflateur utilisé est l'indice Insee des prix à la consommation hors tabac pour l'ensemble des ménages.

La méthode que nous nous proposons ainsi d'employer repose dans un premier temps sur le calcul de « quotient de localisation » emprunté aux méthodes d'évaluation des projets régionaux.

Un tel quotient permet de comparer le poids relatif des secteurs touristiques retenus dans la zone d'accessibilité définie, à la valeur relative de celui-ci au niveau départemental ou régional. En principe, trois critères peuvent être utilisés pour estimer ce coefficient : la production, la valeur ajoutée, ou la population employée. A ces critères, nous pensons pouvoir rajouter la consommation dans la mesure où le produit et/ou service touristique ne se réalisent que par celle-ci.

Notre travail consistera à comparer les résultats dégagés par les zones proches de l'autoroute avec ceux obtenus dans des territoires constituant l'ensemble de référence.

La période retenue par l'étude, 1999-2006 s'explique en grande partie par le fait que la DGI nous a indiqué qu'elle ne disposait d'aucune donnée de TVA avant 1995 et qu'en ce qui concernait les données relatives à la rétrocession d'information au niveau communal ou cantonal, les fichiers de TVA à disposition depuis 1995 ne permettaient pas une telle restitution géographique car ces données d'identifications ne sont présentes que depuis 1999. Les informations collectées s'entendent alors par commune ou canton et selon une nomenclature spécifique permettant de distinguer les secteurs des loisirs, de l'hébergement et de la restauration. Il s'agit ensuite de regrouper les cantons³⁰ en fonction de leur appartenance à des zones établies selon des critères de proximité à l'autoroute précédemment évoqués.

³⁰ Les cantons ont été préférés aux communes pour cause de confidentialité de l'information. En effet, la règle des 85% ou des moins de 3 contribuables étant plus facilement atteint dans une commune, qui plus est rurale et donc souvent de petite taille, que dans un canton.

Si nous appelons par exemple pour la zone 1 (mais cette approche est identique pour la zone2) :

VA_{T1} : la somme des montants de TVA bruts des entreprises « touristiques » de la zone 1.

VA_1 : la somme des montants de TVA bruts de l'ensemble des entreprises de la zone 1, toutes activités confondues.

VA_{TR1} : la somme des montants de TVA bruts des entreprises touristiques du département ou de la région abritant la zone 1.

VA_{R1} : la somme des montants de TVA bruts de l'ensemble des entreprises du département ou de la région abritant la zone 1, toutes activités confondues

On obtient le rapport suivant dénommé « quotient de localisation » :

$$\frac{(VA_{T1}/VA_1)}{(VA_{TR1}/VA_{R1})}$$

Ce quotient indique le degré de concentration de l'activité touristique dans la zone 1 par rapport au territoire de référence, ici R_1 .

Un résultat supérieur à 1 signifie une concentration d'activités touristiques plus que proportionnelle en zone 1 par rapport à la région de référence. De même un accroissement du quotient sera significatif d'une plus grande « concentration touristique ».

En étudiant l'évolution du rapport sur la période 1999-2006 pour chacun des secteurs, nous aurons alors une estimation intéressante de l'évolution de l'impact de l'infrastructure A75 sur la localisation d'activités touristiques et le développement du tourisme au sein des territoires.

Nous compléterons ce type d'analyse pour quelques communes et ou cantons touristiques en optant pour une approche plus exhaustive avec par exemple des références à l'emploi, mais aussi des indications sur la création de nouvelles activités touristiques, sur le nombre de nuitées et sur les progressions des visites guidées. Ce sera d'ailleurs le cas du département de l'Aveyron pour lequel une approche plus exhaustive a été retenue, dans la mesure où d'une part c'est le territoire qui abrite l'A75 sur sa plus longue portion et d'autre part, l'attraction exercée par le viaduc de Millau dépasse très certainement le seul effet de l'accessibilité à l'A75 sur le développement du tourisme.

Il nous appartient désormais de procéder à la présentation des résultats obtenus sur les départements étudiés.

Quelques références bibliographiques :

1. Etude A75, PREDIT GO n°1, Groupe de suivi n°3 « Problèmes territoriaux et institutionnels ».
2. « Le tourisme » B. PY, La documentation française, Paris 1996.
3. « Le tourisme : acteurs, lieux et enjeux » M. Stock, Belin, Paris 2003.
4. « Le tourisme en France » INSEE, édition 2005.
5. « Economie du tourisme » Béatrice de la Rochefoucauld, Bréal, Paris 2002.
6. « Economie urbaine et régionale » Mario Polèse, Economica, Paris 1994.
7. « Ingénierie de l'évaluation économique » M. Garrabé, Ellipses, Paris 1994.
8. « Patrimoine et tourisme » Florence Brière-Cuzin, Bréal 2002.
9. « Géographie des transports » JJ. Bavoux, F. Beaucire, L. Chapelon, P. Zembri, Armand Colin, Paris 2005.
10. « La représentation des données géographiques » M. Béguin, D. Pumain, Armand Colin, Paris 2005.
11. « Le nouvel espace français » D. Noin, Armand colin, Paris 2006.

3 Les résultats

Les départements étudiés vont l'être sur la base de la méthodologie présentée dans la section précédente. Ainsi, après avoir analysé pour chacun, l'importance de l'activité touristique, nous serons amenés à approfondir les secteurs retenus, l'évolution de l'activité et les différentes formes de tourisme qui apparaissent.

La présentation synthétique qui va suivre pour chaque département ne retiendra que les faits qui nous ont semblé marquants et pertinents.

Le lecteur pourra toutefois se reporter en partie 4 pour une lecture plus personnelle du rapport à partir de l'ensemble des calculs et graphiques relatifs à nos indicateurs.

3.1 L'Aveyron

3.1.1 L'Aveyron et l'A75

L'Aveyron en quelques chiffres :

| | nombre de communes | superficie en km ² | population en 1999 | population en 2006 | PIB | Entreprises * |
|---------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|---------------|
| Haute-Loire (43) | 260 | 4 977 | 209 | 218 | 3548 | 10 426 |
| Cantal (15) | 260 | 5 726 | 151 | 151 | 2473 | 7 419 |
| Lozère (48) | 185 | 5 167 | 74 | 78 | 1251 | 4 035 |
| Aveyron (12) | 304 | 8 735 | 264 | 272 | 4875 | 14 503 |
| Hérault (34) | 343 | 6 101 | 896 | 993 | 17876 | 56 878 |

Source : - Insee : recensement de 1999, estimations au 1er janvier 2006 de la population en milliers

- Insee - Comptes régionaux : PIB à prix courant en million d'euros base 2 000

* nombre d'entreprises (industrie, construction, commerce et réparations, services) au 1er janvier 2004

Accessibilité des cantons à l'A75 :

| Temps d'accès à l'A75 | Nombre de cantons | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % | Population | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % |
|------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|------------|-----------------|--------------------------|
| [0 ;20[Z1 | 9 | 19 | 19 | 40176 | 15 | 15 |
| [20 ;40[Z2 | 8 | 17 | 36 | 33569 | 13 | 28 |
| [40 ;120[Z3 | 31 | 64 | 100 | 193063 | 72 | 100 |

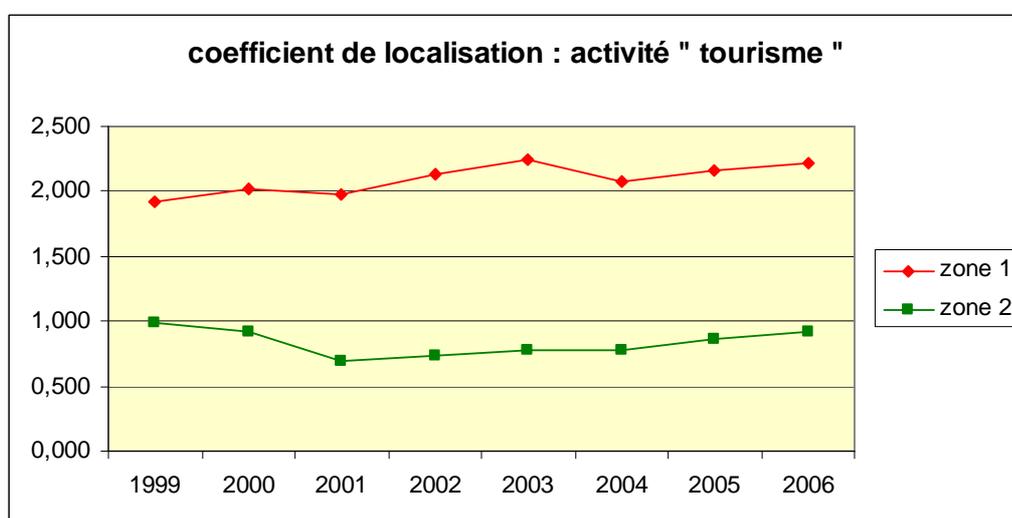
Sources : - « Mappy »

- Recensement 99 INSEE

3.1.2 Evolution du « tourisme » par zone d'accessibilité à l'A75 entre 1999 et 2006

Le poids du tourisme au sein de l'ensemble des activités économiques, principalement représenté par l'hébergement et la restauration, affiche globalement sur la période étudiée pour les zones 1 et 2 par rapport à la zone 3 (mais aussi par rapport au département) des évolutions au profil légèrement symétrique même si depuis 2002 la tendance est plus au parallélisme.

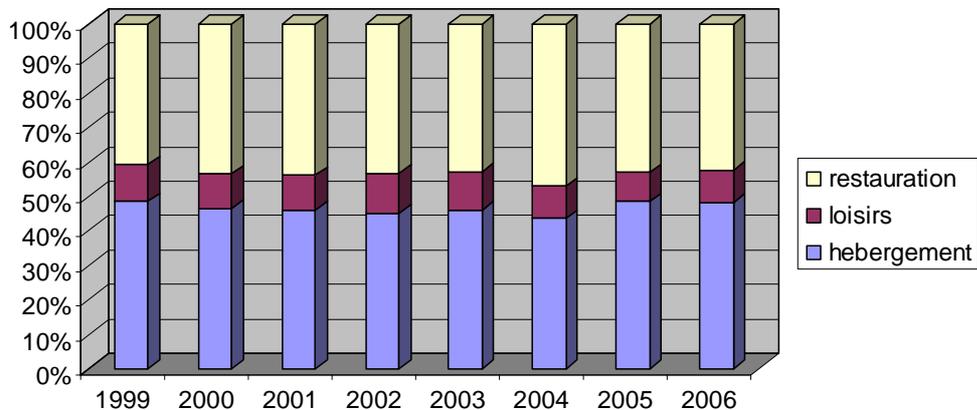
*Coefficient de localisation – activité « tourisme »
zones 1 et 2 par rapport à la zone 3*



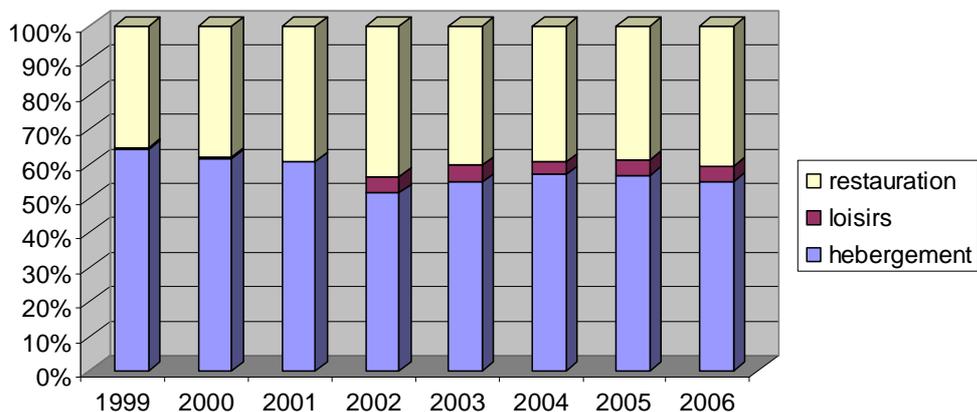
Bien évidemment la composition du tourisme dans les 3 zones reflète aussi l'incidence des « villes », de la démographie mais aussi de l'évolution générale des dépenses dans le revenu des ménages comme par exemple la part de la restauration hors foyer dans celui-ci qui ne cesse de progresser.

Dès lors, que la restauration domine en zone 3 (72 % de la population aveyronnaise) avec d'ailleurs une hausse régulière sur la période, que la présence de l'hébergement soit forte en zone 2 et que l'équilibre semble être d'avantage la règle en zone 1 paraissent simplement confirmer les tendances nationales de consommation observées.

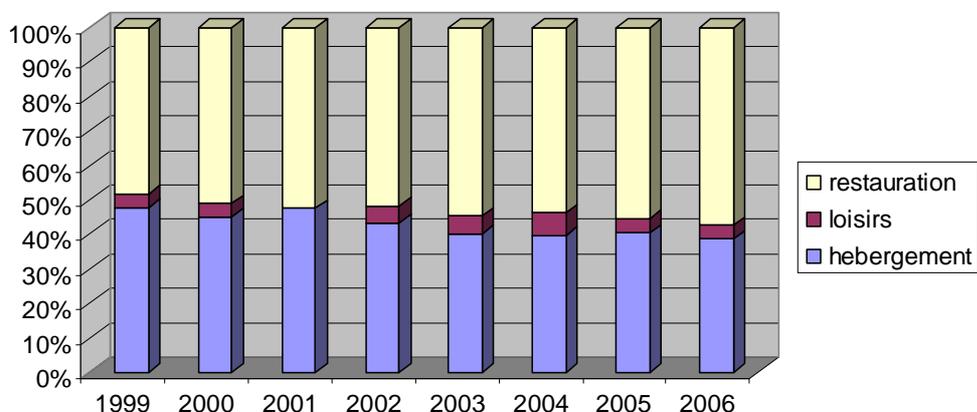
évolution de la composition du secteur " tourisme " en zone 1



évolution de la composition du secteur " tourisme " en zone 2

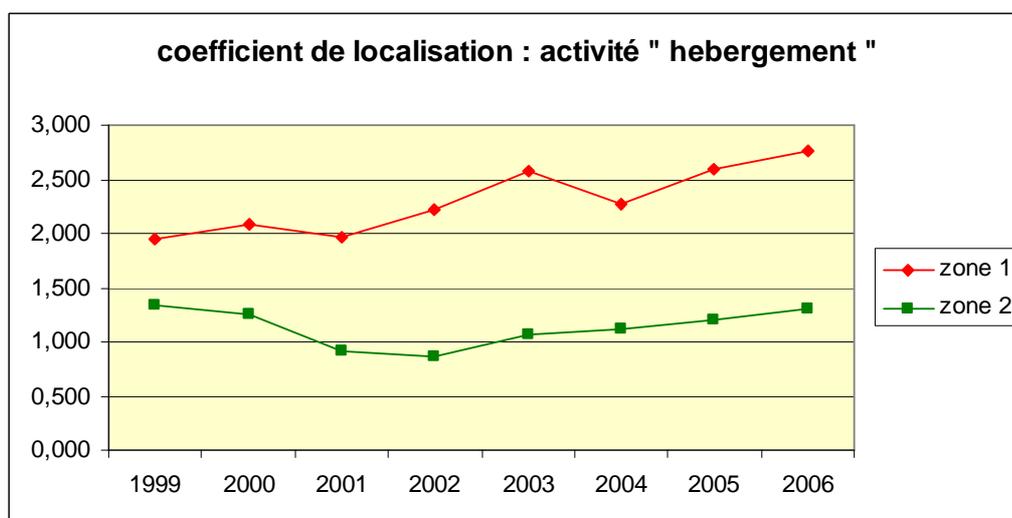


évolution de la composition du secteur " tourisme " en zone 3

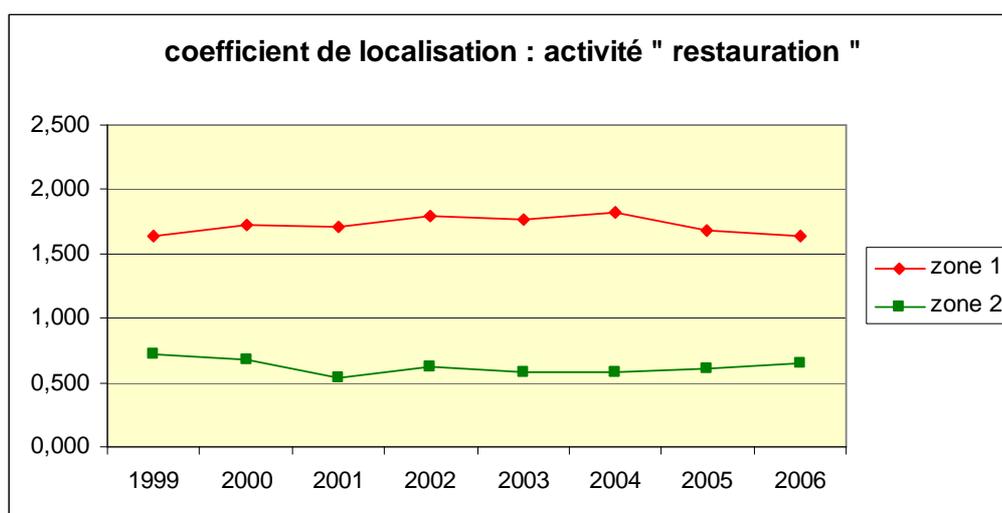


D'autre part, la localisation de l'activité touristique très sensible en zone 1, avec un secteur hébergement qui occupe une part croissante notamment par rapport à la zone 3 (entre 1999 et 2006, le coefficient de localisation augmente de 42 %) et avec une restauration qui affiche un coefficient constamment supérieur à 1,5 ; et qui se maintient en zone 2, est confirmée par l'évolution de chacune des principales activités touristiques retenues.

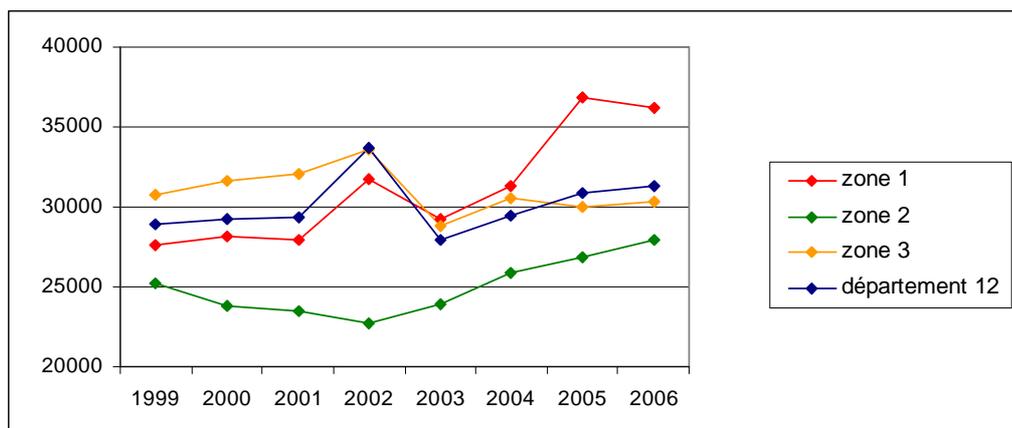
*Coefficient de localisation – activité « hébergement »
zones 1 et 2 par rapport à la zone 3*



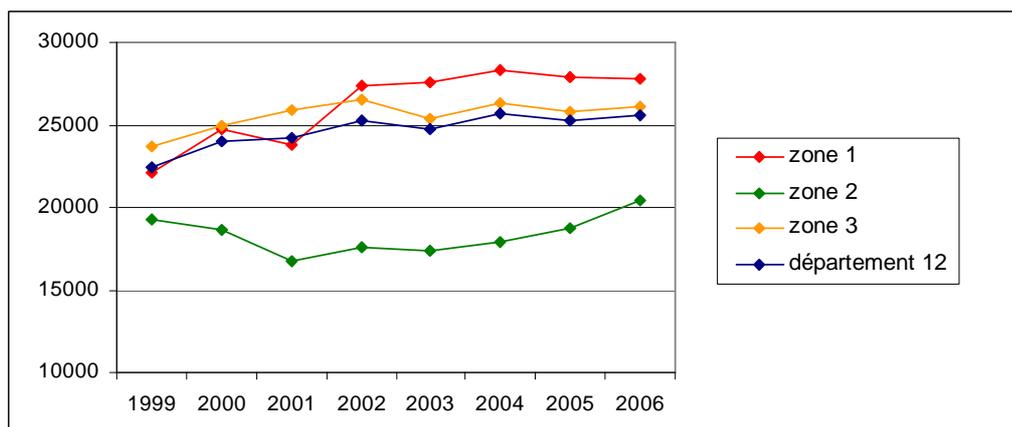
*Coefficient de localisation – activité « restauration »
zones 1 et 2 par rapport à la zone 3*



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « hébergement »



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « restauration »



Ainsi donc en observant l'évolution du rapport $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$, nous constatons que dès 2002, la zone 1 arrive en tête de toutes les zones pour la restauration. De même, depuis 2003 le secteur de l'hébergement est en première position. Il a connu aussi bien en zone 1 qu'en zone 2 les plus fortes hausses annuelles moyennes sur la période 1999-2006 :

- + 3,94 % par an en zone 1
- + 1,46 % par an en zone 2
- 0,19 % par an en zone 3
- + 1,12 % par an pour l'ensemble du département de l'Aveyron

Ces dernières variations plus élevées que pour le secteur de la restauration (respectivement : + 3,34 % ; + 0,77 % ; + 1,37 % ; + 1,87 %) et qui corroborent celles plus globales du « tourisme » (respectivement : + 3,20 % ; + 0,85 % ; + 0,12 % ; + 1,37 %) semblent bien attester l'idée de la polarisation des activités touristiques autour de l'A75.

Cette affirmation paraît d'autant plus pertinente qu'en élargissant notre champ d'investigation³¹ au nombre de sites touristiques par zone et à leur fréquentation, nous constatons :

1. que la zone 3 qui affichait des scores précédents bien modestes (TVA Brute par redevable quel que soit le domaine d'activité), est toutefois bien pourvue en sites (ce qui aurait tendance à signifier que le nombre de sites susceptible d'attirer un potentiel de touristes important n'a pas joué).
2. que l'évolution de la fréquentation des sites présente une similitude avec celle de l'indicateur TVA Brute par emploi.

Classification des différents sites par zone.

➤ appartenant à la zone Z1 :

Château de Castelnau-Pegayrolles, site templier de La Cavalerie, cité templière à La Couvertorade, château de Peyrelade à Rivière sur Tarn, site templier Ste Eulalie de Cernon, village médiéval de Castelnau Pegayrols, musée de Millau, musée du Beffroi à Millau, musée oser les ponts à Millau, musée Jean Henri Fabre à Saint Léons, musée archéologique à Sévérac le Château, maison de la cerise à Paulhe, Micropolis à Saint Léons, le reptilarium du Larzac à Sainte Eulalie de Cernon, site archéologique La Graufesenque à Millau.

➤ appartenant à la zone Z2 :

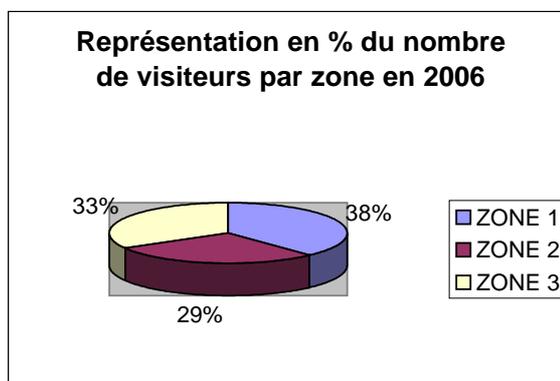
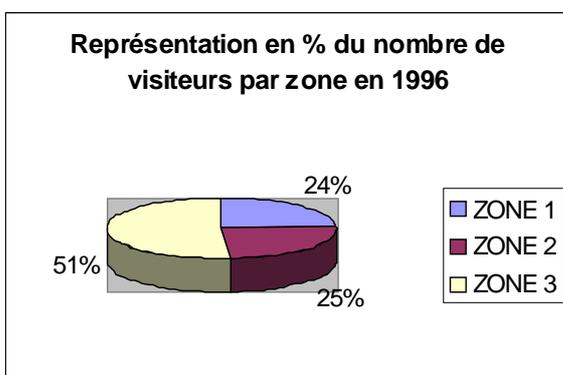
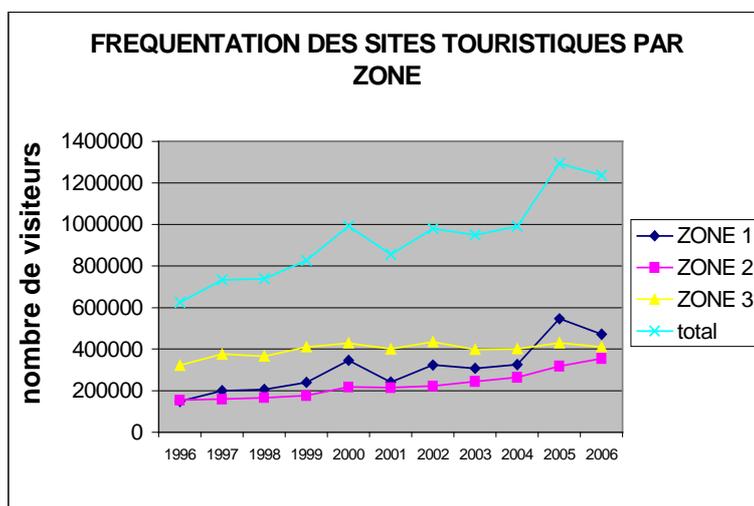
Forteresse médiévale Calmont d'Olt, château de Fayet, fort de Saint Jean d'Alcas, château de Vezins de Lévézou, tour du Viala du Pas de Jaux, musée du Rouergue à Espalion, musée Joseph Vaylet à Espalion, musée du Rouergue à Montrozier, Pastoralia à Saint Affrique, galerie musée Marcel Boudou à Sainte Eulalie d'Olt, maison de la mémoire du pays Saint Affricain à Saint Affrique, maison de l'Aubrac à Aubrac-Saint Chély d'Aubrac, Noria l'espace de l'eau à Saint Jean du Bruel, le jardin des bêtes à Montrozier, Parc animalier Le Saint Hubert à Montrozier, petit train des Raspes à Saint Victor et Melvieu, Montpellier le Vieux à Peyreleau.

➤ appartenant à la zone Z3 :

Château de Belcastel, château de Bournazel, château de Brousse le Château, château du Bosc Toulouse-Lautrec à Camjac, château de Taurines à Centrès, château de Coupiac, château d'Estaing, château de Montaigut à Gissac, forteresse de Najac, château du Colombier à Salles la Source, Conques, abbaye cistercienne de Loc Dieu à Martiel, clocher de Rodez, Rodez : visite cathédrale + vieux Rodez, chapelle pénitents / église Bouysse à St

³¹ Les informations qui suivent ont été rassemblées par Jean-Philippe Carrière, auditeur au CNAM Millau

Côte d'Olt, abbaye de Sylvanès, la chapelle des pénitents noirs à Villefranche de Rouergue, chartreuse Saint Sauveur à Villefranche de Rouergue, centre ancien bastide à Villefranche de Rouergue, musée du Rouergue de la mine Lucien Mazars à Aubin, trésor de Conques, musée régional de géologie à Decazeville, musée du couteau de Laguiole, musée du Rouergue à Pradinas, musée Denys Puech à Rodez, musée Fenaille à Rodez, musée du Rouergue à Salles La Source, maison de la rivière Olt à Saint Parthem, parc animalier de Pradinas, haras national de Rodez, grotte préhistoriques de Foissac.



Alors que la zone 3 a peu progressé sur la période 1999 – 2006 (+ 27 %), les zones 1 et 2 ont, quant à elles, vu des progressions respectives de + 218 % et + 118 % en terme de fréquentation des sites touristiques.

Entre 1996 et 2006, la répartition en pourcentage du nombre de visiteurs en Aveyron est significative d'un déplacement du « tourisme » de la zone 3 vers la zone 1. En effet, si en 1996 la Z3 avec 51 % des visiteurs était encore largement supérieure aux deux autres zones, celle-ci a été rattrapée en 2006 par la zone 2 et dépassée désormais par la Z1.

Cette homogénéisation dans la répartition des touristes sur le département va de pair avec une présence grandissante de l'A75 sur le sol aveyronnais.

Relation de cause à effet ?

En ce qui concerne la ville de Millau, les résultats sont tout aussi remarquables.

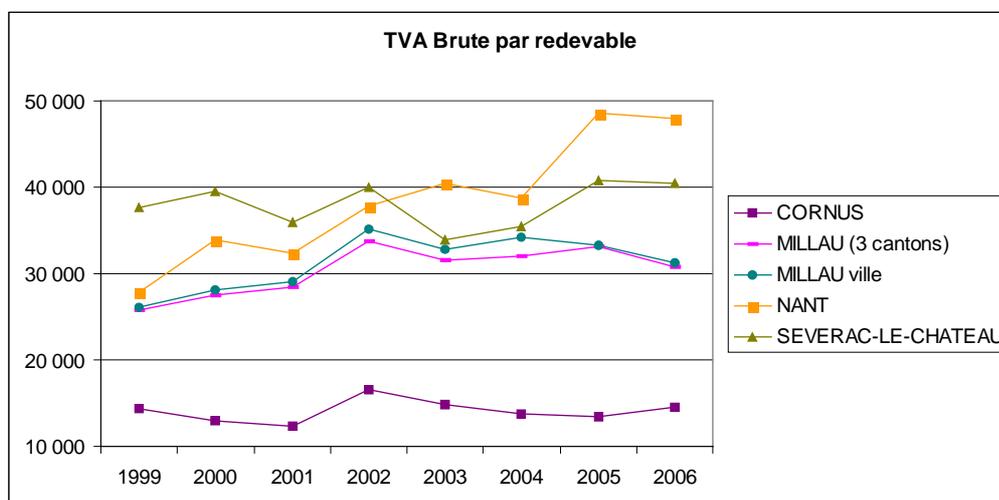
Si d'une façon générale, l'évolution de l'activité touristique en zone 1 paraît surtout mettre en avant les cantons de Nant et de Séverac le Château, les moins bonnes performances relatives de Millau sont à mettre sur le compte du nombre important de redevables qui a nettement cru sur la période (+ 40 %).

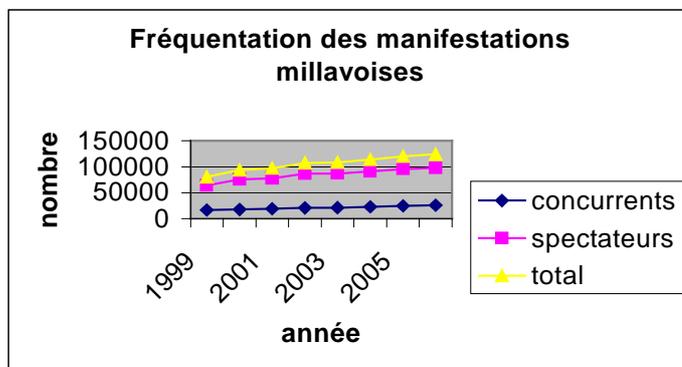
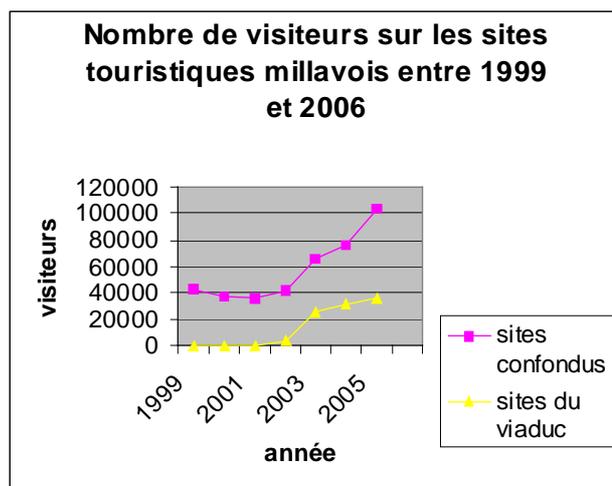
Les redevables supplémentaires n'ont pas encore entraîné des variations identiques d'activité en valeur. Les rendements pour l'instant légèrement décroissants sont certainement appelés à évoluer dans un sens plus favorable comme l'indique l'accroissement de la fréquentation des sites touristiques millavois qui ne se manifeste pas exclusivement par le viaduc.

A cet égard, le nombre de participants aux différentes manifestations millavoises et la spectaculaire progression du chiffre d'affaires de deux hôtels phares de Millau (CA multiplié par 2 entre 2002 et 2006) sont significatifs d'un véritable développement touristique.

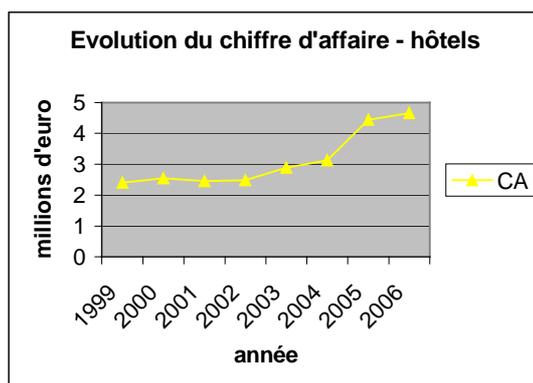
Evolution du nombre de redevables et du montant de TVA Brut sur l'activité « tourisme » pour les cantons en zone 1 de Cornus, Millau (3 cantons), Nant et Séverac-le-Château.

| CANTONS | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| CORNUS | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 13 | 13 |
| TVA brute | 115 296 | 117 087 | 111 194 | 132 209 | 133 868 | 124 439 | 175 287 | 189 766 |
| TVA brute / redevables | 14 412 | 13 010 | 12 355 | 16 526 | 14 874 | 13 827 | 13 484 | 14 597 |
| MILLAU (3 cantons) | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 91 | 97 | 100 | 95 | 110 | 111 | 119 | 132 |
| TVA brute | 2 345 823 | 2 674 592 | 2 844 245 | 3 211 203 | 3 474 108 | 3 561 680 | 3 950 619 | 4 069 530 |
| TVA brute / redevables | 25 778 | 27 573 | 28 442 | 33 802 | 31 583 | 32 087 | 33 198 | 30 830 |
| MILLAU ville | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 80 | 85 | 87 | 82 | 95 | 98 | 102 | 112 |
| TVA brute | 2 090 483 | 2 386 697 | 2 534 846 | 2 883 520 | 3 122 749 | 3 356 416 | 3 398 187 | 3 495 008 |
| TVA brute / redevables | 26 131 | 28 079 | 29 136 | 35 165 | 32 871 | 34 249 | 33 316 | 31 205 |
| NANT | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 27 | 26 | 28 | 26 | 26 | 26 | 31 | 28 |
| TVA brute | 749 875 | 881 764 | 907 655 | 983 727 | 1 050 378 | 1 008 800 | 1 506 017 | 1 344 406 |
| TVA brute / redevables | 27 773 | 33 914 | 32 416 | 37 836 | 40 399 | 38 800 | 48 581 | 48 015 |
| SEVERAC-LE-CHATEAU | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 15 | 16 | 18 | 17 | 19 | 19 | 20 | 18 |
| TVA brute | 564 275 | 632 548 | 646 888 | 678 672 | 643 582 | 672 438 | 815 231 | 729 033 |
| TVA brute / redevables | 37 618 | 39 534 | 35 938 | 39 922 | 33 873 | 35 391 | 40 762 | 40 502 |





Liste des hôtels observés : Hôtel Mercure, hôtel club Héricléa, Deltour hôtel.



A la lumière de ces premiers résultats, nous pouvons donc penser que les craintes que l'A75 allait faire disparaître les activités touristiques traditionnelles : hébergement et restauration que la RN9 a entraîné sur son passage, ne sont pas fondées.

Le poids des activités touristiques est ainsi toujours prédominant en zone 1 aussi bien par rapport à la zone 3 qu'à l'ensemble du département. L'Aveyron paraît être scindé en deux grandes zones :

- l'une qui profite bien de sa proximité à l'axe autoroutier, c'est la zone 1 qui capte une clientèle qui séjourne là où auparavant elle ne faisait que se restaurer, engendrant alors un tourisme de destination ;
- l'autre : zone 2 et principalement zone 3, doit à terme faire évoluer son offre pour espérer attirer cette nouvelle clientèle qui fait de l'accessibilité un atout dont il convient de se servir ou tout au moins de s'en rappeler.

3.2 La Lozère

3.2.1 La Lozère et l'A75

La Lozère en quelques chiffres :

| | nombre de communes | superficie en km ² | population en 1999 | population en 2006 | PIB | Entreprises * |
|--------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|---------------|
| Haute-Loire (43) | 260 | 4 977 | 209 | 218 | 3548 | 10 426 |
| Cantal (15) | 260 | 5 726 | 151 | 151 | 2473 | 7 419 |
| Lozère (48) | 185 | 5 167 | 74 | 78 | 1251 | 4 035 |
| Aveyron (12) | 304 | 8 735 | 264 | 272 | 4875 | 14 503 |
| Hérault (34) | 343 | 6 101 | 896 | 993 | 17876 | 56 878 |

Source : - Insee : recensement de 1999, estimations au 1er janvier 2006 de la population en milliers

- Insee - Comptes régionaux : PIB à prix courant en million d'euros base 2 000

* nombre d'entreprises (industrie, construction, commerce et réparations, services) au 1er janvier 2004

Accessibilité des cantons à l'A75 :

| Temps d'accès à l'A75 | Nombre de cantons | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % | Population | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % |
|------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|------------|-----------------|--------------------------|
| [0 ;20[Z1 | 10 | 38 | 38 | 31728 | 43 | 43 |
| [20 ;40[Z2 | 7 | 27 | 65 | 21716 | 30 | 73 |
| [40 ;120[Z3 | 9 | 35 | 100 | 20065 | 27 | 100 |

Sources : - « Mappy »

- Recensement 99 INSEE

Evolution des mises en service de l'A75 en Lozère :

| Position | Km | Type | Nom | Dept | mise en service | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------|-------------------------------|---|------|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 2002 | 2004 | 2005 | 2008 | | | | | | |
| 48 | 120 | Aire de service (G) | [] - 'La Lozère' | 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | 120 | Echangeur complet | [32] - 'La Garde/Le Bacon' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | 126 | Echangeur partiel (1/2 H) | [33] - 'Saint-Chély-d'Apcher' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51 | 131 | Echangeur partiel (1/2 H) | [34] - 'RN 106 Saint-Chély-d'Apcher' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | 132 | Echangeur partiel (1/2 B) | [34] - 'St-Chély-d'Apcher / St-Alban-sur- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 53 | 136,5 | Aires de repos | [] - 'L'Aubrac' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 54 | 137 | Echangeur partiel (1/2 H) | [35] - 'Aumont-Aubrac / Nasbinals' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | 141,5 | Echangeur partiel (1/2 B) | [36] - 'Aumont-Aubrac-Sud' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 56 | 148,5 | Col | [] - 'Col des Issartets' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | 149 | Pont | [] - '~ Cruzeize' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 58 | 149,5 | Echangeur complet | [37] - 'Le Buisson' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 59 | 155,5 | Echangeur complet | [38] - 'Antrenas Marvejols' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 60 | 157 | Pont | [] - 'Viaduc du Piou' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61 | 158,5 | Aire de repos (G) | [] - 'La Bête du Gévaudan' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 62 | 159 | Aire de repos (D) | [] - 'Marvejols' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 63 | 162 | Pont | [] - 'Viaduc du Rioulong' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64 | 164 | Pont | [] - 'Viaduc de la Planchette' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | 164,5 | Echangeur complet | [39] - 'Le Monastier' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 66 | 165,5 | Bifurcation complète (D) | [] - 'Les Ajustons / F-N88 / (A68)' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 67 | 168,5 | Tunnel | [] - 'Tunnel de Montjézieu' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 68 | 170,5 | Echangeur partiel (1/2 HD-BG) | [39.1] - 'St-Germain-du-Teil' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 69 | 174 | Pont | [] - '~ Lot' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 70 | 174,5 | Echangeur complet | [40] - 'La Canourgue' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | montée de Banassac Limite Aveyron | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

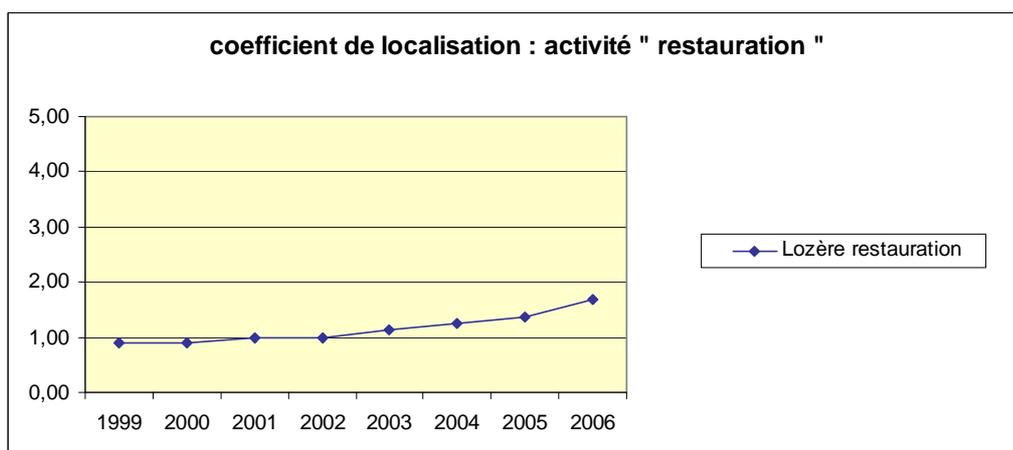
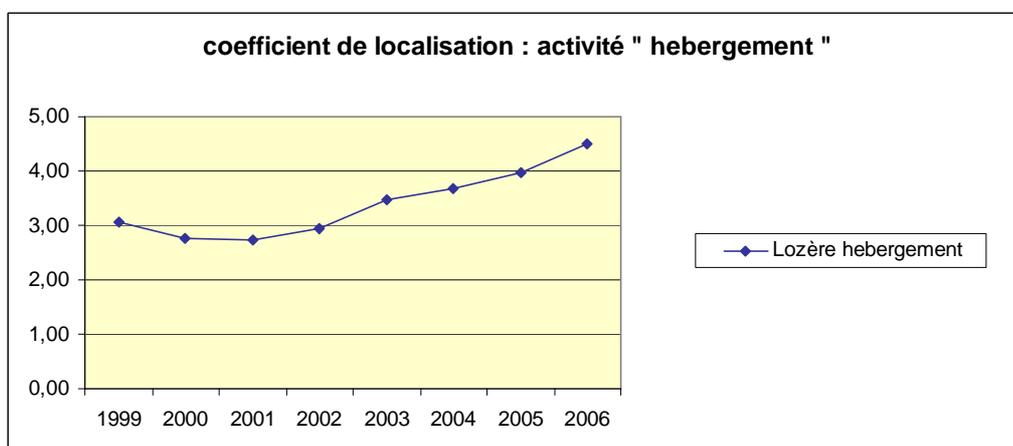
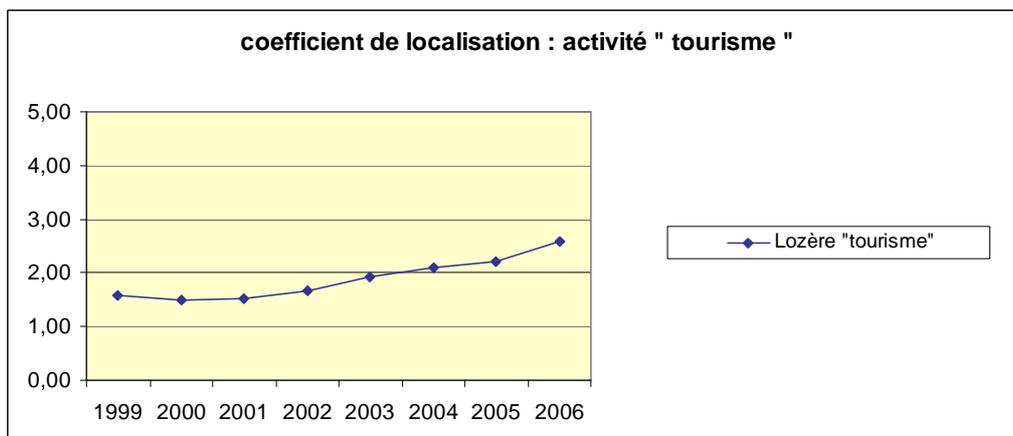
3.2.2 Evolution du « tourisme » par zone d'accessibilité à l'A75 entre 1999 et 2006

Une première observation forte se dégage de l'examen des tableaux et calculs, à savoir :

- la part croissante occupée par le tourisme dans l'économie lozérienne par rapport au poids représenté par ce même secteur en Languedoc Roussillon.

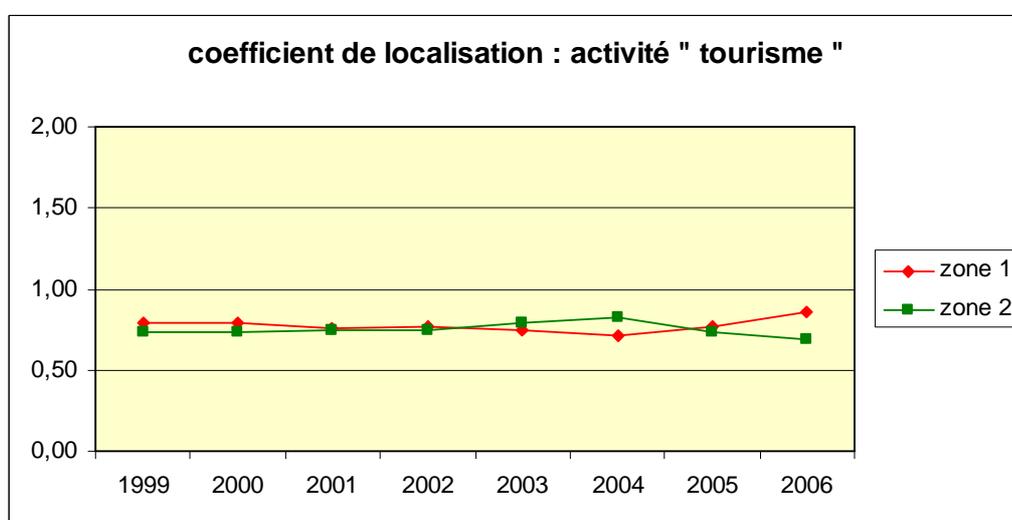
Comparativement, entre ce département et la région, la concentration des activités touristiques observées à l'aide du coefficient de localisation a été multipliée par 1,6 sur la période retenue pour l'étude.

Coefficient de localisation
département de la Lozère par rapport à la région Languedoc Roussillon

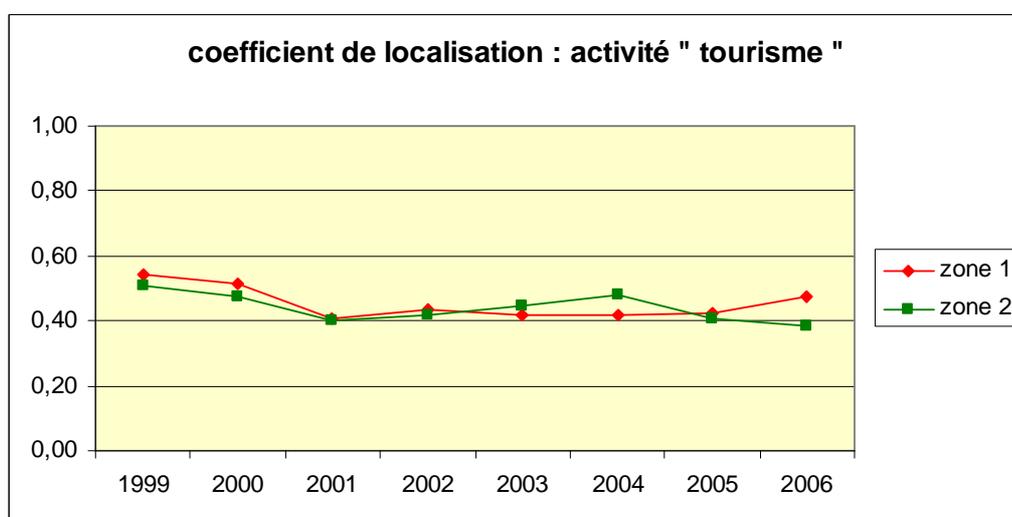


Mais si de façon générale, la prégnance du tourisme est conséquente, il s'avère qu'en ce qui concerne les zones 1 et 2, ce coefficient qui évolue pour celles-ci, légèrement « en dent de scie » occasionnant un « chassé croisé » entre les zones, reste toujours inférieur à 1 lorsqu'on le compare au département et inférieur à 0,5 par rapport à la zone 3. La dépendance à l'égard du tourisme est très inégale en Lozère. Toutefois, la zone 1 offre depuis 2004 une concentration en hébergement plus importante qu'en zone 2 (effet viaduc ? effet d'une autoroute presque aboutie qui invite les touristes à d'autres stratégies ?)

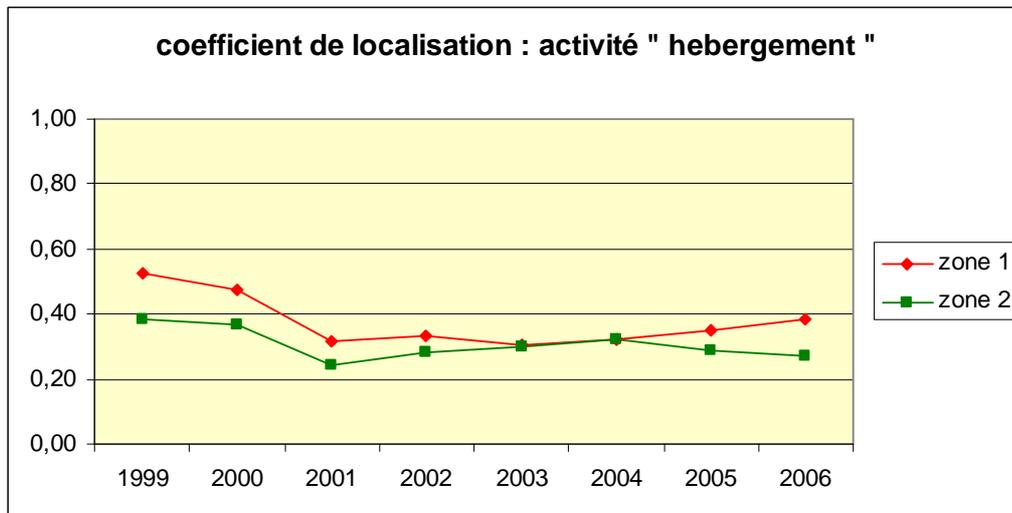
*Coefficient de localisation – activité « tourisme »
Zones 1 et 2 par rapport au département*



*Coefficient de localisation – activité « tourisme »
Zones 1 et 2 par rapport à la zone 3*

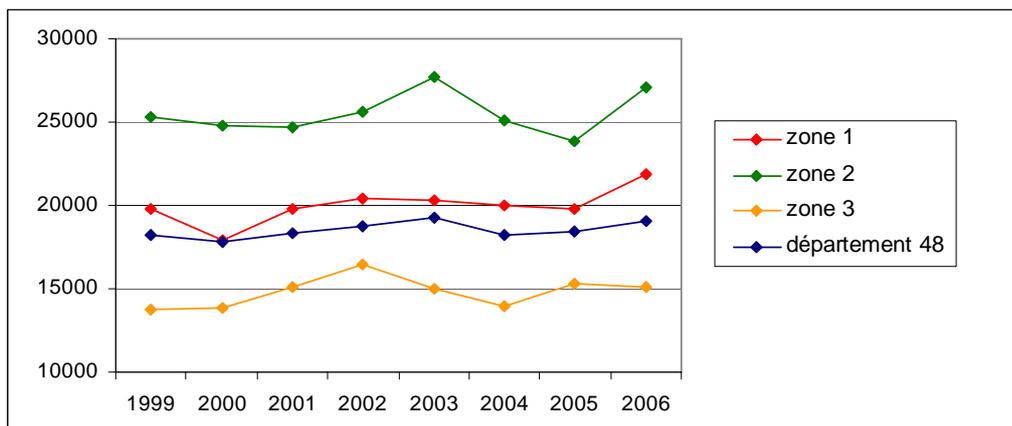


*Coefficient de localisation – activité « hébergement »
Zones 1 et 2 par rapport à la zone 3*



Ce rapport plus ou moins grand vis-à-vis du tourisme ne saurait cacher le fait que la zone 3, qui donne l'impression d'en être la plus tributaire, est aussi celle qui globalement présente presque toujours un rapport $\frac{TVA Brute}{redevables}$ inférieur aux deux autres zones.

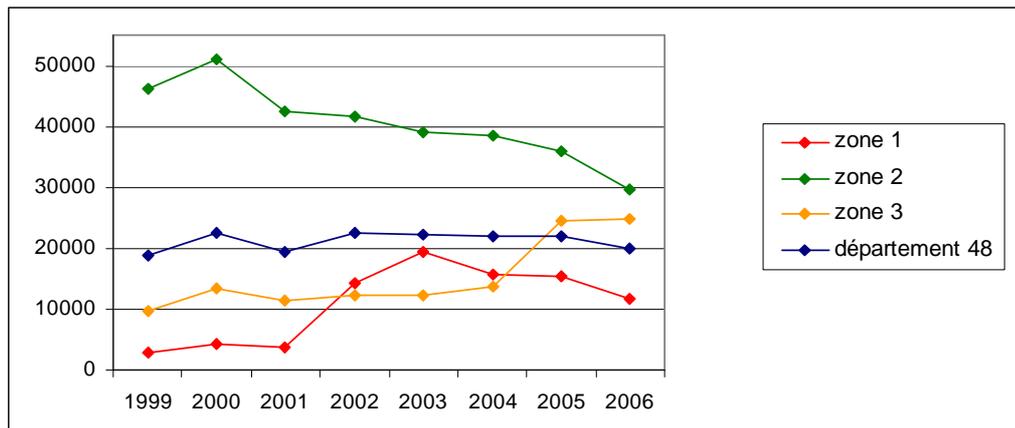
Evolution de la $\frac{TVA Brute}{redevables}$ – activité « tourisme »



Cependant, ce premier constat cache quelques points très intéressants.

En effet, si la zone 3 demeure bien en dernière position, tous secteurs confondus sur l'ensemble de la période, en revanche, elle propose une évolution en « loisir » depuis 2005 qui permet de la classer juste derrière la zone 2 qui elle décroît constamment depuis 2000.

Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « loisir »



soit une évolution moyenne annuelle en :

Z1 de 22,24 %

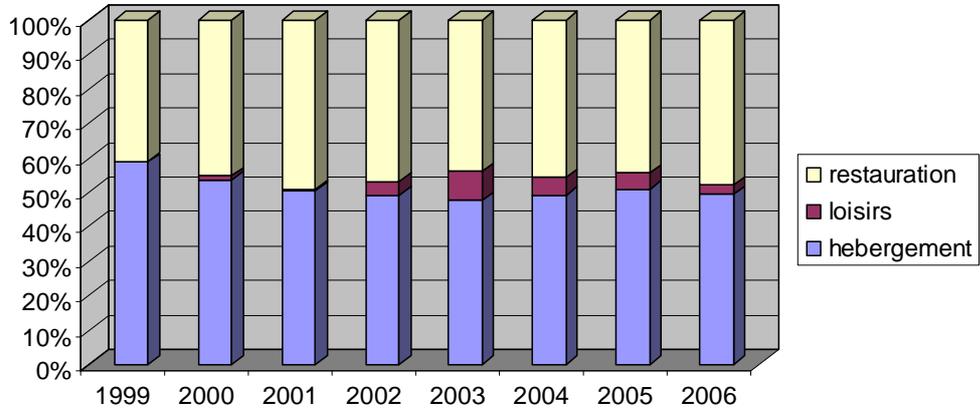
Z2 de - 6,08 %

Z3 de 14,45 %

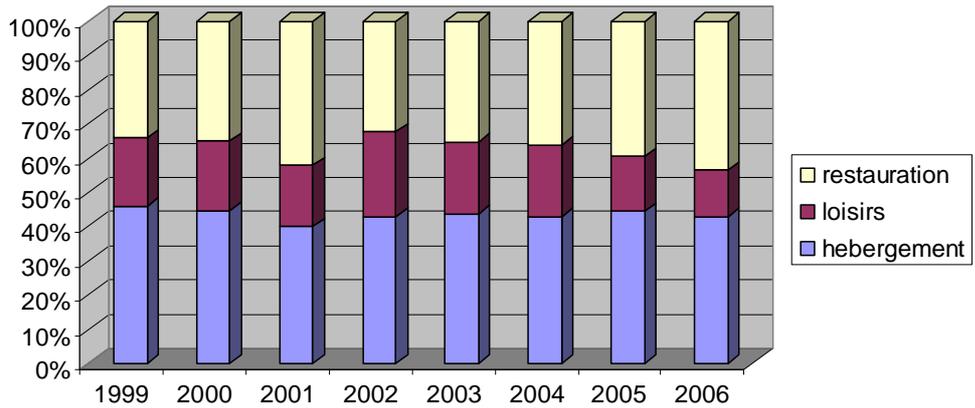
La composition du secteur « tourisme » en zone 3 confirme ce dernier point et paraît déjà indiquer que cette zone compense son éloignement à l'axe autoroutier par une offre de loisirs proportionnellement de plus en plus importante. D'ailleurs, de façon générale, les changements qui s'opèrent dans la composition du « tourisme » en zone 1 et en zone 2 soulignent très certainement des modifications dans les modes et les formes de fréquentations touristiques.

Il apparaît ainsi qu'un équilibre semble davantage être désormais de mise dans la structure du « tourisme » avec une part plus grande occupée par la restauration au détriment de l'hébergement, surtout vérifiée en zone 1.

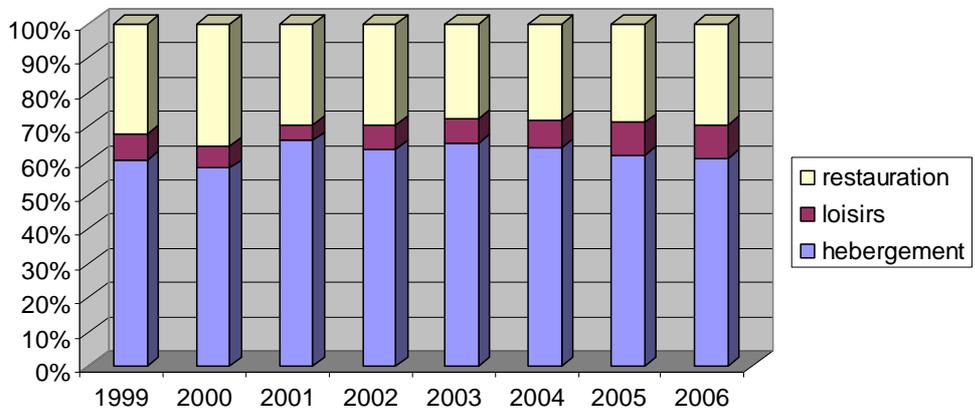
évolution de la composition du secteur " tourisme " en zone 1



évolution de la composition du secteur " tourisme " en zone 2



évolution de la composition du secteur " tourisme " en zone 3

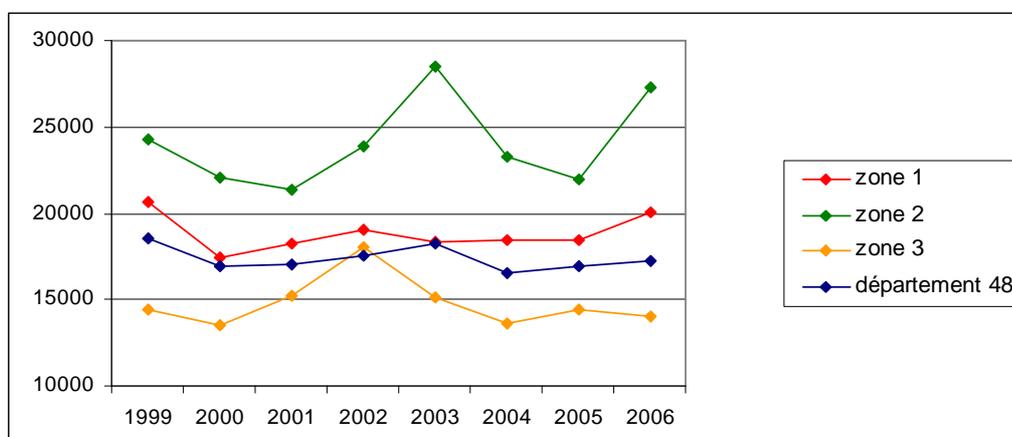


La proximité à l'A75 paraît engendrer de nouveaux comportements touristiques qui sont vraisemblablement à l'origine du développement de nouvelles activités, du renforcement de certaines et inversement aussi.

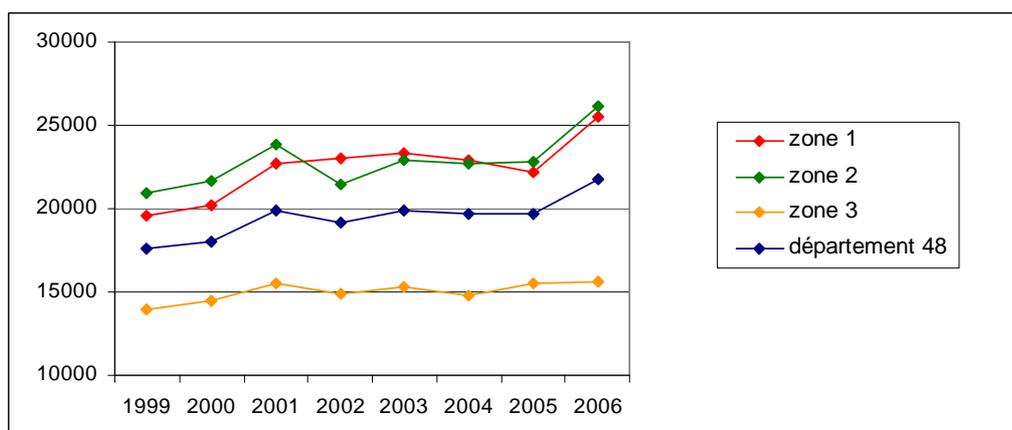
Nous pouvons de la sorte constater l'essor ou le renouveau notamment de la restauration quand l'hébergement était alors plutôt prépondérant.

Les taux d'évolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ sont à cet égard significatifs puisque les zones 1 et 2 affichent respectivement - 0,43 % et 1,70 % en évolution annuelle moyenne pour l'hébergement et 3,87 % et 3,21 % en faveur de la restauration.

Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « hébergement »



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « restauration »



Ainsi donc, dans le cas de la Lozère, l'accessibilité donne l'impression d'induire une redistribution au sein des activités traditionnelles ; voire de conduire à l'émergence de secteurs plus novateurs, ce qui traduit de la part des professionnels du tourisme, à la fois un constat mais aussi une anticipation sur les comportements des touristes séduits très certainement par des activités proposées à proximité de l'axe, n'hésitant pas à faire ce qu'autrefois ils ne faisaient pas ou moins.

3.3 Le Cantal

3.3.1 Le Cantal et l'A75

Le Cantal en quelques chiffres :

| | nombre de communes | superficie en km ² | population en 1999 | population en 2006 | PIB | Entreprises * |
|--------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|---------------|
| Haute-Loire (43) | 260 | 4 977 | 209 | 218 | 3548 | 10 426 |
| Cantal (15) | 260 | 5 726 | 151 | 151 | 2473 | 7 419 |
| Lozère (48) | 185 | 5 167 | 74 | 78 | 1251 | 4 035 |
| Aveyron (12) | 304 | 8 735 | 264 | 272 | 4875 | 14 503 |
| Hérault (34) | 343 | 6 101 | 896 | 993 | 17876 | 56 878 |

Source : - Insee : recensement de 1999, estimations au 1er janvier 2006 de la population en milliers

- Insee - Comptes régionaux : PIB à prix courant en million d'euros base 2 000

* nombre d'entreprises (industrie, construction, commerce et réparations, services) au 1er janvier 2004

Accessibilité des cantons à l'A75 :

| Temps d'accès à l'A75 | Nombre de cantons | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % | Population | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % |
|------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|------------|-----------------|--------------------------|
| [0 ;20[Z1 | 5 | 18,5 | 18,5 | 22451 | 14,9 | 14,9 |
| [20 ;40[Z2 | 4 | 14,8 | 33,3 | 14509 | 9,7 | 24,6 |
| [40 ;120[Z3 | 18 | 66,7 | 100 | 113718 | 75,4 | 100 |

Sources : - « Mappy »

- Recensement 99 INSEE

3.3.2 Evolution du « tourisme » par zone d'accessibilité à l'A75 entre 1999 et 2006

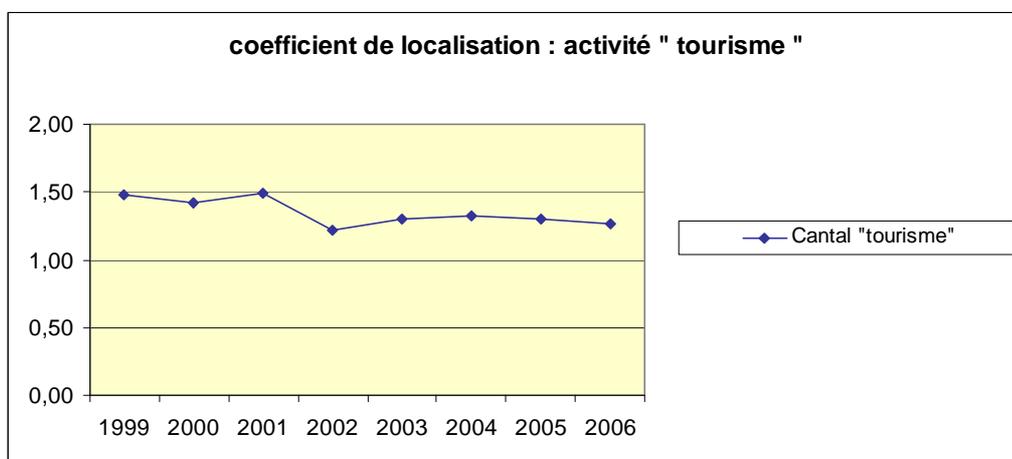
La physionomie du Cantal par rapport à l'A75 est assez proche de celle de l'Aveyron avec une zone 1 qui concentre 15 % de la population ; une ville St Flour directement positionnée sur l'axe autoroutier et une zone 3 qui abrite 75 % des habitants du département ainsi qu'Aurillac, sa préfecture.

L'A75 est entièrement présente dans le Cantal depuis 1993 sur un peu plus de 45 km.

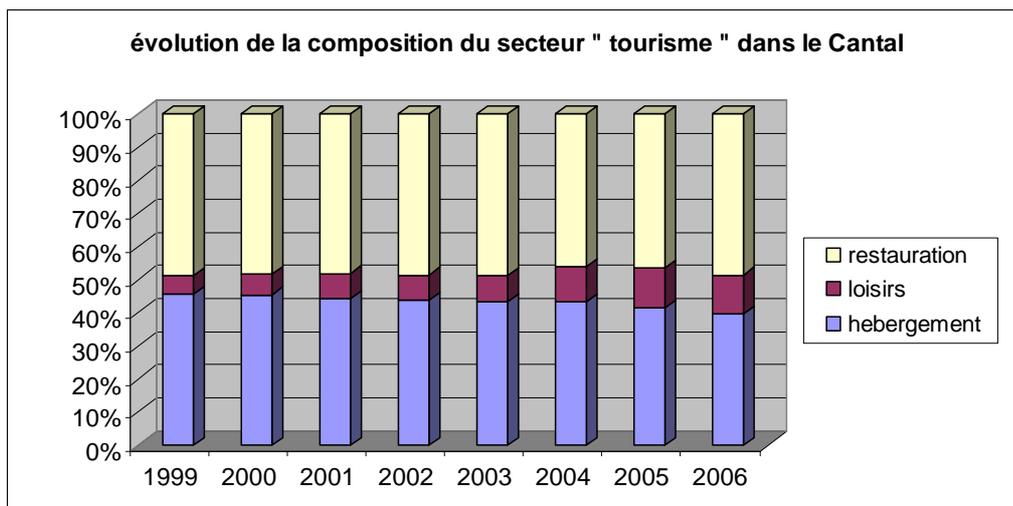
De façon globale, le Cantal paraît offrir une plus grande concentration d'activités touristiques comparativement à l'Auvergne même si, sur la période retenue pour l'étude, le trend présenté par le coefficient de localisation « tourisme » par rapport à la région Auvergne est à la baisse.

Coefficient de localisation

département du Cantal par rapport à la région Auvergne.



Cette baisse peut avoir plusieurs explications : soit de moins bonnes performances dans les activités touristiques développées, soit une bien meilleure part occupée par celles-ci en région.

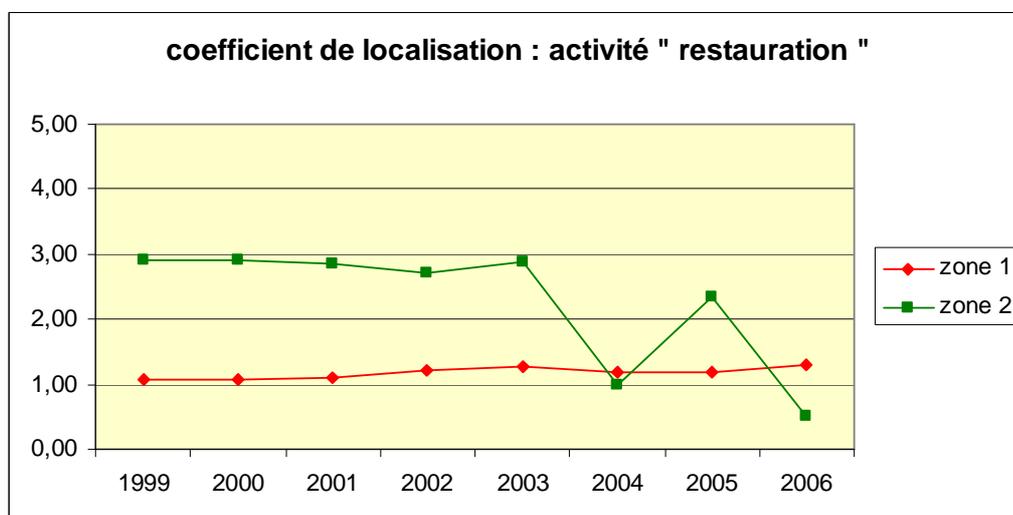
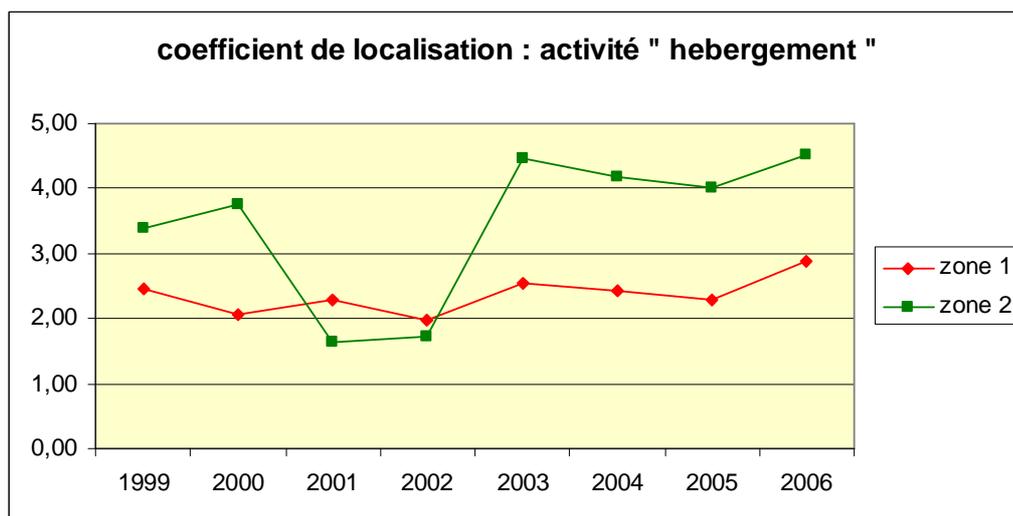
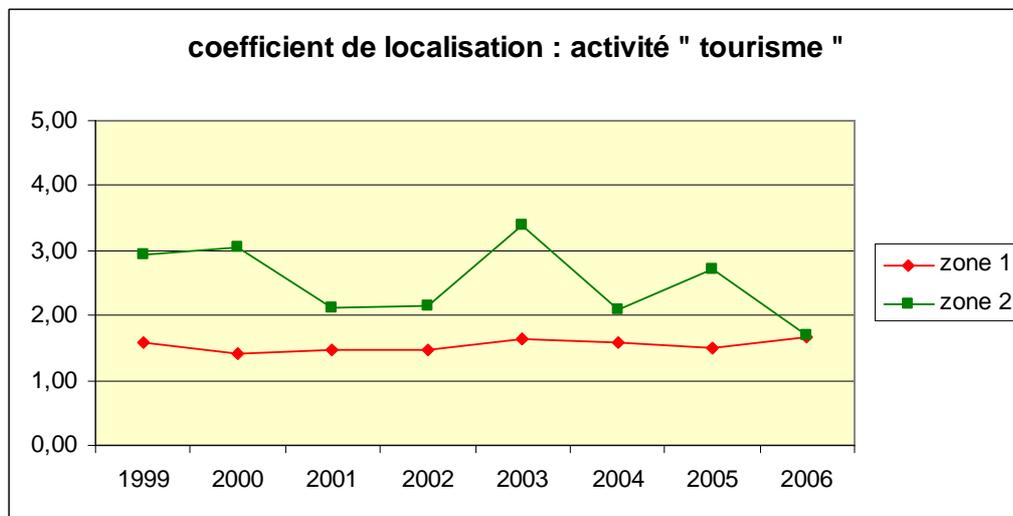


En centrant davantage nos observations sur les zones, nous pourrions constater que la comparaison initiale évoquée quant à la présence de l'A75 sur les territoires du Cantal et de l'Aveyron et qui engendraient des similitudes dans le poids démographique des cantons et des villes entre les deux départements, s'en trouve renforcée lorsque l'on prend en compte l'importance respective des différents secteurs touristiques par rapport aux autres secteurs de l'économie pour les zones 1 et 2 relativement à la zone 3.

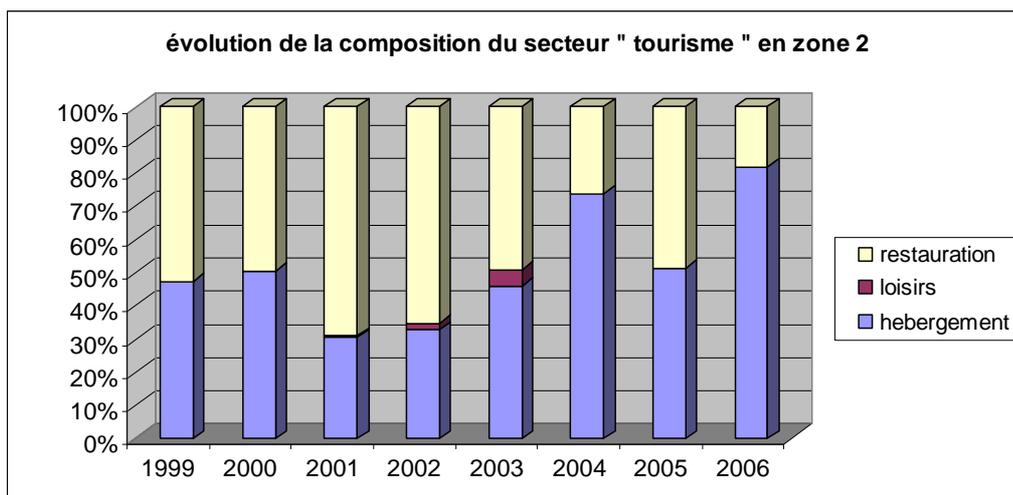
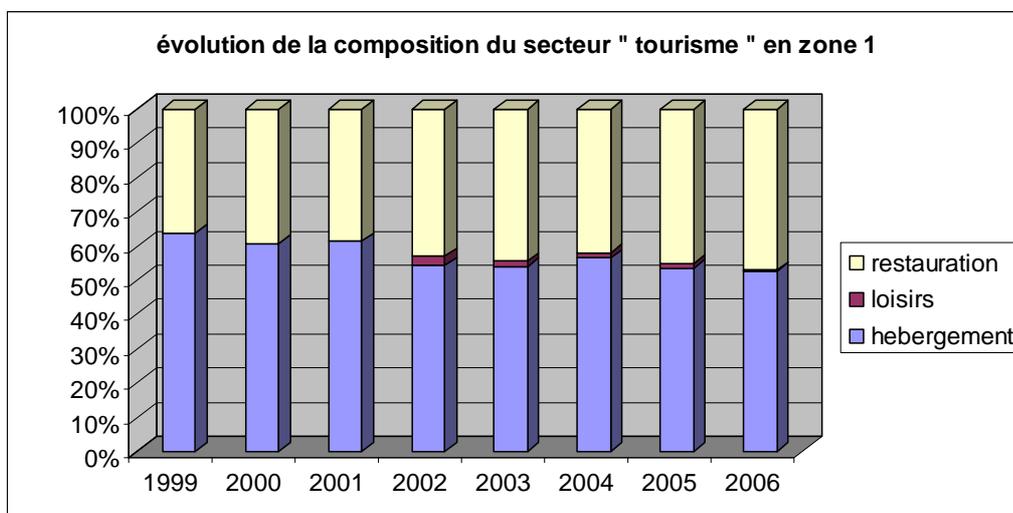
En effet, à l'image de l'Aveyron qui indiquait une dépendance significative pour les zones 1 et 2 envers les activités « hébergement » et « restauration » comparativement à Z3 ; le Cantal présente des coefficients de localisation encore bien supérieurs notamment en zone 2.

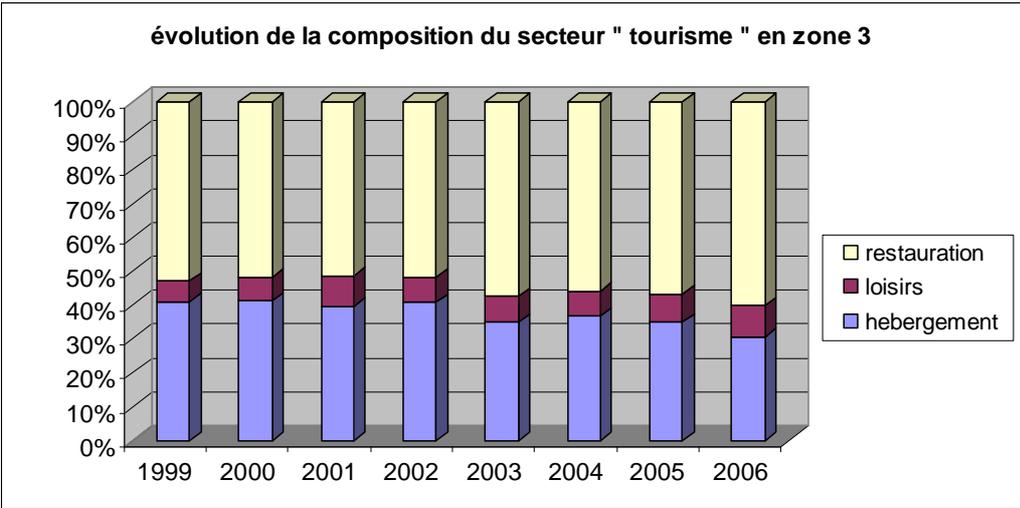
Toutefois, il convient de remarquer que si cette dernière zone arrive toujours en tête, elle présente néanmoins des fluctuations importantes qui s'inscrivent dans un mouvement de baisse, toutes activités touristiques confondues, alors que la zone 1, pour sa part, affiche une progression somme toute plus constante qui finit d'ailleurs par supplanter la zone 2 en restauration.

Coefficients de localisation
zones 1 et 2 par rapport à la zone 3



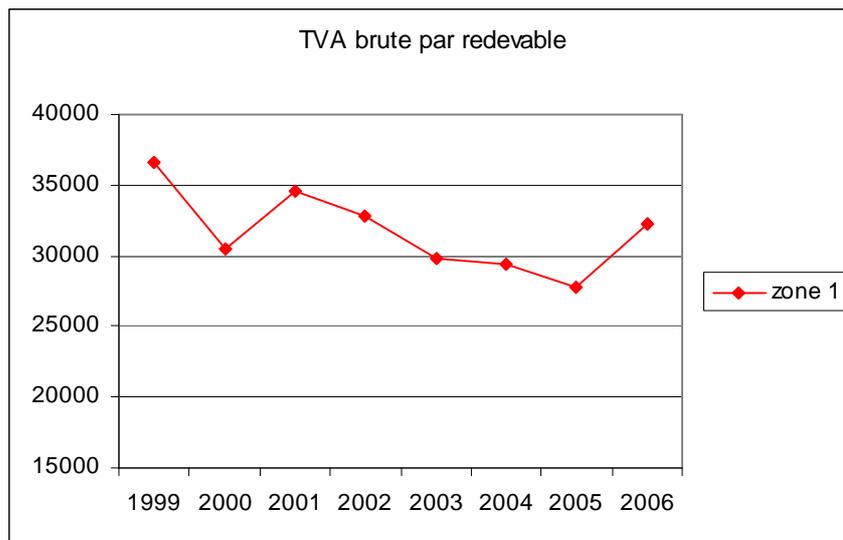
D'autre part, en considérant la variation de la structure du secteur « tourisme » en zone 1, nous pouvons noter aussi comme nous l'avons remarqué en Lozère, que la restauration a gagné du terrain sur l'hébergement, que ce dernier secteur est très présent en zone 2 et qu'enfin la restauration domine largement en zone 3, zone urbaine avec Aurillac. Ces observations paraissent confirmer l'émergence de nouvelles formes de tourisme liées à l'A75 et renforcent peut-être l'effet « touristes de passage » lesquels s'arrêtent davantage sans forcément y séjourner plus.



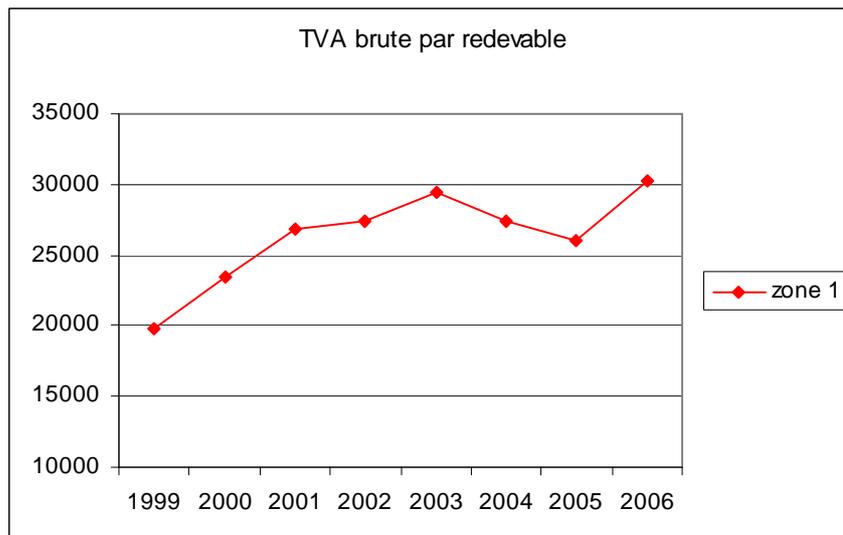


La baisse tendancielle sur la période du rapport $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ en hébergement en zone 1 (- 1,80 % par an) et sa hausse en restauration (+ 6,25 %) ont bien l'air de confirmer l'évolution précédemment observée de la composition du secteur « tourisme » dans cette zone même si on peut observer une augmentation depuis 2005 dans les deux secteurs.

Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « hébergement »



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « restauration »



3.4 La Haute-Loire

3.4.1 La Haute-Loire et l'A75

La Haute-Loire en quelques chiffres :

| | nombre de communes | superficie en km ² | population en 1999 | population en 2006 | PIB | Entreprises * |
|-------------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|-------------|---------------|
| Haute-Loire (43) | 260 | 4 977 | 209 | 218 | 3548 | 10 426 |
| Cantal (15) | 260 | 5 726 | 151 | 151 | 2473 | 7 419 |
| Lozère (48) | 185 | 5 167 | 74 | 78 | 1251 | 4 035 |
| Aveyron (12) | 304 | 8 735 | 264 | 272 | 4875 | 14 503 |
| Hérault (34) | 343 | 6 101 | 896 | 993 | 17876 | 56 878 |

Source : - Insee : recensement de 1999, estimations au 1er janvier 2006 de la population en milliers

- Insee - Comptes régionaux : PIB à prix courant en million d'euros base 2 000

* nombre d'entreprises (industrie, construction, commerce et réparations, services) au 1er janvier 2004

Accessibilité des cantons à l'A75 :

| Temps d'accès à l'A75 | Nombre de cantons | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % | Population | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % |
|------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|------------|-----------------|--------------------------|
| [0 ;20[Z1 | 4 | 11 | 11 | 20416 | 9,9 | 9,9 |
| [20 ;40[Z2 | 3 | 8 | 19 | 13607 | 6,6 | 16,5 |
| [40 ;120[Z3 | 30 | 81 | 100 | 171221 | 83,5 | 100 |

Sources : - « Mappy »

- Recensement 99 INSEE

Evolution des mises en service de l'A75 dans la Haute-Loire :

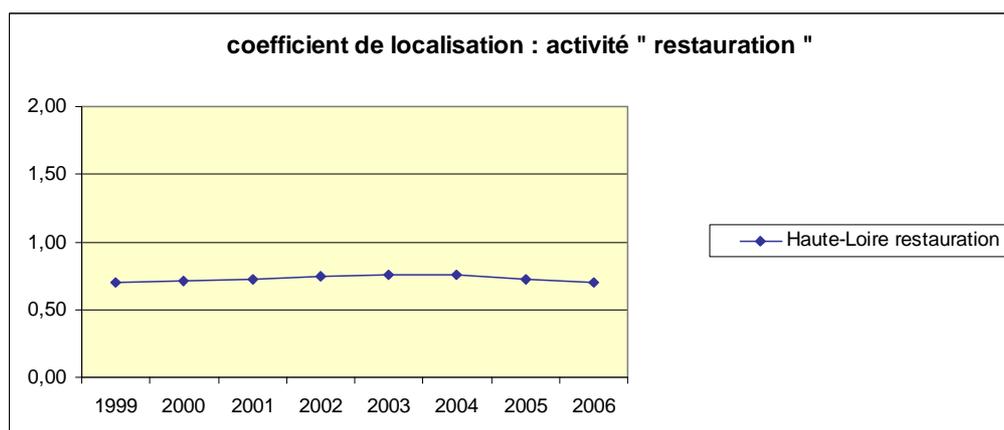
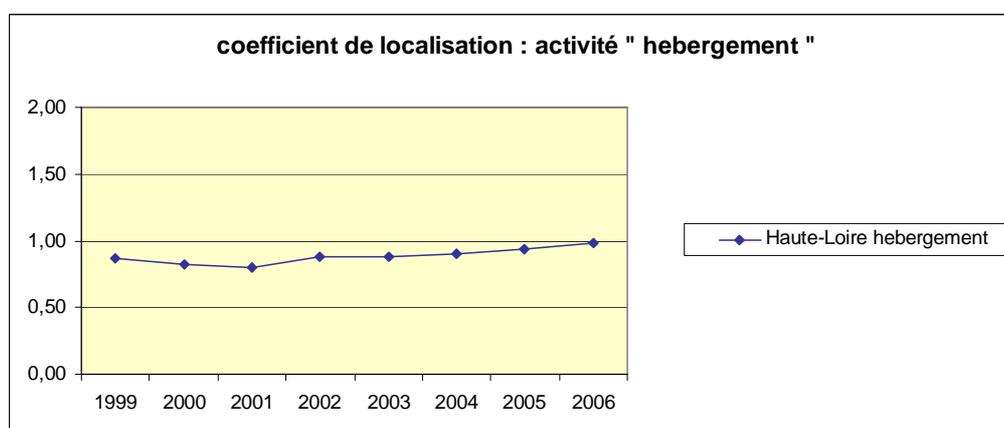
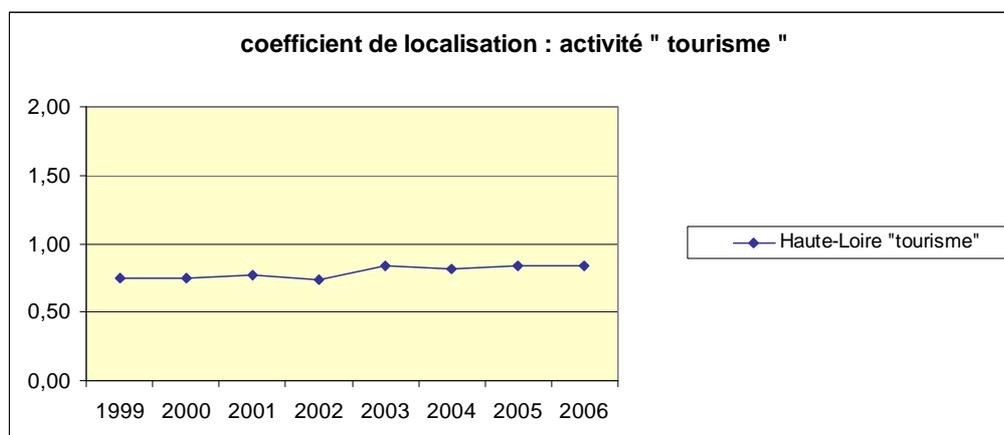
| Position | Km | Type | Nom | Dept | mise en service | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------|---------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| | | | | | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 2002 | 2004 | 2005 | 2008 | | |
| 25 | 50 | Echangeur partiel (1/2 HD-BG) | [19] - 'Lempdes' | 43 H / L O I R E | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 50,5 | Pont | [] - '~ Alagnon' | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 51 | Echangeur partiel (1/4 HD) | [19] - 'Lempdes' | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 53 | Echangeur complet | [20] - 'Lempdes Vergongheon' | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 58 | Aire de service (G) + échangeur | [21] - 'Lorlanges/aire de Lafayette' | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 63 | Echangeur complet | [22] - 'Espalem Blesle Brioude' | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 65 | Pont | [] - 'Viaduc de la Violette' | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 66 | Forte pente (>= 5%) (H) | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | |

3.4.2 Evolution du « tourisme » par zone d'accessibilité à l'A75 entre 1999 et 2006

Ne traversant la Haute-Loire que sur une vingtaine de kilomètres, l'étude de l'évaluation de l'impact de l'A75 sur le développement touristique risque d'être assez limité compte tenu également de la « petitesse » de la zone 1, quant on cherche à évaluer le lien entre son accessibilité et le supplément de performance économique observé dans le tourisme en faveur des zones concernées.

D'une façon très générale, lorsque l'on compare le poids représenté par ces activités en Haute-Loire par rapport à la région Auvergne, force est de constater que le « tourisme » est assez faiblement présent puisque les coefficients de localisation, quel que soit le secteur, sont toujours inférieurs à 1.

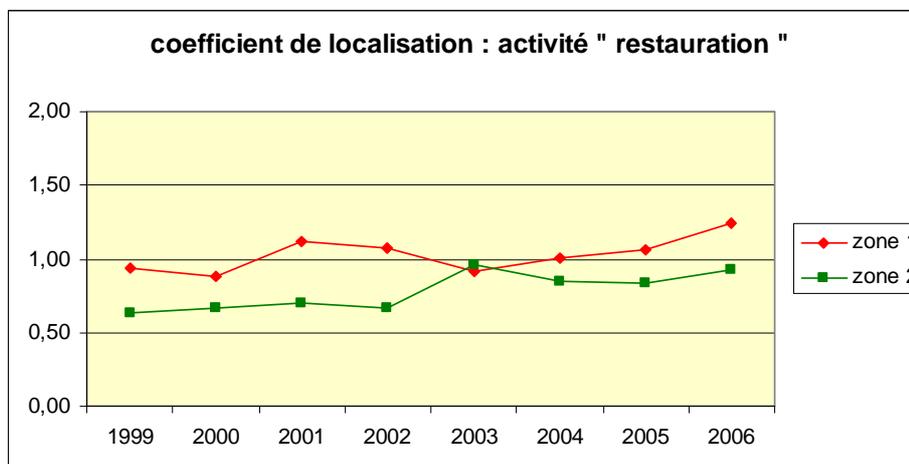
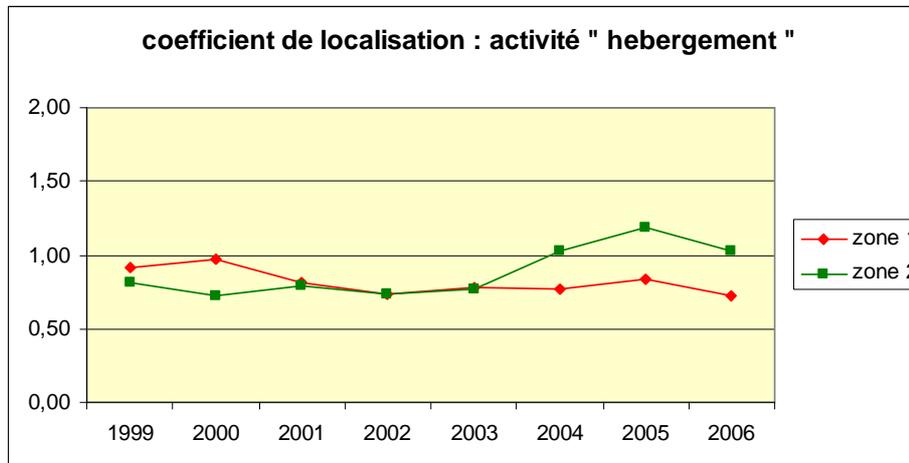
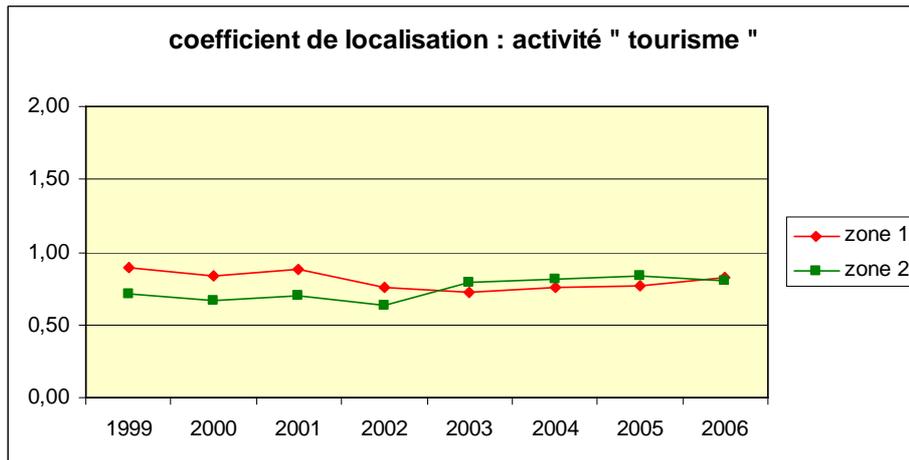
Coefficient de localisation
département de la Haute-Loire par rapport à la région Auvergne



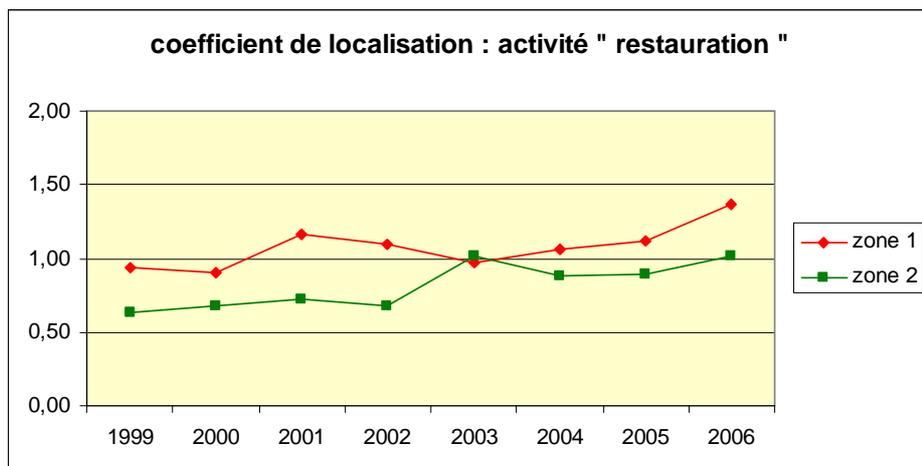
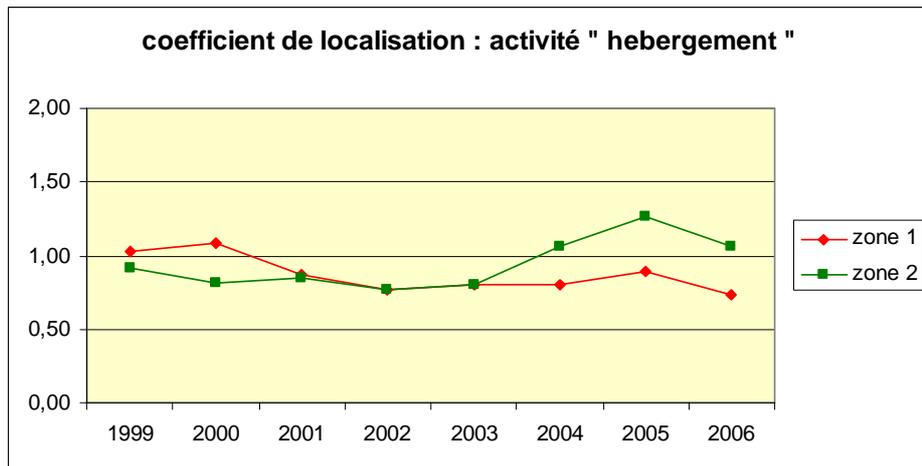
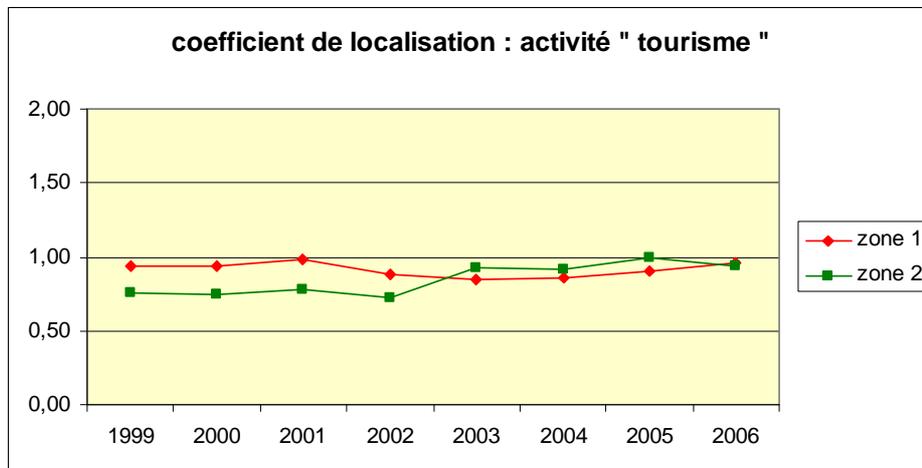
De la même façon, les zones 1 et 2 affichent pour leur part des résultats globalement inférieurs à l'unité pour ces mêmes coefficients, lorsqu'on les compare aussi bien au département qu'à la zone 3. Les deux exceptions proviennent du secteur hébergement en zone 2 et de la restauration en zone 1

depuis 2004, année charnière pour l'A75 avec le viaduc de Millau, puis en janvier 2005 avec le contournement achevé de la ville de Lodève, marquant ainsi par ces deux réalisations majeures une A75 presque aboutie et qui génère alors d'autres comportements touristiques.

Coefficients de localisation
Zones 1 et 2 par rapport au département

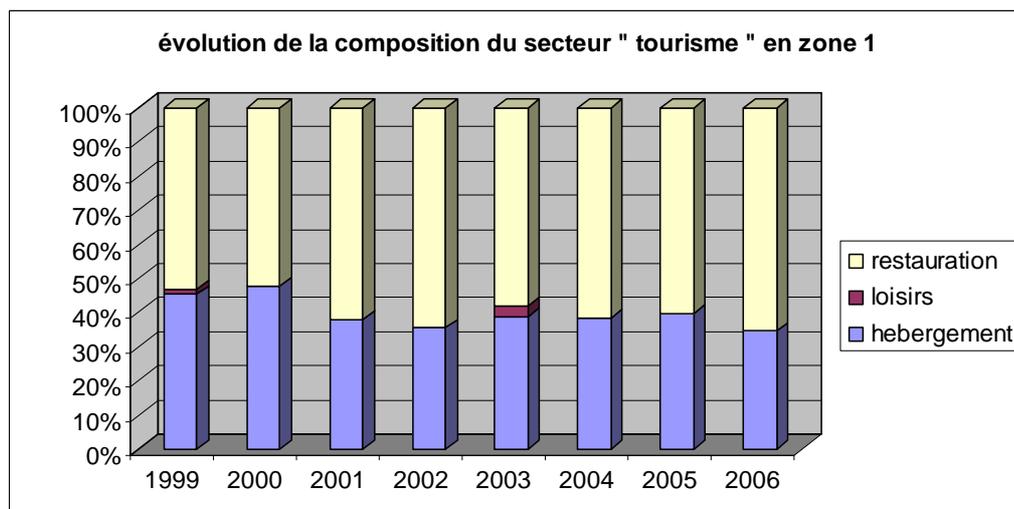


Coefficients de localisation
Zones 1 et 2 par rapport à la zone 3

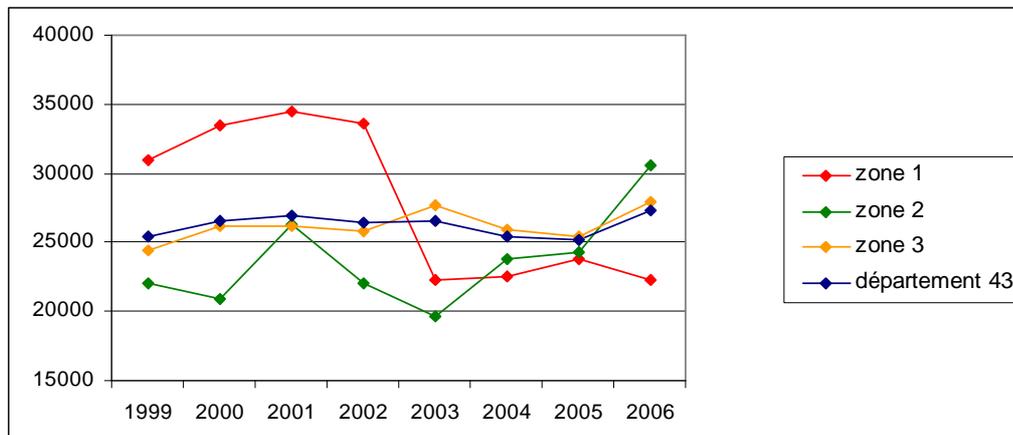


L'examen de la composition du secteur « tourisme » en zone 1 et l'évolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ en hébergement et restauration y démontre le poids de la restauration comparé aux autres zones (+ 4,13 % d'évolution moyenne sur la période contre 0,22 % en Z2 et - 0,87 % en Z3) et la faiblesse de l'hébergement (- 4,58 % d'évolution moyenne sur la période contre 4,80 % en Z2 et 1,95 % en Z3) annonçant essentiellement un tourisme de passage. L'absence de sites touristiques majeurs sur la zone explique ces résultats.

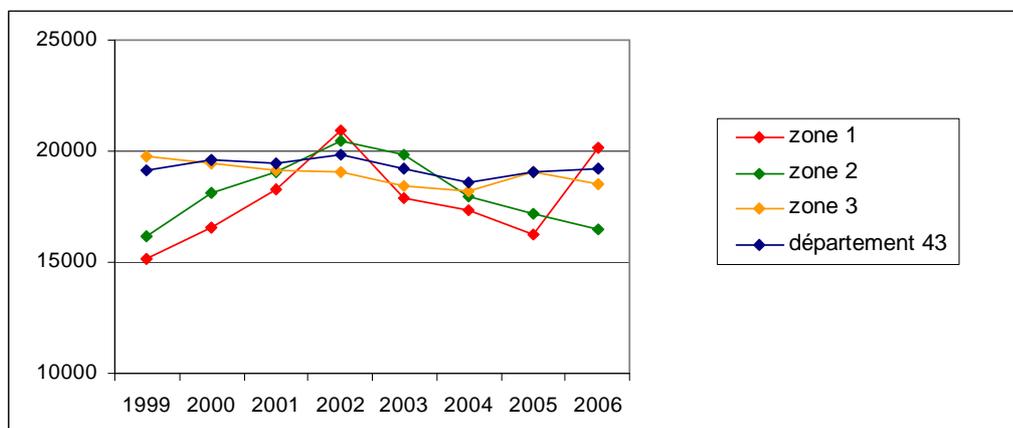
Des données statistiques pas toujours disponibles en hébergement et restauration en Z1 nous recommandent quand même de la prudence quant aux conclusions à en tirer. Les taux d'évolution sur la période sont cependant plus significatifs.



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « hébergement »



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « restauration »



3.5 Quelques cantons du nord Hérault

3.5.1 L'Hérault et l'A75

L'Hérault en quelques chiffres :

| | nombre de communes | superficie en km ² | population en 1999 | population en 2006 | PIB | Entreprises * |
|---------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------|---------------|
| Haute-Loire (43) | 260 | 4 977 | 209 | 218 | 3548 | 10 426 |
| Cantal (15) | 260 | 5 726 | 151 | 151 | 2473 | 7 419 |
| Lozère (48) | 185 | 5 167 | 74 | 78 | 1251 | 4 035 |
| Aveyron (12) | 304 | 8 735 | 264 | 272 | 4875 | 14 503 |
| Hérault (34) | 343 | 6 101 | 896 | 993 | 17876 | 56 878 |

Source : - Insee : recensement de 1999, estimations au 1er janvier 2006 de la population en milliers

- Insee - Comptes régionaux : PIB à prix courant en million d'euros base 2 000

* nombre d'entreprises (industrie, construction, commerce et réparations, services) au 1er janvier 2004

Accessibilité des cantons à l'A75 :

| Temps d'accès à l'A75 | Nombre de cantons | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % | Population | Fréquences en % | Fréquences cumulées en % |
|------------------------|-------------------|-----------------|--------------------------|------------|-----------------|--------------------------|
| [0 ;20[Z1 | 27 | 64,3 | 64,3 | 683940 | 76,3 | 76,3 |
| [20 ;40[Z2 | 8 | 19 | 83,3 | 178651 | 19,9 | 96,2 |
| [40 ;120[Z3 | 7 | 16,7 | 100 | 33853 | 3,8 | 100 |

Sources : - « Mappy »

- Recensement 99 INSEE

Evolution des mises en service de l'A75 dans l'Hérault :

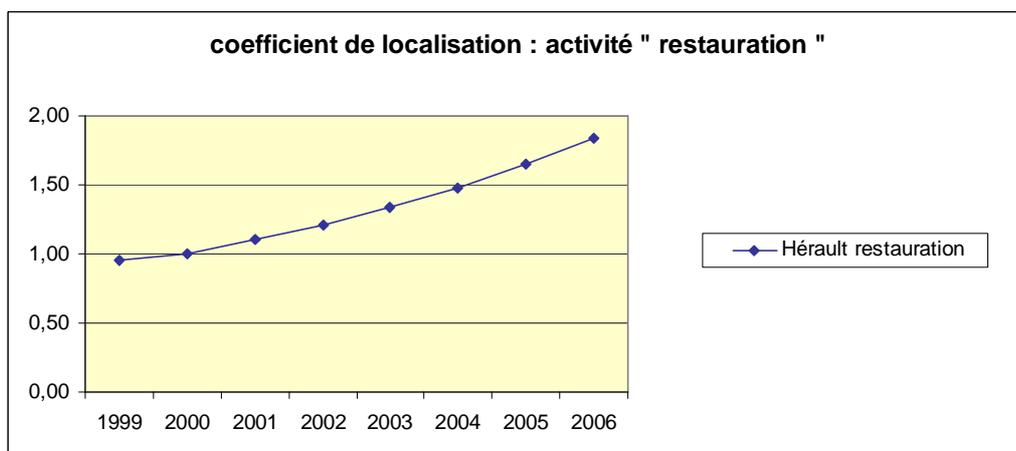
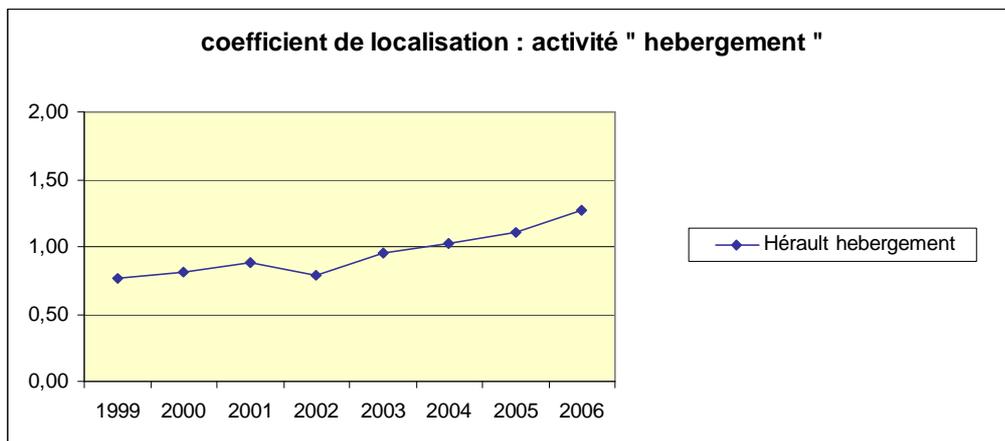
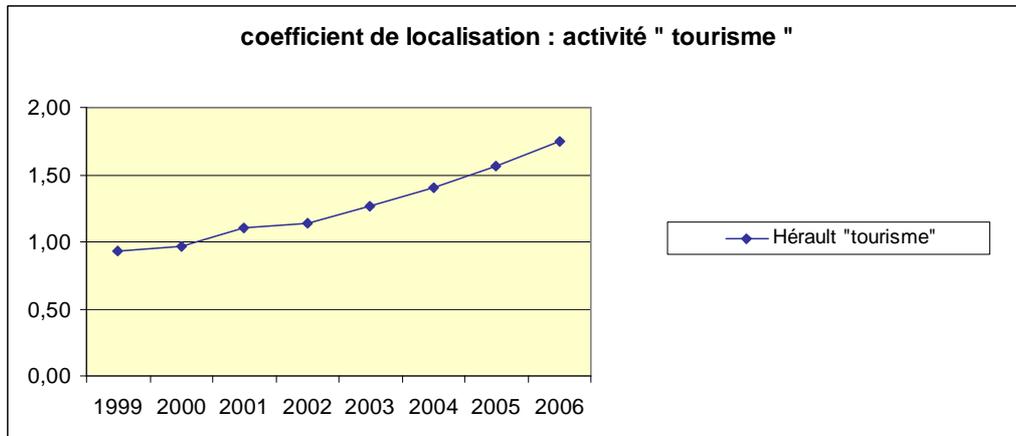
| Position | Km | Type | Nom | Dept | mise en service | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------|---------------------------------|---------------------------------------|------|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|
| | | | | | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 2002 | 2004 | 2005 | 2008 | | | | | |
| | | | La Pezade | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 88 | 262,5 | Echangeur complet | [49] - 'le Caylar' | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 89 | 262,5 | Aire de service accessible dans | [] - 'Le Caylar' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90 | 265,5 | Echangeur partiel (1/2 B) | [50] - 'St-Félix-de-l'Héras' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 91 | 266,5 | Tunnel | [] - 'Pas de l'Escalette' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 92 | 268 | Voies pour véhicules lents | [] - 'Descente/Montée de l'Escalette' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | 269 | Aire de repos (G) | [] - 'Belvédère de la Lergue' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 94 | 275,5 | Echangeur complet | [51] - 'Pégaïrolles de l'Escalette' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | 279 | Pont | [] - 'Brèze' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | 282 | Echangeur complet | [53] - 'Lodève nord / Soubès' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 97 | 284 | Tunnel | [] - 'Tunnel de la Vierge' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 98 | 285 | Echangeur partiel (1/2 B) | [53] - 'Lodève Sud' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99 | 291 | Echangeur partiel (1/2 H + 1/4 | [54] - 'le Bosc' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | 294,5 | Echangeur partiel (1/2 B) | [55] - 'le Bosc' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 101 | 296,5 | Echangeur partiel (1/2 H + 1/4 | [56] - 'Salelles' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 | 298,5 | Echangeur partiel (1/4 BG) | [56] - 'Salelles / L'Oasis' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 103 | 311,5 | Bifurcation complète (D) | [] - 'A750' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 104 | 315,5 | Echangeur complet | [57] - 'Clermont-l'Hérault' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 105 | 324 | Aires de repos | [] - 'Paulhan' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 106 | 326 | Echangeur complet | [58] - 'Paulhan' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | 331,5 | Echangeur complet | [59] - 'N113 - Montagnac' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 108 | 336 | Bifurcation partielle (D 1/2 H) | [60] - 'Agde Cap-d'Agde D13_34' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 109 | 337 | Echangeur complet | [61] - 'Pézenas Ouest' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 110 | 0 | Construction | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111 | 0 | Aires de service | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 112 | 0 | Construction | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 113 | 0 | Echangeur complet | [62] - 'Servian' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 114 | 0 | Construction | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 115 | 0 | Bifurcation complète (G) | [63] - 'Béziers' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 116 | 0 | Construction | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 117 | 0 | Echangeur complet | [63] - 'Béziers Sud-Est' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 118 | 0 | Construction | [] - " | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 119 | 0 | Arrivée autoroute (T) | [] - 'A9' | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3.5.2 Evolution du « tourisme » par zone d'accessibilité à l'A75 entre 1999 et 2006

Avec une A75 non encore terminée sur son territoire, l'étude de l'influence de l'infrastructure autoroutière sur l'activité touristique reste volontairement circonscrite à 3 cantons du Nord Hérault : Le Caylar, Lodève, Clermont l'Hérault au carrefour de l'A75 et de l'A750 ainsi qu'à celui de Gignac positionné sur l'A750.

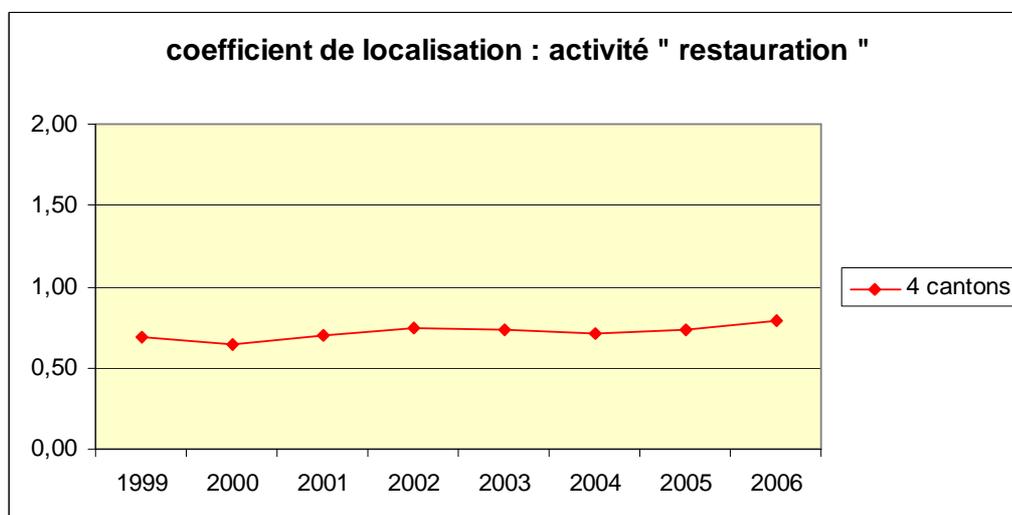
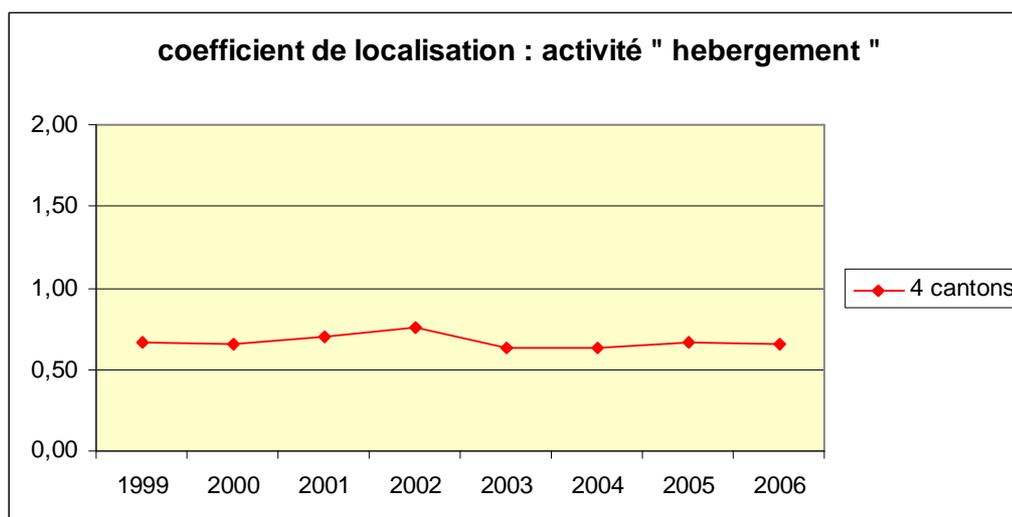
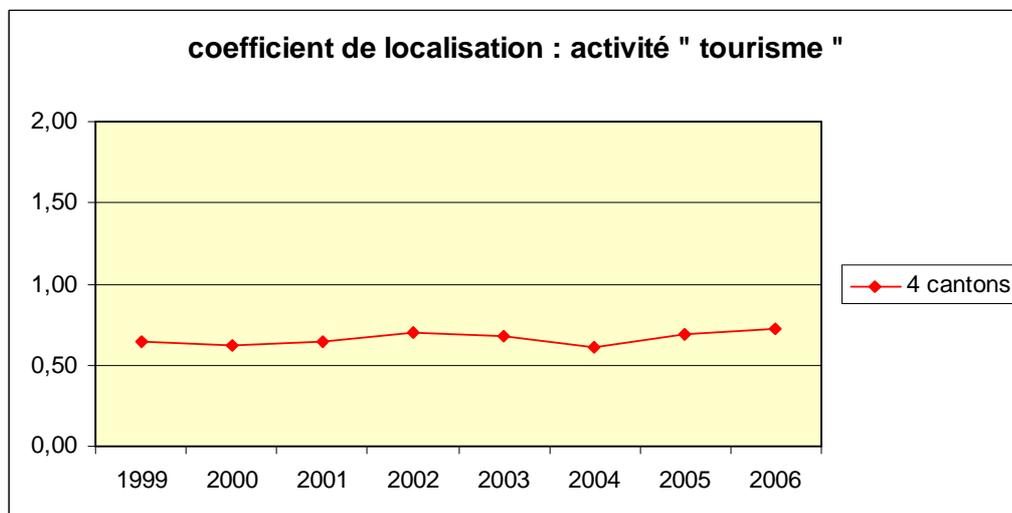
Le tourisme, au regard des coefficients de localisation (poids du tourisme multiplié par 2 sur la période) et quelle que soit l'activité retenue : hébergement ou restauration, affiche une importance forte dans l'Hérault par rapport au Languedoc Roussillon.

Coefficients de localisation
département de l'Hérault par rapport à la région Languedoc Roussillon

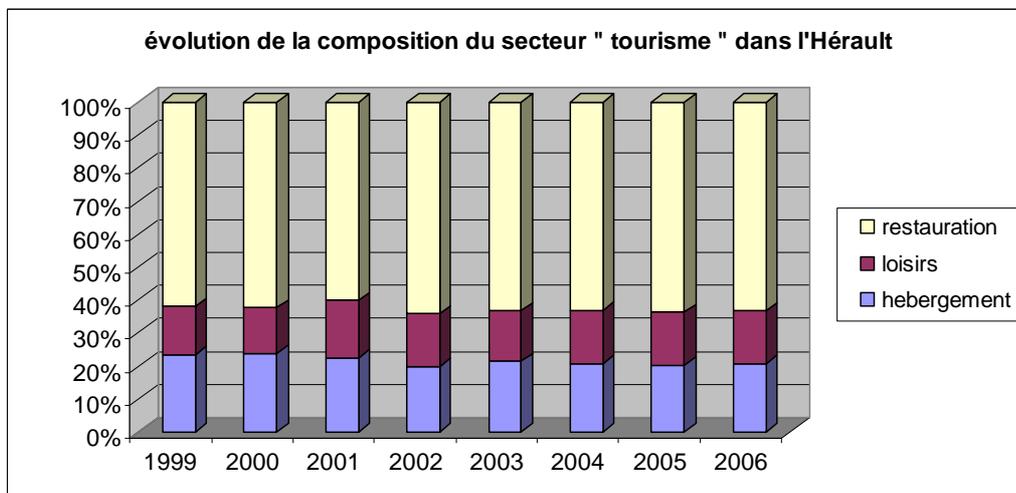
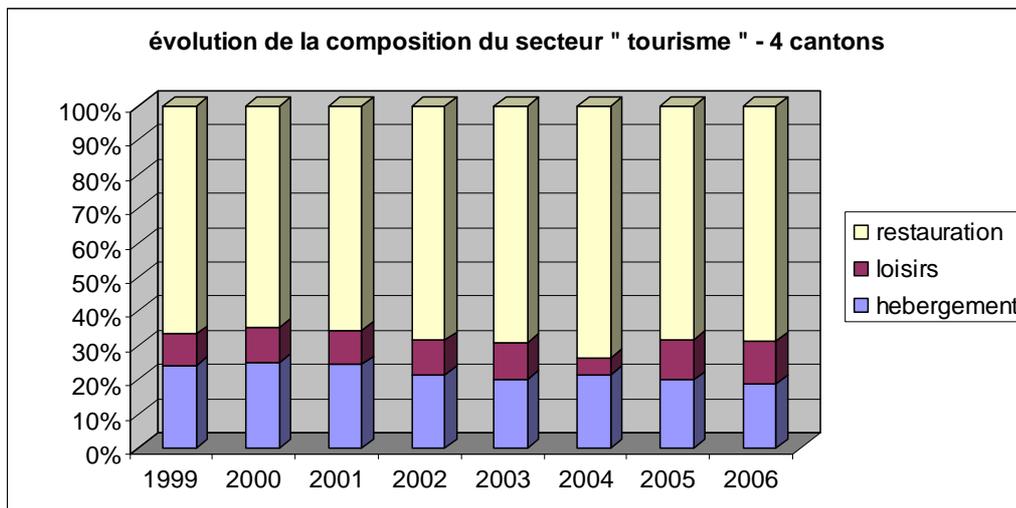


En revanche, en ce qui concerne les 4 cantons sélectionnés, le poids des activités touristiques demeure largement inférieur à 1.

*Coefficients de localisation
des 4 cantons sélectionnés par rapport au département de l'Hérault*

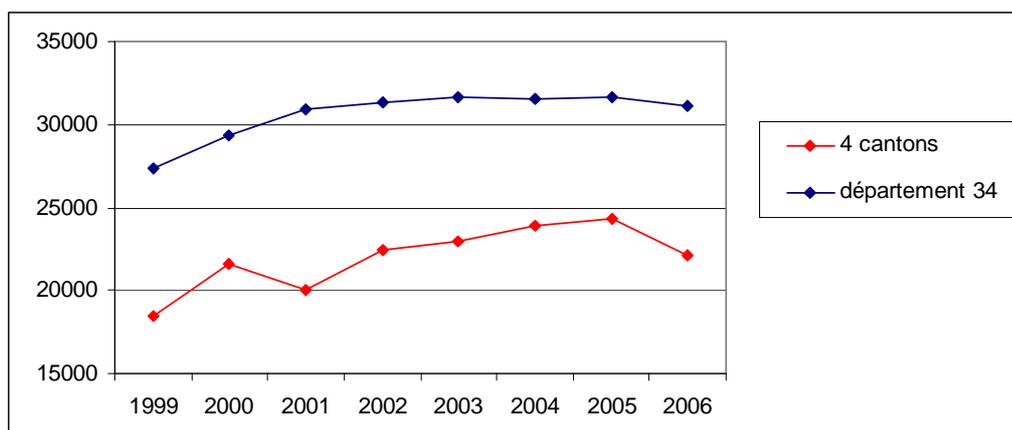


Pour autant, il est intéressant de constater que la similitude dans la composition du secteur « tourisme » est grande entre celle des 4 cantons et celle de l'Hérault, à savoir une présence écrasante de la restauration au détriment de l'hébergement.

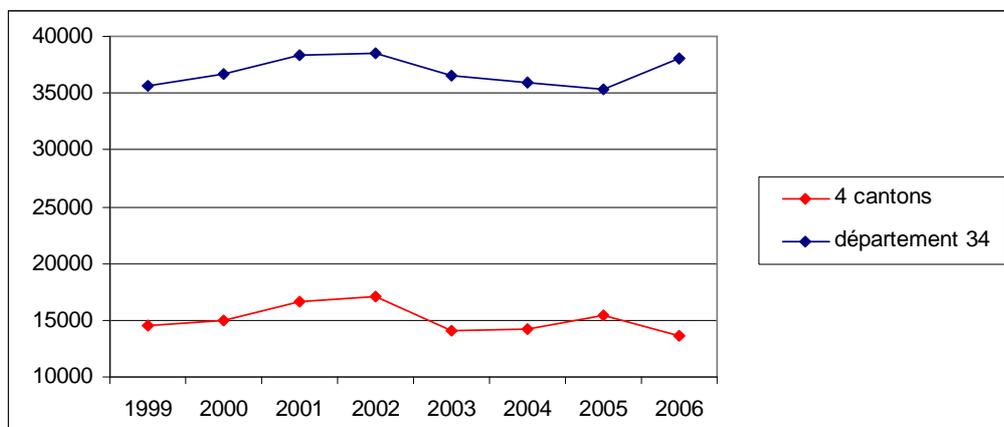


L'examen de l'évolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ des quatre cantons par rapport à l'évolution moyenne de l'Hérault fait apparaître que le secteur de la restauration y a prospéré davantage (respectivement + 2,60 % par an contre 1,85 %) mais que l'hébergement régresse (respectivement - 0,98 % par an contre 0,96 %). Mais en la matière, il convient de faire très attention. En effet, s'il semble que ces résultats sont conformes à ceux que l'on a déjà observé en Lozère, Haute-Loire et Cantal, c'est-à-dire une zone proche de l'autoroute (Z1) qui progresse en restauration plus qu'en hébergement, l'observation dans les cantons héraultais d'une telle tendance peut être également le fait d'un comportement urbain qui existe dans cette zone, proche de Montpellier, et qui de la sorte agit sur le secteur de la restauration sans qu'une « manne » touristique en soit véritablement la cause.

Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « restauration »



Evolution de la $\frac{TVA\ Brute}{redevables}$ – activité « hébergement »



4 Calculs et Graphiques

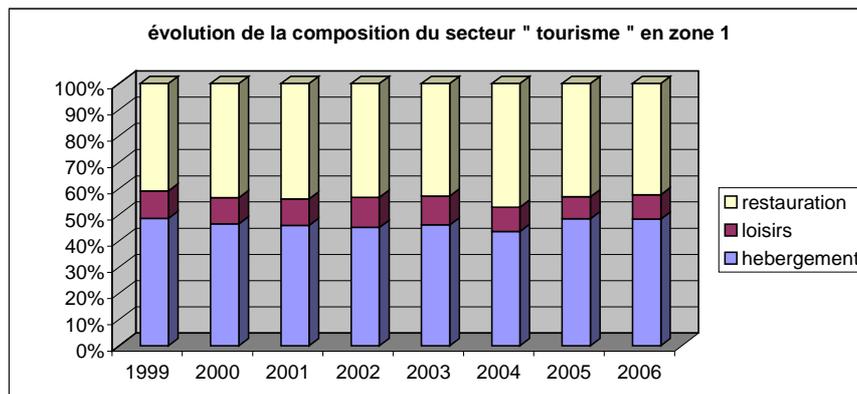
4.1 L'Aveyron

DEPARTEMENT

Aveyron - 12

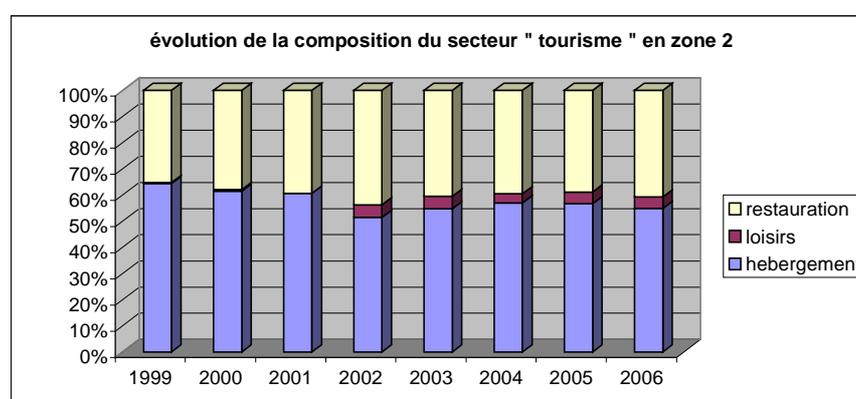
calcul : tva brute déflatée

| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1- hébergement | 2 015 756 | 2 164 857 | 2 258 548 | 2 474 564 | 2 661 221 | 2 537 715 | 3 315 149 | 3 292 704 |
| 2- loisirs | 436 822 | 466 944 | 494 403 | 632 080 | 636 973 | 538 214 | 577 515 | 639 968 |
| 3- restauration | 1 700 854 | 2 027 996 | 2 168 871 | 2 380 218 | 2 479 531 | 2 747 194 | 2 958 094 | 2 891 535 |
| 4- " tourisme " | 4 153 432 | 4 659 797 | 4 921 822 | 5 486 863 | 5 777 726 | 5 823 122 | 6 850 757 | 6 824 206 |
| 5- tous secteurs | 110 896 434 | 115 675 014 | 121 777 414 | 120 289 384 | 120 168 939 | 126 441 424 | 140 932 636 | 142 529 377 |
| 6 : 1/4 % | 48,5% | 46,5% | 45,9% | 45,1% | 46,1% | 43,6% | 48,4% | 48,25% |
| 7 : 2/4 % | 10,5% | 10,0% | 10,0% | 11,5% | 11,0% | 9,2% | 8,4% | 9,38% |
| 8 : 3/4 % | 41,0% | 43,5% | 44,1% | 43,4% | 42,9% | 47,2% | 43,2% | 42,37% |
| 9 : 1/5 = Ah1 | 0,018 | 0,019 | 0,019 | 0,021 | 0,022 | 0,020 | 0,024 | 0,023 |
| 10 : 2/5 = A1 | 0,004 | 0,004 | 0,004 | 0,005 | 0,005 | 0,004 | 0,004 | 0,004 |
| 11 : 3/5 = Ar1 | 0,015 | 0,018 | 0,018 | 0,020 | 0,021 | 0,022 | 0,021 | 0,020 |
| 12 : 4/5 = A1 | 0,037 | 0,040 | 0,040 | 0,046 | 0,048 | 0,046 | 0,049 | 0,048 |



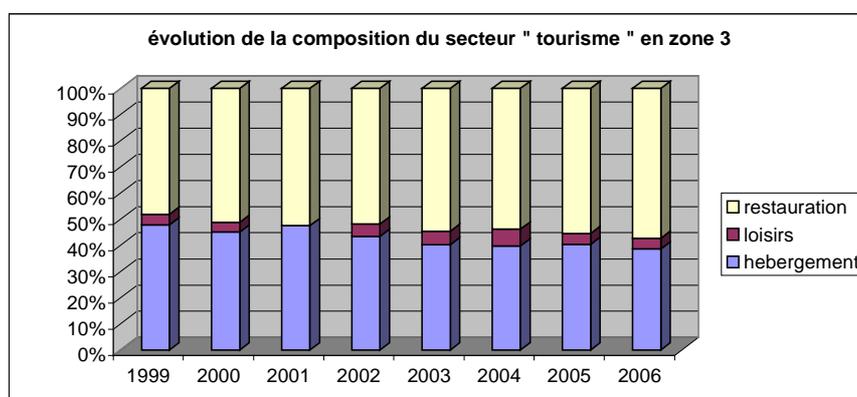
calcul : tva brute déflatée

| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1- hebergement | 1 412 260 | 1 333 589 | 1 311 804 | 1 204 819 | 1 387 270 | 1 523 620 | 1 666 495 | 1 702 242 |
| 2- loisirs | 8 503 | 11 748 | ND | 111 925 | 121 103 | 93 802 | 131 353 | 137 170 |
| 3- restauration | 772 197 | 821 398 | 851 959 | 1 022 588 | 1 026 386 | 1 055 464 | 1 142 479 | 1 262 918 |
| 4- " tourisme " | 2 192 959 | 2 166 735 | 2 163 763 | 2 339 332 | 2 534 760 | 2 672 886 | 2 940 328 | 3 102 330 |
| 5- tous secteurs | 113 332 180 | 118 386 214 | 151 058 094 | 150 023 542 | 152 309 011 | 153 793 055 | 152 753 124 | 156 457 571 |
| 6 : 1/4 % | 64,4% | 61,5% | 60,6% | 51,5% | 54,7% | 57,0% | 56,7% | 54,9% |
| 7 : 2/4 % | 0,4% | 0,5% | ND | 4,8% | 4,8% | 3,5% | 4,5% | 4,4% |
| 8 : 3/4 % | 35,2% | 37,9% | 39,4% | 43,7% | 40,5% | 39,5% | 38,9% | 40,7% |
| 9 : 1/5 = Ah2 | 0,012 | 0,011 | 0,009 | 0,008 | 0,009 | 0,010 | 0,011 | 0,011 |
| 10 : 2/5 = Al2 | 0,000 | 0,000 | ND | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 |
| 11 : 3/5 = Ar2 | 0,007 | 0,007 | 0,006 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,008 |
| 12 : 4/5 = A2 | 0,019 | 0,018 | 0,014 | 0,016 | 0,017 | 0,017 | 0,019 | 0,020 |



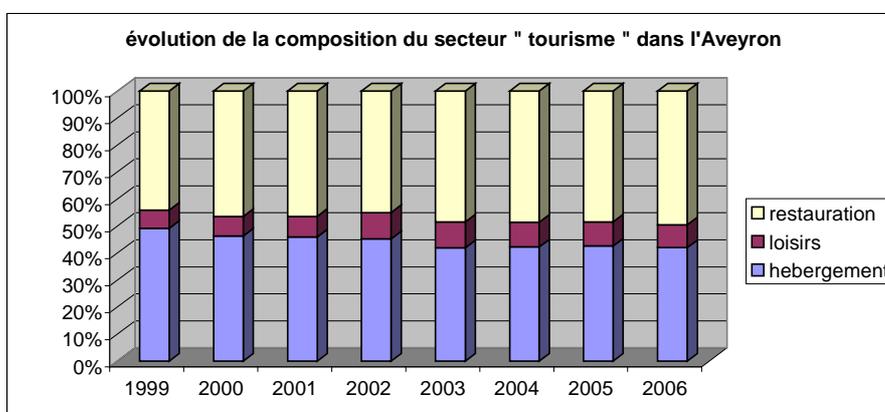
calcul : tva brute déflatée

| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1- hébergement | 6 247 427 | 6 171 713 | 6 466 978 | 6 384 770 | 5 983 308 | 6 363 062 | 6 531 223 | 6 193 847 |
| 2- loisirs | 516 324 | 506 387 | 460 503 | 703 942 | 762 739 | 1 039 695 | 665 490 | 639 329 |
| 3- restauration | 6 287 225 | 6 998 870 | 7 143 926 | 7 619 131 | 8 116 675 | 8 610 061 | 8 961 770 | 9 183 842 |
| 4- " tourisme " | 13 050 977 | 13 676 970 | 14 071 407 | 14 707 843 | 14 862 722 | 16 012 817 | 16 158 483 | 16 017 018 |
| 5- tous secteurs | 669 264 170 | 688 032 711 | 686 612 876 | 688 058 484 | 695 886 766 | 721 505 984 | 719 269 266 | 740 110 230 |
| 6 : 1/4 % | 47,9% | 45,1% | 46,0% | 43,4% | 40,3% | 39,7% | 40,4% | 38,7% |
| 7 : 2/4 % | 4,0% | 3,7% | ND | 4,8% | 5,1% | 6,5% | 4,1% | 4,0% |
| 8 : 3/4 % | 48,2% | 51,2% | 50,8% | 51,8% | 54,6% | 53,8% | 55,5% | 57,3% |
| 9 : 1/5 = Ah3 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,008 |
| 10 : 2/5 = Al3 | 0,001 | 0,001 | ND | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 | 0,001 |
| 11 : 3/5 = Ar3 | 0,009 | 0,010 | 0,010 | 0,011 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,012 |
| 12 : 4/5 = A3 | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,021 | 0,021 | 0,022 | 0,022 | 0,022 |



calcul :

| département 12 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 9 961 774 | 9 932 742 | 10 187 165 | 11 281 314 | 10 211 725 | 10 864 182 | 11 596 032 | 11 425 697 |
| 2- loisirs | 1 364 449 | 1 551 835 | 1 685 982 | 2 442 697 | 2 344 983 | 2 362 155 | 2 422 750 | 2 299 117 |
| 3- restauration | 8 918 948 | 9 948 862 | 10 266 081 | 11 209 129 | 11 785 814 | 12 487 245 | 13 184 287 | 13 451 739 |
| 4- " tourisme " | 20 245 171 | 21 433 439 | 22 139 228 | 24 933 140 | 24 342 522 | 25 713 582 | 27 203 069 | 27 176 553 |
| 5- tous secteurs | 893 492 783 | 922 093 939 | 959 448 385 | 958 371 410 | 968 364 716 | 1 001 740 464 | 1 012 955 026 | 1 039 097 178 |
| 6 : 1/4 % | 49,2% | 46,3% | 46,0% | 45,2% | 42,0% | 42,3% | 42,6% | 42,0% |
| 7 : 2/4 % | 6,7% | 7,2% | 7,6% | 9,8% | 9,6% | 9,2% | 8,9% | 8,5% |
| 8 : 3/4 % | 44,1% | 46,4% | 46,4% | 45,0% | 48,4% | 48,6% | 48,5% | 49,5% |
| 9 : 1/5 = Ah | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,012 | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,011 |
| 10 : 2/5 = Al | 0,002 | 0,002 | 0,002 | 0,003 | 0,002 | 0,002 | 0,002 | 0,002 |
| 11 : 3/5 = Ar | 0,010 | 0,011 | 0,011 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,013 | 0,013 |
| 12 : 4/5 = Ad | 0,023 | 0,023 | 0,023 | 0,026 | 0,025 | 0,026 | 0,027 | 0,026 |



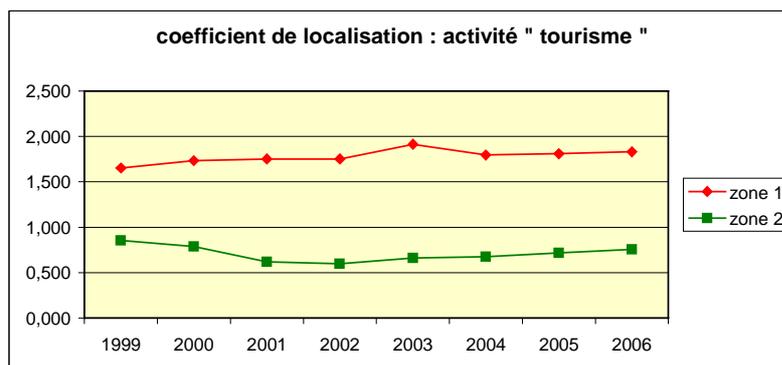
| région Midi-Pyrénées | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1- hébergement | 70 045 420 | 69 100 614 | 68 386 256 | 67 736 813 | 71 472 405 | 70 234 097 | 70 248 539 | 70 242 887 |
| 2- loisirs | 23 065 484 | 24 574 178 | 25 814 589 | 33 860 222 | 35 900 049 | 37 231 321 | 45 475 058 | 47 805 555 |
| 3- restauration | 113 518 099 | 116 813 904 | 122 556 878 | 128 409 700 | 133 559 267 | 139 539 260 | 143 230 719 | 148 649 950 |
| 4- " tourisme " | 206 629 004 | 210 488 696 | 216 757 722 | 230 006 734 | 240 931 721 | 247 004 678 | 258 954 317 | 266 698 393 |
| 5- tous secteurs | 9 388 340 250 | 9 569 726 960 | 10 044 325 509 | 10 398 181 469 | 10 452 225 573 | 10 809 935 826 | 11 133 106 357 | 11 310 097 894 |
| 6 : 1/4 % | 33,9% | 32,8% | 31,5% | 29,4% | 29,7% | 28,4% | 27,1% | 26,3% |
| 7 : 2/4 % | 11,2% | 11,7% | 11,9% | 14,7% | 14,9% | 15,1% | 17,6% | 17,9% |
| 8 : 3/4 % | 54,9% | 55,5% | 56,5% | 55,8% | 55,4% | 56,5% | 55,3% | 55,7% |
| 9 : 1/5 = ARh | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,006 | 0,006 | 0,006 |
| 10 : 2/5 = ARI | 0,002 | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,003 | 0,004 | 0,004 |
| 11 : 3/5 = ARr | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,013 | 0,013 | 0,013 | 0,013 |
| 12 : 4/5 = AR | 0,022 | 0,022 | 0,022 | 0,022 | 0,023 | 0,023 | 0,023 | 0,024 |

Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport au département

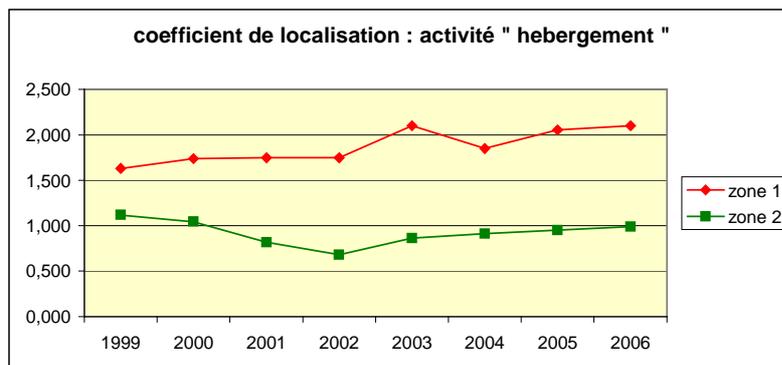
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| A1 | 0,037 | 0,040 | 0,040 | 0,046 | 0,048 | 0,046 | 0,049 | 0,048 |
| A2 | 0,019 | 0,018 | 0,014 | 0,016 | 0,017 | 0,017 | 0,019 | 0,020 |
| Ad | 0,023 | 0,023 | 0,023 | 0,026 | 0,025 | 0,026 | 0,027 | 0,026 |
| coef Z1 | 1,653 | 1,733 | 1,752 | 1,753 | 1,913 | 1,794 | 1,810 | 1,831 |
| coef Z2 | 0,854 | 0,787 | 0,621 | 0,599 | 0,662 | 0,677 | 0,717 | 0,758 |



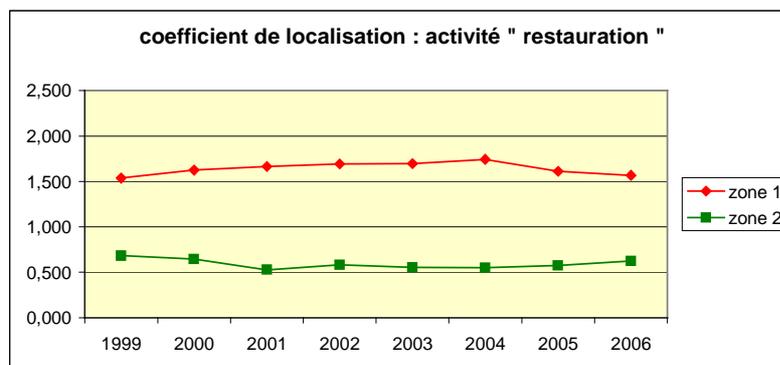
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ah1 | 0,018 | 0,019 | 0,019 | 0,021 | 0,022 | 0,020 | 0,024 | 0,023 |
| Ah2 | 0,012 | 0,011 | 0,009 | 0,008 | 0,009 | 0,010 | 0,011 | 0,011 |
| Ah | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,012 | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,011 |
| coef Z1 | 1,630 | 1,737 | 1,747 | 1,748 | 2,100 | 1,851 | 2,055 | 2,101 |
| coef Z2 | 1,118 | 1,046 | 0,818 | 0,682 | 0,864 | 0,913 | 0,953 | 0,989 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ar1 | 0,015 | 0,018 | 0,018 | 0,020 | 0,021 | 0,022 | 0,021 | 0,020 |
| Ar2 | 0,007 | 0,007 | 0,006 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,008 |
| Ar | 0,010 | 0,011 | 0,011 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,013 | 0,013 |
| coef Z1 | 1,536 | 1,625 | 1,665 | 1,692 | 1,695 | 1,743 | 1,613 | 1,567 |
| coef Z2 | 0,683 | 0,643 | 0,527 | 0,583 | 0,554 | 0,551 | 0,575 | 0,624 |

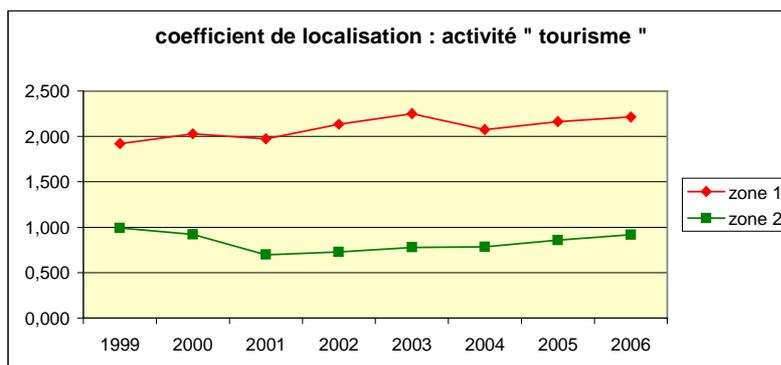


Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport a la zone 3

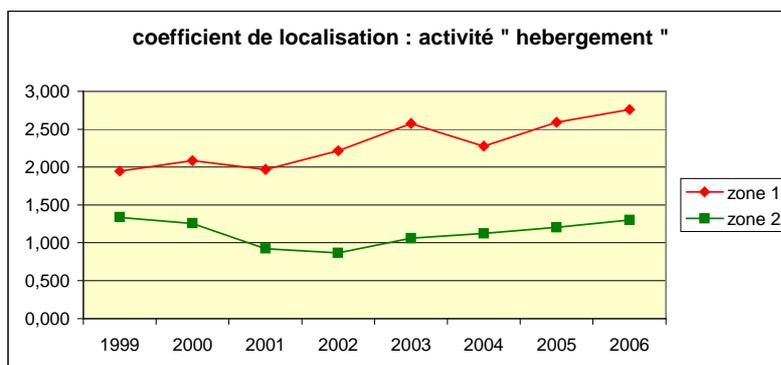
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| A1 | 0,037 | 0,040 | 0,040 | 0,046 | 0,048 | 0,046 | 0,049 | 0,048 |
| A2 | 0,019 | 0,018 | 0,014 | 0,016 | 0,017 | 0,017 | 0,019 | 0,020 |
| A3 | 0,020 | 0,020 | 0,020 | 0,021 | 0,021 | 0,022 | 0,022 | 0,022 |
| coef Z1 Z3 | 1,921 | 2,027 | 1,972 | 2,134 | 2,251 | 2,075 | 2,164 | 2,212 |
| coef Z2 Z3 | 0,992 | 0,921 | 0,699 | 0,729 | 0,779 | 0,783 | 0,857 | 0,916 |



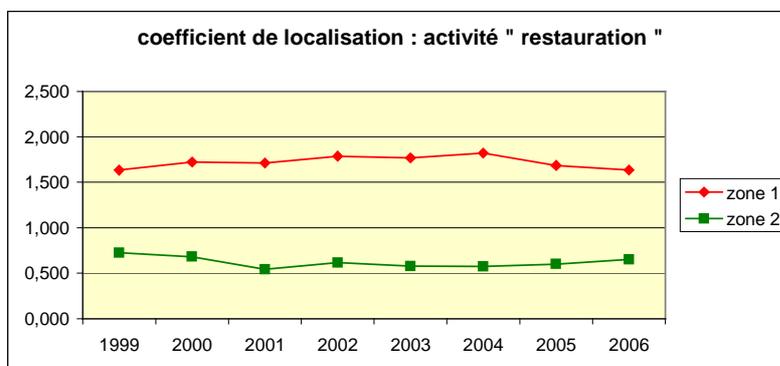
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ah1 | 0,018 | 0,019 | 0,019 | 0,021 | 0,022 | 0,020 | 0,024 | 0,023 |
| Ah2 | 0,012 | 0,011 | 0,009 | 0,008 | 0,009 | 0,010 | 0,011 | 0,011 |
| Ah3 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,009 | 0,008 |
| coef Z1 Z3 | 1,947 | 2,086 | 1,969 | 2,217 | 2,576 | 2,276 | 2,591 | 2,760 |
| coef Z2 Z3 | 1,335 | 1,256 | 0,922 | 0,865 | 1,059 | 1,123 | 1,201 | 1,300 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ar1 | 0,015 | 0,018 | 0,018 | 0,020 | 0,021 | 0,022 | 0,021 | 0,020 |
| Ar2 | 0,007 | 0,007 | 0,006 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,008 |
| Ar3 | 0,009 | 0,010 | 0,010 | 0,011 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,012 |
| coef Z1 Z3 | 1,633 | 1,723 | 1,712 | 1,787 | 1,769 | 1,821 | 1,685 | 1,635 |
| coef Z2 Z3 | 0,725 | 0,682 | 0,542 | 0,616 | 0,578 | 0,575 | 0,600 | 0,651 |

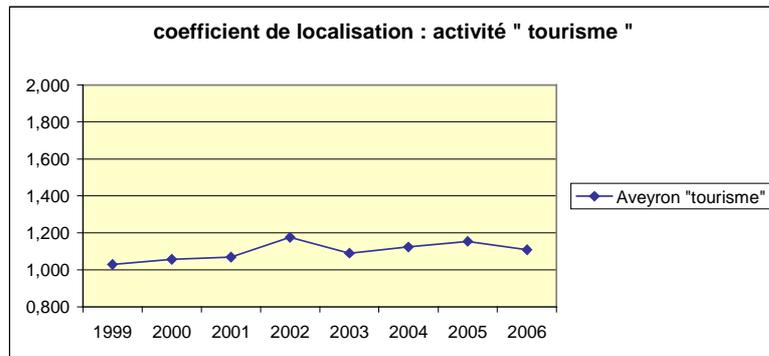


Coefficient de localisation

du département de l'Aveyron par rapport à la région Midi-Pyrénées

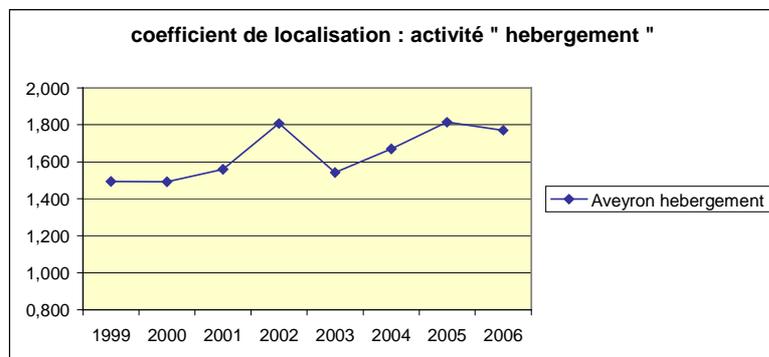
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ad | 0,023 | 0,023 | 0,023 | 0,026 | 0,025 | 0,026 | 0,027 | 0,026 |
| AR | 0,022 | 0,022 | 0,022 | 0,022 | 0,023 | 0,023 | 0,023 | 0,024 |
| coef Ad/AR | 1,030 | 1,057 | 1,069 | 1,176 | 1,091 | 1,123 | 1,155 | 1,109 |



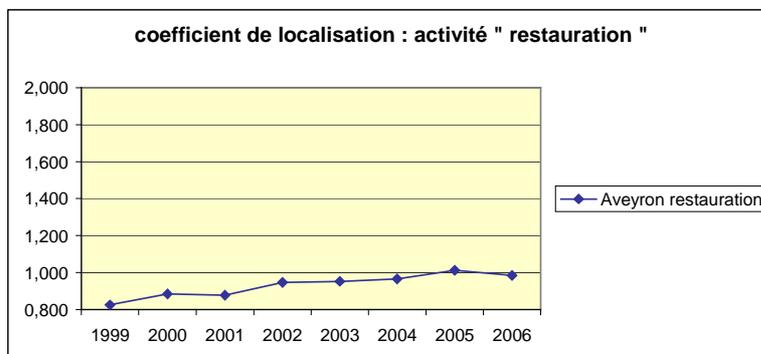
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ah | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,012 | 0,011 | 0,011 | 0,011 | 0,011 |
| ARh | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,007 | 0,006 | 0,006 | 0,006 |
| coef Ah/ARh | 1,494 | 1,492 | 1,559 | 1,807 | 1,542 | 1,669 | 1,814 | 1,770 |



activité " restauration "

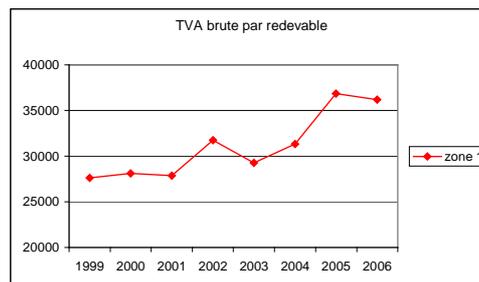
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ar | 0,010 | 0,011 | 0,011 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,013 | 0,013 |
| ARr | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,012 | 0,013 | 0,013 | 0,013 | 0,013 |
| coef Ar/ARr | 0,826 | 0,884 | 0,877 | 0,947 | 0,952 | 0,966 | 1,012 | 0,985 |



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

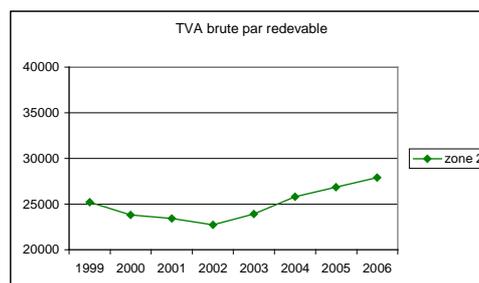
| zone 1 | | | | | | | | | |
|--------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 05 | CAMPAGNAC | | | | | | | | |
| 09 | CORNUS | 16006 | 14492 | 12100 | 14828 | 14748 | 14302 | 16743 | 15602 |
| 17 | MILLAU-EST | 25904 | 24257 | 26580 | 26927 | 21728 | 21702 | 21268 | 19038 |
| 21 | NANT | 38229 | 48990 | 52499 | 58374 | 61262 | 55501 | 84725 | 83266 |
| 23 | PEYRELEAU | 17832 | 16250 | 15973 | 16437 | 16177 | 17527 | 19571 | 24734 |
| 31 | SAINT-BEAUZELY | | 7439 | 5353 | 6807 | 9530 | 8499 | 6954 | 6274 |
| 40 | SEVERAC-LE-CHATEAU | 44635 | 45142 | 46264 | 58942 | 44340 | 53640 | 57541 | 57910 |
| 44 | MILLAU-OUEST | 37389 | 40331 | 31185 | 34097 | 31105 | | 17687 | 15474 |
| 97 | MILLAU | 15909 | 15465 | 18278 | 25753 | 21934 | 26273 | 32815 | 29859 |
| | zone 1 | 27613 | 28115 | 27883 | 31725 | 29244 | 31330 | 36835 | 36184 |
| | evolution | | 0,018 | -0,008 | 0,138 | -0,078 | 0,071 | 0,176 | -0,018 |
| | coef multiplicateur | | 1,018 | 0,992 | 1,138 | 0,922 | 1,071 | 1,176 | 0,982 |

évolution moyenne : **3,94%**
soit sur la période : **31,04%**



| zone 2 | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 03 | BOZOULS | 69648 | 70755 | 71012 | 69661 | 80901 | 55852 | 53330 | 69752 |
| 15 | LAISSAC | 19159 | 19977 | 16031 | 19846 | 16962 | 21421 | 24690 | 22469 |
| 29 | SAINT-AFFRIQUE | 23254 | 18393 | 21905 | 21050 | 19647 | 26924 | 30802 | 25899 |
| 32 | SAINT-CHELY-D'AUBRAC | 16031 | 14387 | 16316 | 16937 | 15829 | 16818 | 18381 | 19544 |
| 34 | SAINT-GENIEZ-D'OLT | 37204 | 31063 | 37387 | 32703 | 44480 | 32934 | 47367 | 50062 |
| 35 | SAINT-ROME-DE-TARN | 13962 | 14310 | 12351 | 8995 | 14408 | 15658 | 17460 | 19109 |
| 37 | SALLES-CURAN | 13624 | 13983 | 13444 | 11889 | 15440 | 18591 | 15434 | 15091 |
| 41 | VEZINS-DE-LEVEZOU | | | | | 18058 | 25396 | 16374 | 22201 |
| | zone 2 | 25219 | 23814 | 23425 | 22732 | 23918 | 25824 | 26879 | 27906 |
| | evolution | | -0,056 | -0,016 | -0,030 | 0,052 | 0,080 | 0,041 | 0,038 |
| | coef multiplicateur | | 0,944 | 0,984 | 0,970 | 1,052 | 1,080 | 1,041 | 1,038 |

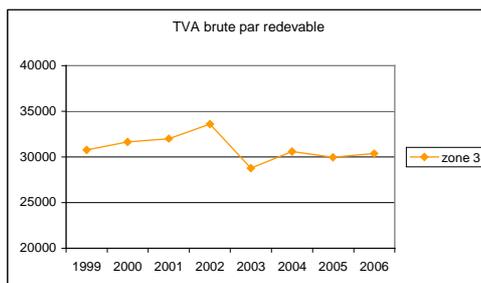
évolution moyenne : **1,46%**
soit sur la période : **10,65%**



| zone 3 | | | | | | | | | |
|--------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | AUBIN | 16475 | 14179 | 17149 | 26623 | 19825 | 21915 | 17925 | 14186 |
| 02 | BELMONT-SUR-RANCE | 16107 | 17973 | 12723 | 17045 | 13523 | 12501 | 12325 | 12945 |
| 04 | CAMARES | 16764 | 15739 | 13988 | 14401 | 14570 | 0 | 7151 | 11585 |
| 06 | CAPDENAC-GARE | 28671 | 29120 | 28379 | 27532 | 23977 | 21410 | 19656 | 19221 |
| 07 | CASSAGNES-BEGONHES | 14475 | 16623 | 16396 | 18490 | 18017 | 16154 | 17195 | 15570 |
| 08 | CONQUES | 24285 | 26903 | 24782 | 27289 | 25310 | 23407 | 24344 | 19565 |
| 10 | DECAZEVILLE | 23662 | 27204 | 19093 | 22876 | 19056 | 18426 | 20322 | 14904 |
| 11 | ENTRAYGUES-SUR-TRUYERE | 14486 | 17322 | 17151 | 16185 | 17003 | 16083 | 14823 | 15807 |
| 12 | ESPALION | 14448 | 20462 | 20712 | 22153 | 15709 | 15907 | 13796 | 15789 |
| 13 | ESTAING | 34044 | 44518 | 62789 | 66683 | 28957 | 32040 | 32203 | 30953 |
| 14 | LAGUIOLE | 79394 | 79449 | 77086 | 70259 | 38868 | 72195 | 71348 | 73132 |
| 16 | MARCILLAC-VALLON | 18534 | 19171 | 19085 | 21866 | 17474 | 15874 | 13265 | 10785 |
| 18 | MONTBAZENS | 12095 | 17010 | 17664 | 19061 | 15855 | 16291 | 16483 | 18749 |
| 19 | MUR-DE-BARREZ | 36131 | 29970 | 29665 | 30218 | 33811 | 34718 | 35837 | 35914 |
| 20 | NAJAC | 46888 | 38189 | 38095 | 22896 | 15096 | 12766 | 13020 | 14116 |
| 22 | NAUCELLE | 33261 | 37099 | 33799 | 29824 | 34370 | 23431 | 17757 | 26419 |
| 24 | PONT-DE-SALARS | 22551 | 23021 | 23090 | 20612 | 21314 | 25372 | 31538 | 29777 |
| 25 | REQUISTA | | | | | | | | 5244 |
| 26 | RIEUPEYROUX | 30512 | 27465 | 24617 | | 68105 | 28123 | 35209 | 27319 |
| 27 | RIGNAC | 8925 | 11126 | 12489 | 12493 | 11878 | 11923 | 8961 | 10498 |
| 28 | RODEZ-EST | | | | | | | | |
| 30 | SAINT-AMANS-DES-COTS | 14132 | 19401 | 19991 | 24890 | 20421 | 19544 | 17876 | 18141 |
| 33 | SAINTE-GENEVIEVE-SUR-ARGENCE | 18311 | 17907 | 16388 | 12970 | 18445 | 18979 | 18050 | |
| 36 | SAINT-SERNIN-SUR-RANCE | 29946 | 34302 | 37554 | 23700 | 21904 | 25487 | 32886 | 29834 |
| 38 | SALVETAT-PEYRALES | | | | | | | | |
| 39 | BARAQUEVILLE-SAUVETERRE | 42670 | 34198 | 35411 | 50254 | 48925 | 45816 | 51855 | 57210 |
| 42 | VILLEFRANCHE-DE-ROUERGUE | 31104 | 33054 | 32623 | 36605 | 32925 | 32091 | 30255 | 27886 |
| 43 | VILLENEUVE | | | 35511 | | | | 27071 | |
| 45 | RODEZ-OUEST | 43185 | 34568 | 39217 | 27452 | 40905 | 44239 | 40295 | 44224 |
| 46 | RODEZ-NORD | 79981 | 79992 | 79223 | 86719 | 85838 | 104554 | 104680 | 114735 |
| 98 | RODEZ | 29104 | 25507 | 24148 | 30909 | 26827 | 27935 | 26260 | 27181 |
| | zone 3 | 30776 | 31650 | 32015 | 33604 | 28766 | 30592 | 29960 | 30362 |

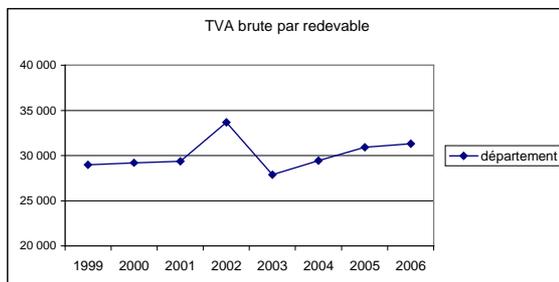
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| evolution | 0,028 | 0,012 | 0,050 | -0,144 | 0,063 | -0,021 | 0,013 |
| coef multiplicateur | 1,028 | 1,012 | 1,050 | 0,856 | 1,063 | 0,979 | 1,013 |

évolution moyenne : -0,19%
soit sur la période : -1,34%

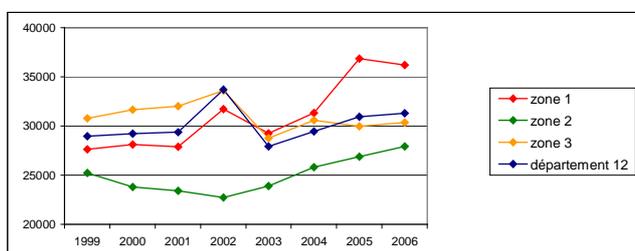


| AVEYRON | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 28 959 | 29 214 | 29 358 | 33 676 | 27 901 | 29 442 | 30 923 | 31 303 |
| evolution | | 0,009 | 0,005 | 0,147 | -0,171 | 0,055 | 0,050 | 0,012 |
| coef multiplicateur | | 1,009 | 1,005 | 1,147 | 0,829 | 1,055 | 1,050 | 1,012 |

évolution moyenne : 1,12%
soit sur la période : 8,10%



GRAPHIQUE département Aveyron et zones 1, 2 et 3

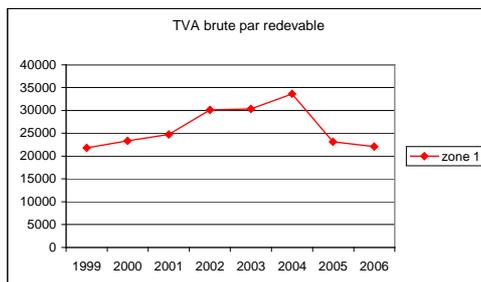


calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

| zone 1 | | | | | | | | | |
|--------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 05 | CAMPAGNAC | | | | | | | | |
| 09 | CORNUS | | | | | | | 12189 | 10641 |
| 17 | MILLAU-EST | 723 | 7386 | 11789 | 12373 | 14023 | | | 15981 |
| 21 | NANT | | | | | | | 2029 | 2428 |
| 23 | PEYRELEAU | | | | | | | | |
| 31 | SAINT-BEAUZELY | 8360 | 5873 | 9608 | 14034 | 14299 | 14066 | 10835 | 15415 |
| 40 | SEVERAC-LE-CHATEAU | | | | | | | | |
| 44 | MILLAU-OUEST | | | | | | | | |
| 97 | MILLAU | 32738 | 37094 | 34068 | 42702 | 40283 | 38155 | 32768 | 30996 |
| | zone 1 | 21841 | 23347 | 24720 | 30099 | 30332 | 33638 | 23101 | 22068 |

| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| evolution | 0,069 | 0,059 | 0,218 | 0,008 | 0,109 | -0,313 | -0,045 |
| coef multiplicateur | 1,069 | 1,059 | 1,218 | 1,008 | 1,109 | 0,687 | 0,955 |

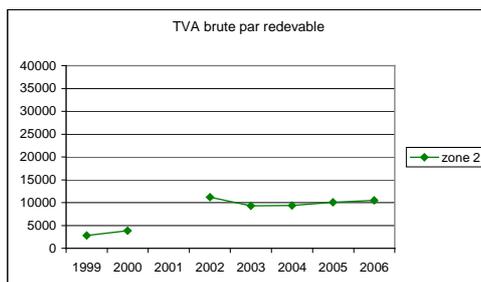
évolution moyenne : **0,15%**
soit sur la période : **1,04%**



| zone 2 | | | | | | | | | |
|--------|----------------------|-------------|-------------|------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 03 | BOZOULS | 2834 | 3916 | | | 5151 | 3997 | 10131 | 8545 |
| 15 | LAISSAC | | | | | | | | |
| 29 | SAINT-AFFRIQUE | | | | 17405 | 13288 | 12969 | 13799 | 16167 |
| 32 | SAINT-CHELY-D'AUBRAC | | | | | | | | |
| 34 | SAINT-GENIEZ-D'OLT | | | | 4980 | 6480 | | 5458 | 7665 |
| 35 | SAINT-ROME-DE-TARN | | | | | | | | |
| 37 | SALLES-CURAN | | | | | | | | |
| 41 | VEZINS-DE-LEVEZOU | | | | | | | | |
| | zone 2 | 2834 | 3916 | | 11192 | 9316 | 9380 | 10104 | 10552 |

| | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| evolution | 0,382 | 1,858 | -0,168 | 0,007 | 0,077 | 0,044 |
| coef multiplicateur | 1,382 | 2,858 | 0,832 | 1,007 | 1,077 | 1,044 |

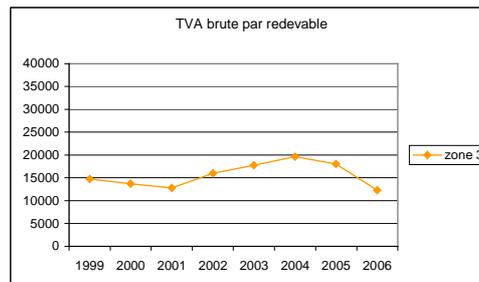
(année 2001 excluse)
évolution moyenne : **24,49%**
soit sur la période : **272,30%**



| zone 3 | | | | | | | | | |
|--------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | AUBIN | | | | | | | | |
| 02 | BELMONT-SUR-RANCE | 13764 | 12049 | | | | 11678 | | |
| 04 | CAMARES | | | | | | | | |
| 06 | CAPDENAC-GARE | | | | | | | | |
| 07 | CASSAGNES-BEGONHES | | | | | | | | |
| 08 | CONQUES | | | | | | | | |
| 10 | DECAZEVILLE | 7505 | 7647 | 8114 | 9098 | 7594 | 9894 | 10920 | 10040 |
| 11 | ENTRAYGUES-SUR-TRUYERE | | | | | | | | |
| 12 | ESPALION | 1938 | 4044 | 4174 | 18762 | | 29636 | | |
| 13 | ESTAING | | | | | | | | |
| 14 | LAGUIOLE | | | | | | | | |
| 16 | MARCILLAC-VALLON | | | | | | | | |
| 18 | MONTBAZENS | | | | | | 53573 | | |
| 19 | MUR-DE-BARREZ | | | | | | | | |
| 20 | NAJAC | | 8987 | 6316 | 8951 | 7585 | 6802 | 7699 | 7722 |
| 22 | NAUCELLE | | | | | | | | |
| 24 | PONT-DE-SALARS | | | | 11973 | 9712 | 6353 | 7747 | 7945 |
| 25 | REQUISTA | | | | | | | | |
| 26 | RIEUPEYROUX | | | | | | | | |
| 27 | RIGNAC | | | | | | | | |
| 28 | RODEZ-EST | | | | | | | | |
| 30 | SAINT-AMANS-DES-COTS | | | | | | | | |
| 33 | SAINTE-GENEVIEVE-SUR-ARGENCE | | | | | | | | |
| 36 | SAINTE-SERNIN-SUR-RANCE | | | | | | | | |
| 38 | SALVETAT-PEYRALES | | | | | | | | |
| 39 | BARAQUEVILLE-SAUVETERRE | 9360 | 9444 | 10374 | 37059 | 39806 | | | |
| 42 | VILLEFRANCHE-DE-ROUERGUE | 6712 | 11475 | 10389 | 10464 | 8777 | 8688 | 21473 | 20406 |
| 43 | VILLENEUVE | | | | | | | | |
| 45 | RODEZ-OUEST | | | | | 12316 | 38909 | | |
| 46 | RODEZ-NORD | 28515 | 22182 | 20410 | 20122 | 20850 | 21220 | 24234 | 21902 |
| 98 | RODEZ | 20825 | 18537 | 17152 | 19742 | 23709 | 20154 | 19588 | 18328 |
| | zone 3 | 14752 | 13686 | 12792 | 15999 | 17738 | 19617 | 17986 | 12295 |

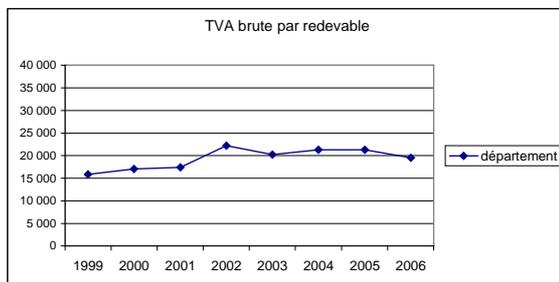
| | | | | | | | |
|---------------------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| evolution | -0,072 | -0,065 | 0,251 | 0,109 | 0,106 | -0,083 | -0,316 |
| coef multiplicateur | 0,928 | 0,935 | 1,251 | 1,109 | 1,106 | 0,917 | 0,684 |

évolution moyenne : -2,57%
soit sur la période : -16,66%

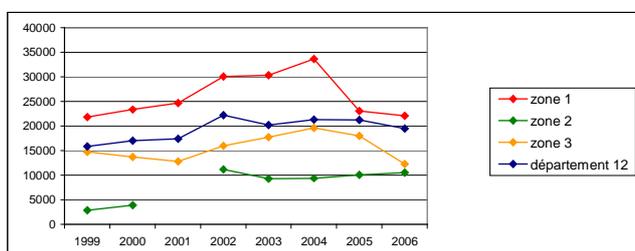


| AVEYRON | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 15 866 | 17 053 | 17 381 | 22 206 | 20 215 | 21 281 | 21 252 | 19 484 |
| evolution | | 0,075 | 0,019 | 0,278 | -0,090 | 0,053 | -0,001 | -0,083 |
| coef multiplicateur | | 1,075 | 1,019 | 1,278 | 0,910 | 1,053 | 0,999 | 0,917 |

évolution moyenne : 2,98%
soit sur la période : 22,81%



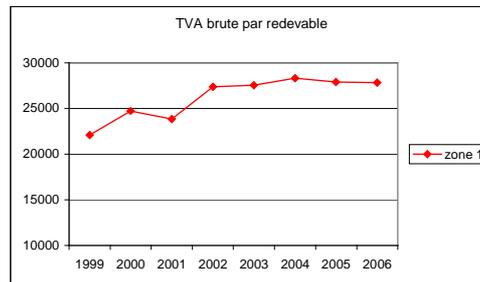
GRAPHIQUE département Aveyron et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

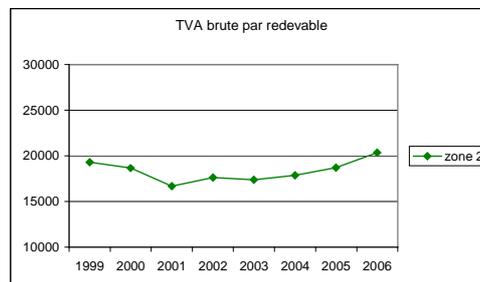
| zone 1 | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 05 | CAMPAGNAC | | | | | | | | |
| 09 | CORNUS | 12818 | 11824 | 12866 | 13023 | 15032 | 13233 | 11002 | 17298 |
| 17 | MILLAU-EST | | | | | | | | |
| 21 | NANT | 9998 | 9792 | 9244 | 13874 | 16059 | 16026 | 13531 | 15582 |
| 23 | PEYRELEAU | 4745 | 5781 | 5976 | 6821 | 5194 | 5753 | 8727 | 8785 |
| 31 | SAINT-BEAUZELY | | | 8315 | 12868 | 14953 | 13784 | 15429 | 10749 |
| 40 | SEVERAC-LE-CHATEAU | 18323 | 27197 | 19711 | 18524 | 15930 | 15115 | 20254 | 18742 |
| 44 | MILLAU-OUEST | | | | | | 32251 | 64457 | 64614 |
| 97 | MILLAU | 27752 | 30362 | 31527 | 36477 | 36228 | 36726 | 33650 | 31899 |
| zone 1 | | 22089 | 24732 | 23834 | 27359 | 27550 | 28322 | 27907 | 27803 |
| evolution | | | 0,120 | -0,036 | 0,148 | 0,007 | 0,028 | -0,015 | -0,004 |
| coef multiplicateur | | | 1,120 | 0,964 | 1,148 | 1,007 | 1,028 | 0,985 | 0,996 |

évolution moyenne : **3,34%**
soit sur la période : **25,87%**



| zone 2 | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 03 | BOZOULS | 30916 | 29416 | 27027 | 22692 | 23748 | 24147 | 25520 | 28504 |
| 15 | LAISSAC | 17354 | 13471 | 16300 | 17329 | 17742 | 19168 | 17746 | 22113 |
| 29 | SAINT-AFFRIQUE | 25597 | 26782 | 18473 | 23414 | 19885 | 19138 | 21863 | 22487 |
| 32 | SAINT-CHELY-DAUBRAC | 18035 | 18550 | 20344 | 12920 | 16352 | 16383 | 20164 | 17328 |
| 34 | SAINT-GENIEZ-D'OLT | 14188 | 12791 | 11621 | 14320 | 13722 | 16334 | 13527 | 16663 |
| 35 | SAINT-ROME-DE-TARN | 9485 | 8823 | 9733 | 9651 | 9762 | 7354 | 13139 | 15015 |
| 37 | SALLES-CURAN | 10871 | 16788 | 13871 | 12536 | 22942 | 20142 | 14468 | 14761 |
| 41 | VEZINS-DE-LEVEZOU | 11695 | 11695 | 6826 | 9570 | 7554 | 8873 | | |
| zone 2 | | 19305 | 18668 | 16705 | 17631 | 17396 | 17889 | 18729 | 20370 |
| evolution | | | -0,033 | -0,105 | 0,055 | -0,013 | 0,028 | 0,047 | 0,088 |
| coef multiplicateur | | | 0,967 | 0,895 | 1,055 | 0,987 | 1,028 | 1,047 | 1,088 |

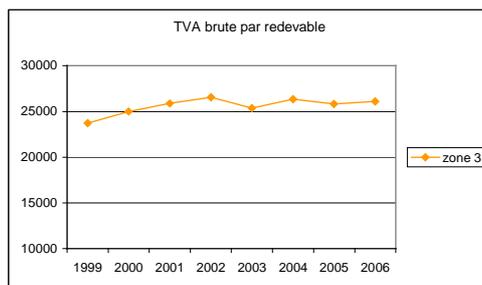
évolution moyenne : **0,77%**
soit sur la période : **5,52%**



| zone 3 | | | | | | | | | |
|--------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | AUBIN | | | 16955 | 24066 | 25232 | 18659 | 18848 | 22029 |
| 02 | BELMONT-SUR-RANCE | | | | | | | | |
| 04 | CAMARES | | | | | 14476 | 14107 | 11402 | 19991 |
| 06 | CAPDENAC-GARE | 16872 | 14676 | 15739 | 19447 | 16934 | 17059 | 17243 | 16244 |
| 07 | CASSAGNES-BEGONHES | 13999 | 13644 | | | | 21864 | 14942 | 12835 |
| 08 | CONQUES | 18505 | 25853 | 36053 | 36821 | 24781 | 32833 | 27668 | 29193 |
| 10 | DECAZEVILLE | 17490 | 16400 | 13580 | 14963 | 15062 | 15440 | 14572 | 16383 |
| 11 | ENTRAYGUES-SUR-TRUYERE | 15982 | 15292 | 15554 | 21665 | 23938 | 26353 | 30181 | 26339 |
| 12 | ESPALION | 22709 | 22840 | 21021 | 20167 | 21118 | 21264 | 21583 | 22667 |
| 13 | ESTAING | 21294 | 19152 | 19282 | 17182 | 18031 | 19298 | 17127 | 16567 |
| 14 | LAGUIOLE | 18390 | 17637 | 15024 | 18832 | 21606 | 20233 | 19008 | 21027 |
| 16 | MARCILLAC-VALLON | 30191 | 25757 | 23216 | 23544 | 24744 | 24790 | 22012 | 21619 |
| 18 | MONTBAZENS | 30674 | 33474 | 32167 | 26153 | 27288 | 22469 | 21155 | 26171 |
| 19 | MUR-DE-BARREZ | 13444 | 16971 | 14492 | 16422 | 15032 | 15102 | 15128 | 15390 |
| 20 | NAJAC | 14630 | 17775 | 17014 | 15707 | 24673 | 27253 | 21551 | 21455 |
| 22 | NAUCELLE | 11121 | 8729 | 9151 | 11704 | 13426 | 13472 | 8844 | 11730 |
| 24 | PONT-DE-SALARS | 17017 | 20414 | 21330 | | 23717 | 21553 | 22386 | 18635 |
| 25 | REQUISTA | 24133 | 21137 | 22817 | 21503 | 19270 | 21237 | 24766 | 23231 |
| 26 | RIEUPEYROUX | 16282 | 15855 | 20935 | 24864 | 17302 | 19177 | 20755 | 22670 |
| 27 | RIGNAC | 22398 | 25923 | 26428 | 25443 | 26579 | 28530 | 26914 | 29038 |
| 28 | RODEZ-EST | 23502 | | 16674 | | | | | |
| 30 | SAINT-AMANS-DES-COTS | | 11608 | 11415 | 8312 | 10788 | 12525 | 11800 | 14148 |
| 33 | SAINTE-GENEVIEVE-SUR-ARGENCE | 10848 | 10272 | 10503 | 10126 | 8841 | 11300 | 11438 | 18044 |
| 36 | SAINT-SERNIN-SUR-RANCE | | 17064 | 17598 | 16527 | 17638 | 15114 | 12629 | 12648 |
| 38 | SALVETAT-PEYRALES | 8678 | 9556 | 6121 | | 6636 | 7791 | 10086 | 9620 |
| 39 | BARAQUEVILLE-SAUVETERRE | 13059 | 24174 | 35452 | 37363 | 41389 | 41848 | 27132 | 30770 |
| 42 | VILLEFRANCHE-DE-ROUERGUE | 30116 | 23916 | 33333 | 30433 | 27882 | 28934 | 29689 | 30610 |
| 43 | VILLENEUVE | 12250 | 7997 | 18300 | 21771 | 15669 | 21860 | 13159 | 15791 |
| 45 | RODEZ-OUEST | 16915 | 15868 | 21000 | 15489 | 14709 | 15985 | 29656 | 22894 |
| 46 | RODEZ-NORD | 40726 | 48331 | 55200 | 45313 | 42010 | 55690 | 57023 | 50723 |
| 98 | RODEZ | 30441 | 37585 | 36962 | 39830 | 35552 | 36016 | 36078 | 34707 |
| | zone 3 | 23725 | 24996 | 25884 | 26547 | 25365 | 26330 | 25826 | 26090 |

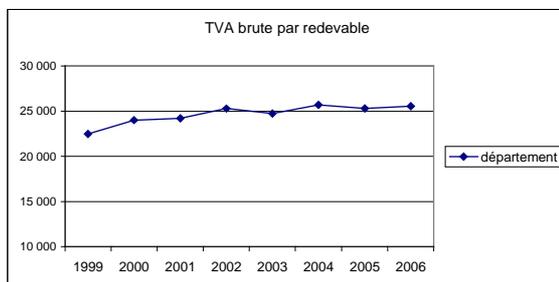
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| evolution | 0,054 | 0,036 | 0,026 | -0,045 | 0,038 | -0,019 | 0,010 |
| coef multiplicateur | 1,054 | 1,036 | 1,026 | 0,955 | 1,038 | 0,981 | 1,010 |

évolution moyenne : 1,37%
soit sur la période : 9,97%

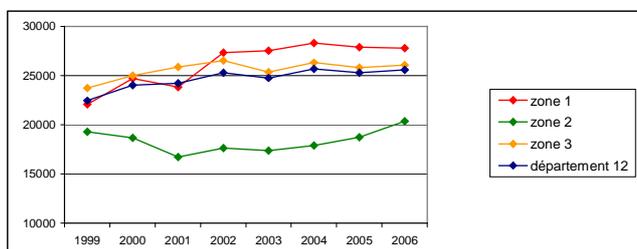


| AVEYRON | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 22 466 | 24 031 | 24 212 | 25 303 | 24 760 | 25 694 | 25 306 | 25 574 |
| evolution | | 0,070 | 0,008 | 0,045 | -0,021 | 0,038 | -0,015 | 0,011 |
| coef multiplicateur | | 1,070 | 1,008 | 1,045 | 0,979 | 1,038 | 0,985 | 1,011 |

évolution moyenne : 1,87%
soit sur la période : 13,83%



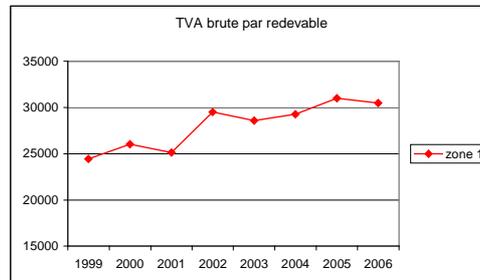
GRAPHIQUE département Aveyron et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

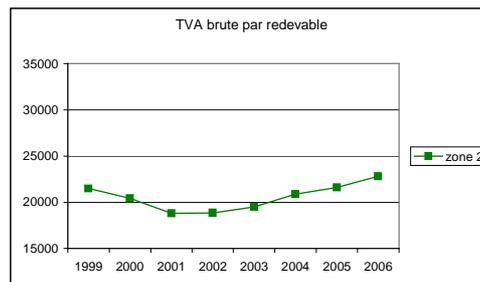
| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|
| | 24432 | 26032 | 25111 | 29499 | 28603 | 29262 | 30999 | 30465 |
| evolution | | 0,066 | -0,035 | 0,175 | -0,030 | 0,023 | 0,059 | -0,017 |
| coef multiplicateur | | 1,066 | 0,965 | 1,175 | 0,970 | 1,023 | 1,059 | 0,983 |

évolution moyenne : **3,20%**
soit sur la période : **24,69%**



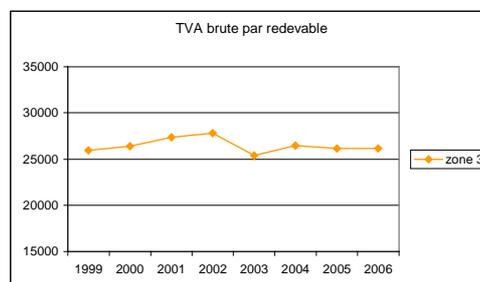
| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 21500 | 20441 | 18815 | 18866 | 19498 | 20882 | 21620 | 22811 |
| evolution | | -0,049 | -0,080 | 0,003 | 0,034 | 0,071 | 0,035 | 0,055 |
| coef multiplicateur | | 0,951 | 0,920 | 1,003 | 1,034 | 1,071 | 1,035 | 1,055 |

évolution moyenne : **0,85%**
soit sur la période : **6,10%**



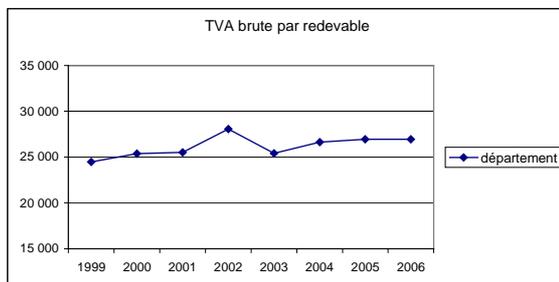
| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 25946 | 26403 | 27376 | 27803 | 25406 | 26467 | 26146 | 26172 |
| evolution | | 0,018 | 0,037 | 0,016 | -0,086 | 0,042 | -0,012 | 0,001 |
| coef multiplicateur | | 1,018 | 1,037 | 1,016 | 0,914 | 1,042 | 0,988 | 1,001 |

évolution moyenne : **0,12%**
soit sur la période : **0,87%**

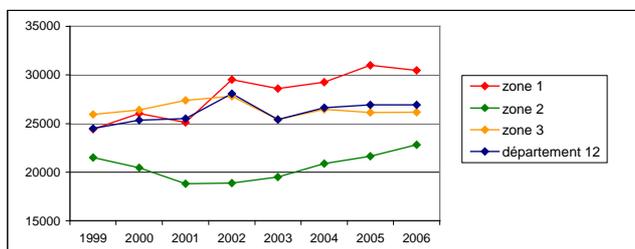


| AVEYRON | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 24 480 | 25 365 | 25 506 | 28 078 | 25 410 | 26 619 | 26 934 | 26 934 |
| evolution | | 0,036 | 0,006 | 0,101 | -0,095 | 0,048 | 0,012 | 0,000 |
| coef multiplicateur | | 1,036 | 1,006 | 1,101 | 0,905 | 1,048 | 1,012 | 1,000 |

évolution moyenne : 1,37%
soit sur la période : 10,02%



GRAPHIQUE département Aveyron et zones 1, 2 et 3

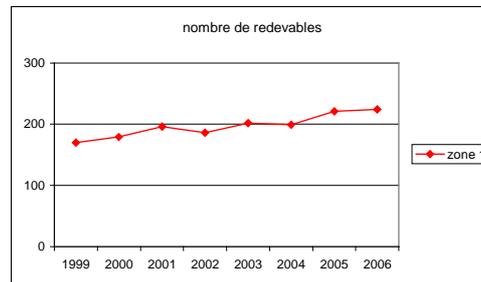


evolution du nombre de redevables sur l'activité " tourisme "

| zone 1 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| activité | hebergement | 73 | 77 | 81 | 78 | 91 | 86 | 90 | 91 |
| | loisirs | 20 | 20 | 24 | 21 | 21 | 16 | 25 | 29 |
| | restauration | 77 | 82 | 91 | 87 | 90 | 97 | 106 | 104 |
| zone 1 | | 170 | 179 | 196 | 186 | 202 | 199 | 221 | 224 |
| rappel TVA brute zone 1 | | 4153432 | 4659797 | 4921822 | 5486863 | 5777726 | 5823122 | 6850757 | 6824206 |

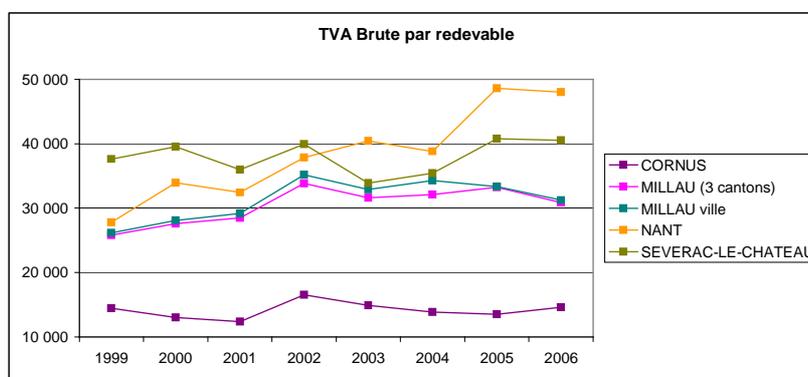
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| evolution | 0,053 | 0,095 | -0,051 | 0,086 | -0,015 | 0,111 | 0,014 |
| coef multiplicateur | 1,053 | 1,095 | 0,949 | 1,086 | 0,985 | 1,111 | 1,014 |

évolution moyenne : **4,02%**
 soit sur la période : **31,76%**



evolution du nombre de redevables et du montant de TVA Brute sur l'activité " tourisme"
pour les cantons en zone 1 de CORNUS, MILLAU (3 cantons), NANT et SEVERAC LE CHÂTEAU

| CANTONS | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| CORNUS | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 8 | 9 | 9 | 8 | 9 | 9 | 13 | 13 |
| TVA brute | 115 296 | 117 087 | 111 194 | 132 209 | 133 868 | 124 439 | 175 287 | 189 766 |
| TVA brute / redevables | 14 412 | 13 010 | 12 355 | 16 526 | 14 874 | 13 827 | 13 484 | 14 597 |
| MILLAU (3 cantons) | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 91 | 97 | 100 | 95 | 110 | 111 | 119 | 132 |
| TVA brute | 2 345 823 | 2 674 592 | 2 844 245 | 3 211 203 | 3 474 108 | 3 561 680 | 3 950 619 | 4 069 530 |
| TVA brute / redevables | 25 778 | 27 573 | 28 442 | 33 802 | 31 583 | 32 087 | 33 198 | 30 830 |
| MILLAU ville | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 80 | 85 | 87 | 82 | 95 | 98 | 102 | 112 |
| TVA brute | 2 090 483 | 2 386 697 | 2 534 846 | 2 883 520 | 3 122 749 | 3 356 416 | 3 398 187 | 3 495 008 |
| TVA brute / redevables | 26 131 | 28 079 | 29 136 | 35 165 | 32 871 | 34 249 | 33 316 | 31 205 |
| NANT | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 27 | 26 | 28 | 26 | 26 | 26 | 31 | 28 |
| TVA brute | 749 875 | 881 764 | 907 655 | 983 727 | 1 050 378 | 1 008 800 | 1 506 017 | 1 344 406 |
| TVA brute / redevables | 27 773 | 33 914 | 32 416 | 37 836 | 40 399 | 38 800 | 48 581 | 48 015 |
| SEVERAC-LE-CHATEAU | | | | | | | | |
| nombre de redevables | 15 | 16 | 18 | 17 | 19 | 19 | 20 | 18 |
| TVA brute | 564 275 | 632 548 | 646 888 | 678 672 | 643 582 | 672 438 | 815 231 | 729 033 |
| TVA brute / redevables | 37 618 | 39 534 | 35 938 | 39 922 | 33 873 | 35 391 | 40 762 | 40 502 |



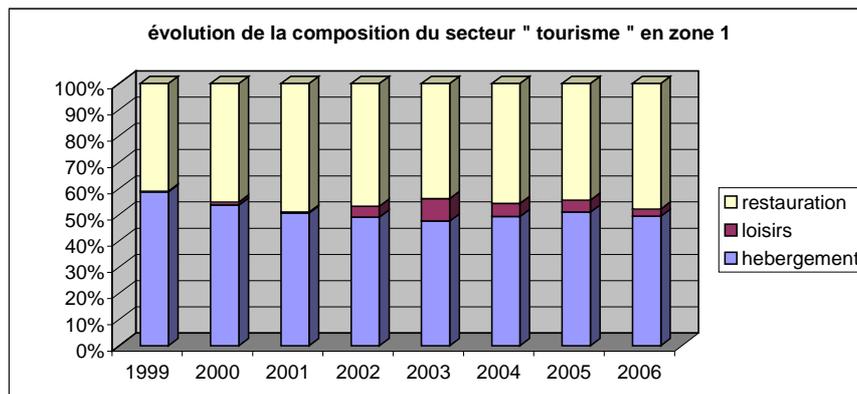
4.2 La Lozère

DEPARTEMENT

Lozère - 48

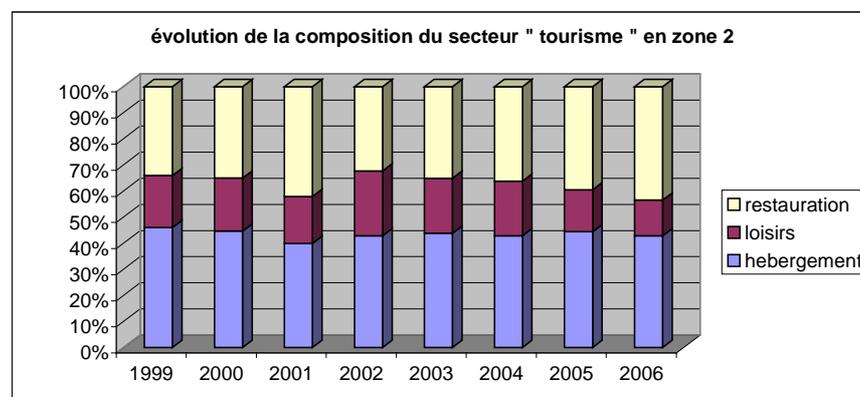
calcul : tva brute déflatée

| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 1 592 659 | 1 415 223 | 1 334 032 | 1 374 853 | 1 390 871 | 1 380 959 | 1 552 769 | 1 706 183 |
| 2- loisirs | 8 653 | 30 507 | 10 829 | 114 931 | 250 907 | 141 345 | 138 230 | 94 098 |
| 3- restauration | 1 115 109 | 1 194 724 | 1 294 250 | 1 312 417 | 1 284 363 | 1 284 785 | 1 355 507 | 1 659 073 |
| 4- " tourisme " | 2 716 420 | 2 640 454 | 2 639 111 | 2 802 202 | 2 926 141 | 2 807 089 | 3 046 506 | 3 459 354 |
| 5- tous secteurs | 70 237 421 | 72 256 201 | 76 210 834 | 76 365 165 | 78 034 806 | 80 079 456 | 81 598 948 | 83 451 308 |
| 6 : 1/4 % | 58,6% | 53,6% | 50,5% | 49,1% | 47,5% | 49,2% | 51,0% | 49,32% |
| 7 : 2/4 % | 0,3% | 1,2% | 0,4% | 4,1% | 8,6% | 5,0% | 4,5% | 2,72% |
| 8 : 3/4 % | 41,1% | 45,2% | 49,0% | 46,8% | 43,9% | 45,8% | 44,5% | 47,96% |
| 9 : 1/5 = Ah1 | 0,0227 | 0,0196 | 0,0175 | 0,0180 | 0,0178 | 0,0172 | 0,0190 | 0,0204 |
| 10 : 2/5 = A1 | 0,0001 | 0,0004 | 0,0001 | 0,0015 | 0,0032 | 0,0018 | 0,0017 | 0,0011 |
| 11 : 3/5 = Ar1 | 0,0159 | 0,0165 | 0,0170 | 0,0172 | 0,0165 | 0,0160 | 0,0166 | 0,0199 |
| 12 : 4/5 = A1 | 0,0387 | 0,0365 | 0,0346 | 0,0367 | 0,0375 | 0,0351 | 0,0373 | 0,0415 |



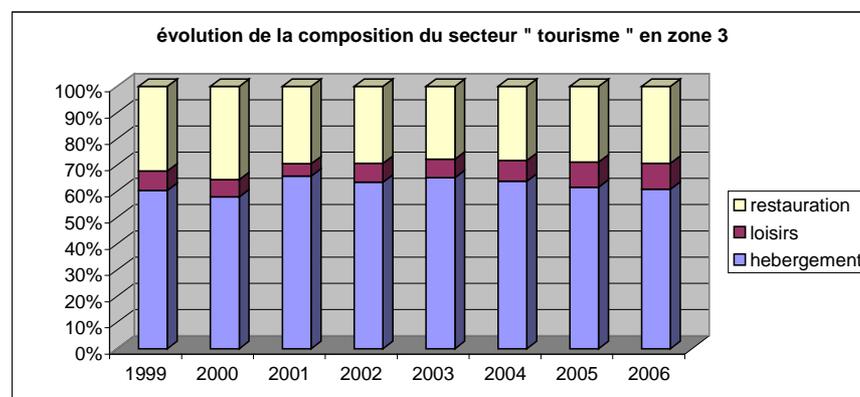
calcul : tva brute déflatée

| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 1 382 630 | 1 347 944 | 1 219 514 | 1 363 083 | 1 452 954 | 1 417 467 | 1 383 736 | 1 310 067 |
| 2- loisirs | 599 929 | 612 108 | 550 784 | 790 151 | 700 189 | 692 484 | 502 304 | 416 512 |
| 3- restauration | 1 025 481 | 1 059 188 | 1 287 820 | 1 030 129 | 1 167 736 | 1 201 075 | 1 233 750 | 1 331 412 |
| 4- " tourisme " | 3 008 041 | 3 019 240 | 3 058 118 | 3 183 362 | 3 320 879 | 3 311 026 | 3 119 789 | 3 057 991 |
| 5- tous secteurs | 83 410 041 | 89 453 984 | 89 441 545 | 89 788 171 | 83 580 143 | 81 865 077 | 87 365 522 | 91 833 759 |
| 6 : 1/4 % | 46,0% | 44,6% | 39,9% | 42,8% | 43,8% | 42,8% | 44,4% | 42,8% |
| 7 : 2/4 % | 19,9% | 20,3% | 18,0% | 24,8% | 21,1% | 20,9% | 16,1% | 13,6% |
| 8 : 3/4 % | 34,1% | 35,1% | 42,1% | 32,4% | 35,2% | 36,3% | 39,5% | 43,5% |
| 9 : 1/5 = Ah2 | 0,0166 | 0,0151 | 0,0136 | 0,0152 | 0,0174 | 0,0173 | 0,0158 | 0,0143 |
| 10 : 2/5 = Al2 | 0,0072 | 0,0068 | 0,0062 | 0,0088 | 0,0084 | 0,0085 | 0,0057 | 0,0045 |
| 11 : 3/5 = Ar2 | 0,0123 | 0,0118 | 0,0144 | 0,0115 | 0,0140 | 0,0147 | 0,0141 | 0,0145 |
| 12 : 4/5 = A2 | 0,0361 | 0,0338 | 0,0342 | 0,0355 | 0,0397 | 0,0404 | 0,0357 | 0,0333 |



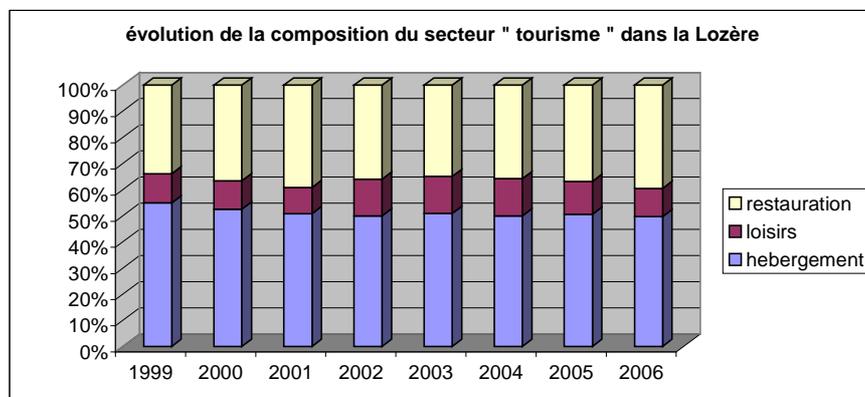
calcul : tva brute déflatée

| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 1 641 515 | 1 532 136 | 2 075 255 | 2 034 905 | 2 123 819 | 1 998 938 | 2 056 811 | 2 001 778 |
| 2- loisirs | 203 359 | 173 268 | 148 312 | 231 268 | 231 873 | 245 975 | 319 105 | 323 792 |
| 3- restauration | 877 265 | 942 924 | 931 684 | 941 142 | 903 725 | 884 516 | 961 777 | 966 223 |
| 4- " tourisme " | 2 722 139 | 2 648 328 | 3 155 251 | 3 207 315 | 3 259 417 | 3 129 428 | 3 337 693 | 3 291 793 |
| 5- tous secteurs | 38 195 475 | 37 274 369 | 37 229 230 | 37 923 476 | 36 497 571 | 37 332 109 | 37 777 301 | 37 735 315 |
| 6 : 1/4 % | 60,3% | 57,9% | 65,8% | 63,4% | 65,2% | 63,9% | 61,6% | 60,8% |
| 7 : 2/4 % | 7,5% | 6,5% | 4,7% | 7,2% | 7,1% | 7,9% | 9,6% | 9,8% |
| 8 : 3/4 % | 32,2% | 35,6% | 29,5% | 29,3% | 27,7% | 28,3% | 28,8% | 29,4% |
| 9 : 1/5 = Ah3 | 0,0430 | 0,0411 | 0,0557 | 0,0537 | 0,0582 | 0,0535 | 0,0544 | 0,0530 |
| 10 : 2/5 = Al3 | 0,0053 | 0,0046 | 0,0040 | 0,0061 | 0,0064 | 0,0066 | 0,0084 | 0,0086 |
| 11 : 3/5 = Ar3 | 0,0230 | 0,0253 | 0,0250 | 0,0248 | 0,0248 | 0,0237 | 0,0255 | 0,0256 |
| 12 : 4/5 = A3 | 0,0713 | 0,0710 | 0,0848 | 0,0846 | 0,0893 | 0,0838 | 0,0884 | 0,0872 |



calcul :

| département 48 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 5 167 201 | 4 809 258 | 4 727 882 | 4 835 105 | 5 095 464 | 4 903 201 | 5 056 221 | 5 134 500 |
| 2- loisirs | 1 047 809 | 994 929 | 931 654 | 1 366 210 | 1 421 332 | 1 396 767 | 1 249 725 | 1 116 319 |
| 3- restauration | 3 184 281 | 3 343 080 | 3 635 541 | 3 475 921 | 3 495 421 | 3 502 545 | 3 675 009 | 4 084 040 |
| 4- " tourisme " | 9 399 291 | 9 147 267 | 9 295 077 | 9 677 236 | 10 012 217 | 9 802 513 | 9 980 955 | 10 334 858 |
| 5- tous secteurs | 191 842 937 | 198 984 554 | 202 881 609 | 204 076 813 | 198 112 520 | 199 276 643 | 206 741 771 | 213 020 382 |
| 6 : 1/4 % | 55,0% | 52,6% | 50,9% | 50,0% | 50,9% | 50,0% | 50,7% | 49,7% |
| 7 : 2/4 % | 11,1% | 10,9% | 10,0% | 14,1% | 14,2% | 14,2% | 12,5% | 10,8% |
| 8 : 3/4 % | 33,9% | 36,5% | 39,1% | 35,9% | 34,9% | 35,7% | 36,8% | 39,5% |
| 9 : 1/5 = Ah | 0,0269 | 0,0242 | 0,0233 | 0,0237 | 0,0257 | 0,0246 | 0,0245 | 0,0241 |
| 10 : 2/5 = Al | 0,0055 | 0,0050 | 0,0046 | 0,0067 | 0,0072 | 0,0070 | 0,0060 | 0,0052 |
| 11 : 3/5 = Ar | 0,0166 | 0,0168 | 0,0179 | 0,0170 | 0,0176 | 0,0176 | 0,0178 | 0,0192 |
| 12 : 4/5 = Ad | 0,0490 | 0,0460 | 0,0458 | 0,0474 | 0,0505 | 0,0492 | 0,0483 | 0,0485 |



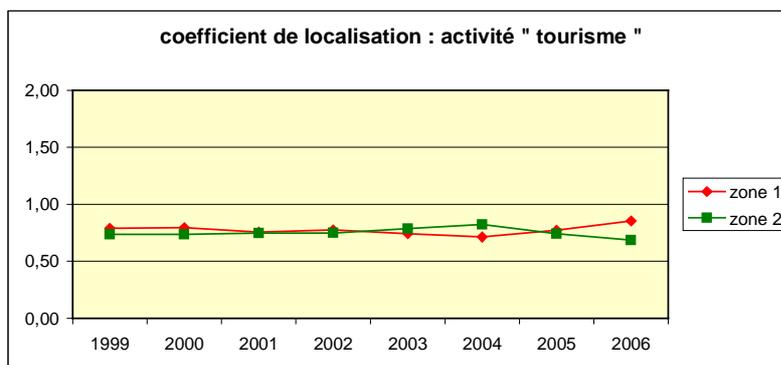
| région Languedoc-Roussillon | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 66 425 851 | 66 425 851 | 65 379 774 | 63 168 864 | 59 932 509 | 55 907 191 | 51 291 001 | 46 249 775 |
| 2- loisirs | 26 848 958 | 26 848 958 | 26 426 140 | 25 532 503 | 24 224 386 | 22 597 375 | 20 731 536 | 18 693 901 |
| 3- restauration | 140 544 666 | 140 544 666 | 138 331 364 | 133 653 492 | 126 805 970 | 118 289 151 | 108 522 157 | 97 855 867 |
| 4- " tourisme " | 233 819 475 | 233 819 475 | 230 137 279 | 222 354 859 | 210 962 864 | 196 793 716 | 180 544 694 | 162 799 544 |
| 5- tous secteurs | 7 560 977 050 | 7 585 794 008 | 7 664 756 792 | 7 864 004 343 | 8 087 889 254 | 8 335 190 059 | 8 316 717 159 | 8 646 661 728 |
| 6 : 1/4 % | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% |
| 7 : 2/4 % | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% |
| 8 : 3/4 % | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% |
| 9 : 1/5 = ARh | 0,0088 | 0,0088 | 0,0085 | 0,0080 | 0,0074 | 0,0067 | 0,0062 | 0,0053 |
| 10 : 2/5 = ARI | 0,0036 | 0,0035 | 0,0034 | 0,0032 | 0,0030 | 0,0027 | 0,0025 | 0,0022 |
| 11 : 3/5 = ARr | 0,0186 | 0,0185 | 0,0180 | 0,0170 | 0,0157 | 0,0142 | 0,0130 | 0,0113 |
| 12 : 4/5 = AR | 0,0309 | 0,0308 | 0,0300 | 0,0283 | 0,0261 | 0,0236 | 0,0217 | 0,0188 |

Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport au département

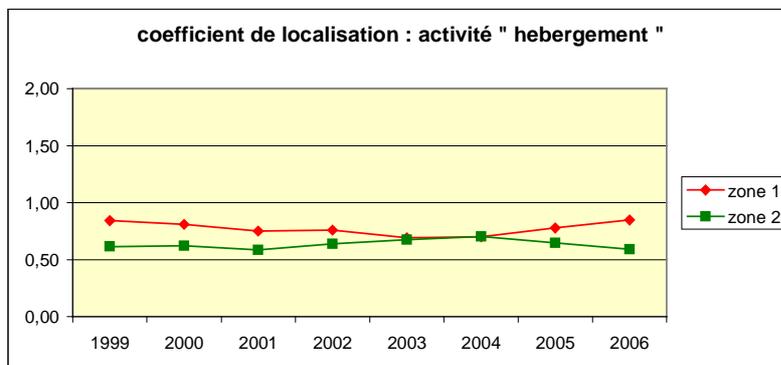
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1 | 0,0387 | 0,0365 | 0,0346 | 0,0367 | 0,0375 | 0,0351 | 0,0373 | 0,0415 |
| A2 | 0,0361 | 0,0338 | 0,0342 | 0,0355 | 0,0397 | 0,0404 | 0,0357 | 0,0333 |
| Ad | 0,0490 | 0,0460 | 0,0458 | 0,0474 | 0,0505 | 0,0492 | 0,0483 | 0,0485 |
| coef Z1 | 0,7894 | 0,7949 | 0,7558 | 0,7738 | 0,7420 | 0,7126 | 0,7733 | 0,8544 |
| coef Z2 | 0,7361 | 0,7342 | 0,7463 | 0,7477 | 0,7862 | 0,8222 | 0,7397 | 0,6864 |



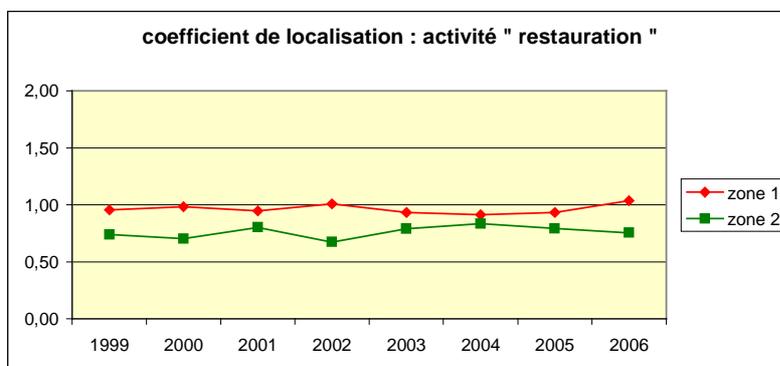
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah1 | 0,0227 | 0,0196 | 0,0175 | 0,0180 | 0,0178 | 0,0172 | 0,0190 | 0,0204 |
| Ah2 | 0,0166 | 0,0151 | 0,0136 | 0,0152 | 0,0174 | 0,0173 | 0,0158 | 0,0143 |
| Ah | 0,0269 | 0,0242 | 0,0233 | 0,0237 | 0,0257 | 0,0246 | 0,0245 | 0,0241 |
| coef Z1 | 0,8419 | 0,8104 | 0,7511 | 0,7599 | 0,6930 | 0,7009 | 0,7781 | 0,8482 |
| coef Z2 | 0,6154 | 0,6235 | 0,5851 | 0,6408 | 0,6759 | 0,7037 | 0,6476 | 0,5919 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0159 | 0,0165 | 0,0170 | 0,0172 | 0,0165 | 0,0160 | 0,0166 | 0,0199 |
| Ar2 | 0,0123 | 0,0118 | 0,0144 | 0,0115 | 0,0140 | 0,0147 | 0,0141 | 0,0145 |
| Ar | 0,0166 | 0,0168 | 0,0179 | 0,0170 | 0,0176 | 0,0176 | 0,0178 | 0,0192 |
| coef Z1 | 0,9565 | 0,9842 | 0,9477 | 1,0090 | 0,9329 | 0,9128 | 0,9345 | 1,0370 |
| coef Z2 | 0,7407 | 0,7048 | 0,8035 | 0,6736 | 0,7919 | 0,8347 | 0,7944 | 0,7562 |

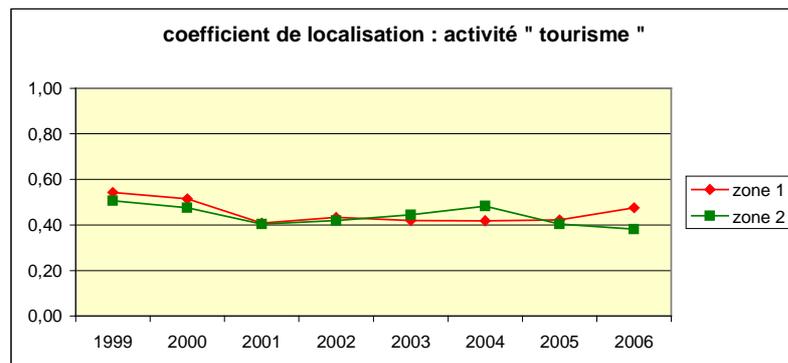


Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport a la zone 3

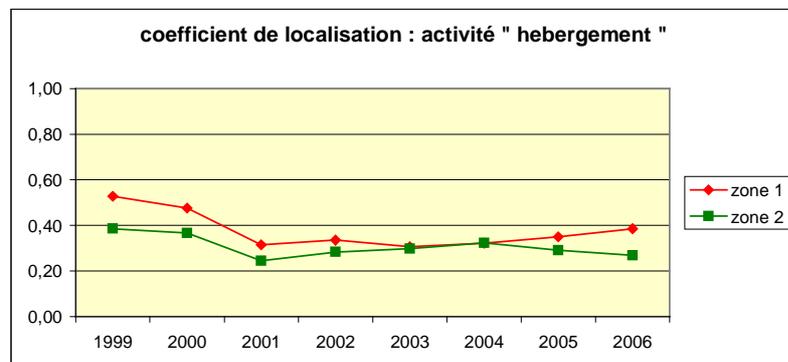
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1 | 0,0387 | 0,0365 | 0,0346 | 0,0367 | 0,0375 | 0,0351 | 0,0373 | 0,0415 |
| A2 | 0,0361 | 0,0338 | 0,0342 | 0,0355 | 0,0397 | 0,0404 | 0,0357 | 0,0333 |
| A3 | 0,0713 | 0,0710 | 0,0848 | 0,0846 | 0,0893 | 0,0838 | 0,0884 | 0,0872 |
| coef Z1 Z3 | 0,5427 | 0,5143 | 0,4086 | 0,4339 | 0,4199 | 0,4182 | 0,4226 | 0,4752 |
| coef Z2 Z3 | 0,5060 | 0,4750 | 0,4034 | 0,4192 | 0,4449 | 0,4825 | 0,4042 | 0,3817 |



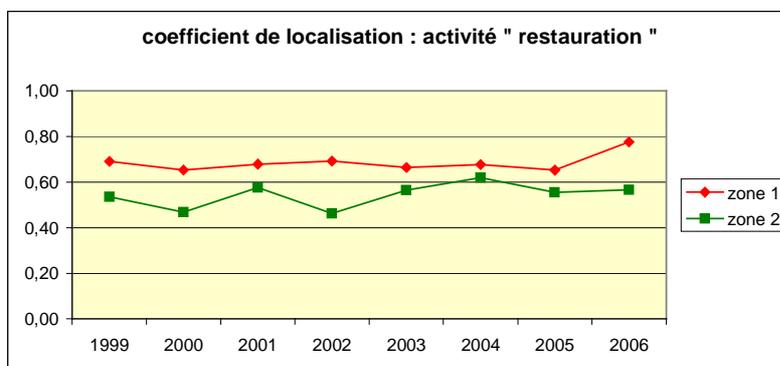
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah1 | 0,0227 | 0,0196 | 0,0175 | 0,0180 | 0,0178 | 0,0172 | 0,0190 | 0,0204 |
| Ah2 | 0,0166 | 0,0151 | 0,0136 | 0,0152 | 0,0174 | 0,0173 | 0,0158 | 0,0143 |
| Ah3 | 0,0430 | 0,0411 | 0,0557 | 0,0537 | 0,0582 | 0,0535 | 0,0544 | 0,0530 |
| coef Z1 Z3 | 0,5276 | 0,4765 | 0,3140 | 0,3355 | 0,3063 | 0,3221 | 0,3495 | 0,3854 |
| coef Z2 Z3 | 0,3857 | 0,3666 | 0,2446 | 0,2829 | 0,2987 | 0,3234 | 0,2909 | 0,2689 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0159 | 0,0165 | 0,0170 | 0,0172 | 0,0165 | 0,0160 | 0,0166 | 0,0199 |
| Ar2 | 0,0123 | 0,0118 | 0,0144 | 0,0115 | 0,0140 | 0,0147 | 0,0141 | 0,0145 |
| Ar3 | 0,0230 | 0,0253 | 0,0250 | 0,0248 | 0,0248 | 0,0237 | 0,0255 | 0,0256 |
| coef Z1 Z3 | 0,6912 | 0,6536 | 0,6786 | 0,6925 | 0,6647 | 0,6772 | 0,6525 | 0,7764 |
| coef Z2 Z3 | 0,5353 | 0,4681 | 0,5753 | 0,4623 | 0,5642 | 0,6192 | 0,5547 | 0,5662 |

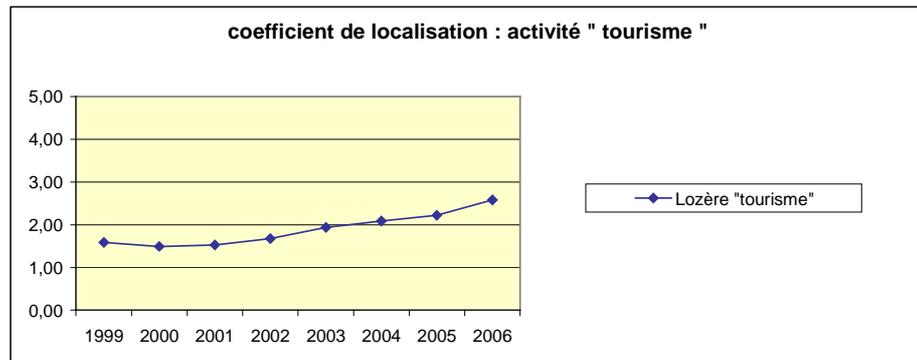


Coefficient de localisation

du département de la Lozère par rapport à la région Languedoc-Roussillon

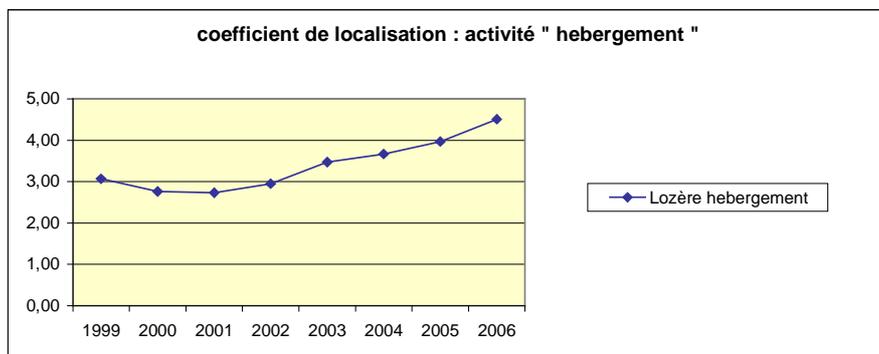
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ad | 0,0490 | 0,0460 | 0,0458 | 0,0474 | 0,0505 | 0,0492 | 0,0483 | 0,0485 |
| AR | 0,0309 | 0,0308 | 0,0300 | 0,0283 | 0,0261 | 0,0236 | 0,0217 | 0,0188 |
| coef Ad/AR | 1,5843 | 1,4914 | 1,5259 | 1,6771 | 1,9375 | 2,0835 | 2,2239 | 2,5768 |



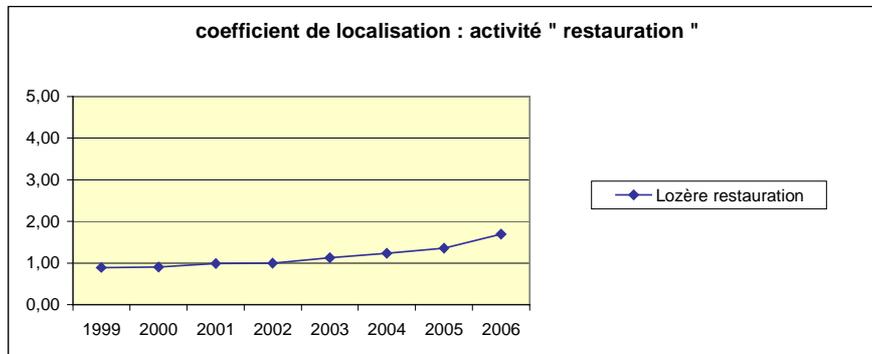
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah | 0,0269 | 0,0242 | 0,0233 | 0,0237 | 0,0257 | 0,0246 | 0,0245 | 0,0241 |
| ARh | 0,0088 | 0,0088 | 0,0085 | 0,0080 | 0,0074 | 0,0067 | 0,0062 | 0,0053 |
| coef Ah/ARh | 3,0658 | 2,7601 | 2,7320 | 2,9495 | 3,4709 | 3,6684 | 3,9656 | 4,5063 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar | 0,0166 | 0,0168 | 0,0179 | 0,0170 | 0,0176 | 0,0176 | 0,0178 | 0,0192 |
| ARr | 0,0186 | 0,0185 | 0,0180 | 0,0170 | 0,0157 | 0,0142 | 0,0130 | 0,0113 |
| coef Ar/ARr | 0,8930 | 0,9068 | 0,9929 | 1,0022 | 1,1253 | 1,2385 | 1,3623 | 1,6941 |

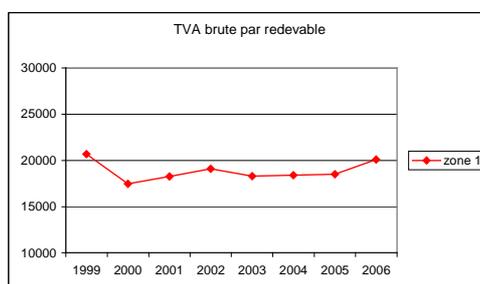


calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

| zone 1 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------------------|--|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 01 | AUMONT-AUBRAC | | 24 914 | 24875 | 23616 | 34916 | 26392 | 24348 | 29261 | 36602 |
| 04 | CANOURGUE | | 23 871 | 20930 | 26774 | 24639 | 19909 | 16496 | 19327 | 19969 |
| 05 | CHANAC | | 14 708 | 15737 | 15413 | 17754 | 16572 | 17521 | 17846 | 18295 |
| 08 | FOURNELS | | 60 240 | 19922 | | | | 9379 | 8861 | 9033 |
| 11 | MALZIEU-VILLE | | | | | | | | | |
| 12 | MARVEJOLS | | 30 619 | 18758 | 16407 | 21746 | 15375 | | 11503 | 18178 |
| 13 | MASSEGROS | | 10 608 | 12166 | 11218 | 9629 | 9344 | 10026 | 9225 | 10829 |
| 18 | SAINT-ALBAN-SUR-LIMAGNOLE | | 17 984 | 15105 | 21474 | 18716 | 21987 | 22111 | 22489 | 20080 |
| 20 | SAINT-CHELY-D'APCHER | | 17 118 | 16668 | 18643 | 23076 | 29805 | 34879 | 29537 | 31014 |
| 23 | SAINT-GERMAIN-DU-TEIL | | 11 962 | 17737 | 12826 | 9797 | 7758 | 14068 | 11800 | 7527 |
| zone 1 | | | 20684 | 17472 | 18274 | 19095 | 18301 | 18413 | 18485 | 20073 |

| | | | | | | | |
|---------------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|
| evolution | -0,155 | 0,046 | 0,045 | -0,042 | 0,006 | 0,004 | 0,086 |
| coef multiplicateur | 0,845 | 1,046 | 1,045 | 0,958 | 1,006 | 1,004 | 1,086 |

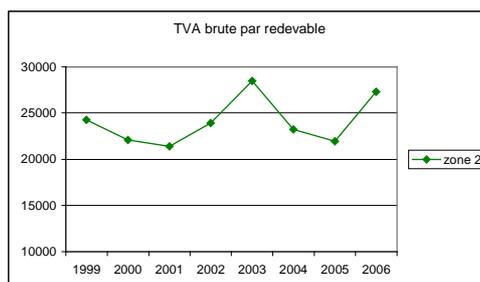
évolution moyenne : **-0,43%**
soit sur la période : **-2,95%**



| zone 2 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 09 | GRANDRIEU | | 7410 | 5455 | 6298 | 5920 | 6460 | 6867 | 8353 | 8899 |
| 14 | MENDE-NORD | | 11321 | 10382 | 8636 | 10416 | | | | |
| 16 | NASBINALS | | 70795 | 50601 | 52614 | 56518 | 73704 | 47837 | 57207 | 41667 |
| 19 | SAINT-AMANS | | 11942 | 9654 | 8786 | 5026 | 8623 | 2419 | 1895 | |
| 21 | SAINTE-ENIMIE | | 13125 | 13169 | 12344 | 15159 | 14171 | 11895 | 11397 | 12737 |
| 25 | MENDE-SUD | | 19796 | 16719 | | 16348 | | 8489 | 5710 | |
| 99 | MENDE | | 39399 | 36056 | 35709 | 45033 | 47203 | 45259 | 45251 | 46000 |
| zone 2 | | | 24257 | 22097 | 21395 | 23914 | 28489 | 23237 | 21964 | 27293 |

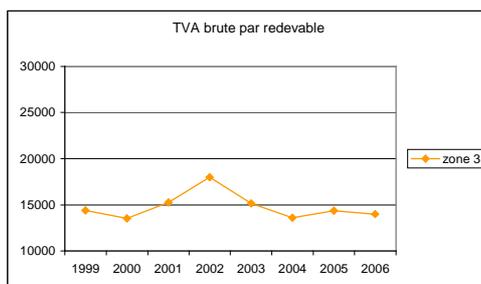
| | | | | | | | |
|---------------------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|
| evolution | -0,089 | -0,032 | 0,118 | 0,191 | -0,184 | -0,055 | 0,243 |
| coef multiplicateur | 0,911 | 0,968 | 1,118 | 1,191 | 0,816 | 0,945 | 1,243 |

évolution moyenne : **1,70%**
soit sur la période : **12,52%**



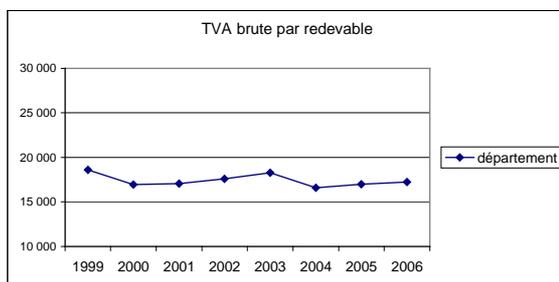
| zone 3 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|---------------------------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 02 | BARRE-DES-CEVENNES | 1358 | 5870 | 1547 | 1828 | 1362 | 2235 | 3355 | 3370 |
| 03 | BLEYMARD | 17391 | 14351 | 15009 | 18621 | 18282 | 12637 | 15459 | 15034 |
| 06 | CHATEAUNEUF-DE-RANDON | 15761 | 16118 | 12716 | 14409 | 13592 | 15286 | 16423 | 15033 |
| 07 | FLORAC | 17859 | 19172 | 23159 | 22026 | 21072 | 20995 | 20665 | 20626 |
| 10 | LANGOGNE | 18396 | 12604 | 14877 | 16010 | 15463 | 13724 | 12068 | 11293 |
| 15 | MEYRUEIS | | | 25031 | 23603 | 23621 | 22700 | 26876 | 26216 |
| 17 | PONT-DE-MONVERT | 7814 | 8486 | 8491 | 5651 | 9619 | 5993 | 5505 | 6143 |
| 22 | SAINT-GERMAIN-DE-CALBERTE | 10145 | 11441 | 9348 | 8794 | 8071 | 7397 | 6992 | 6884 |
| 24 | VILLEFORT | 14814 | 12852 | 10407 | 11463 | 12215 | 10697 | 12696 | 13068 |
| zone 3 | | 14399 | 13559 | 15259 | 18008 | 15170 | 13598 | 14383 | 13998 |
| evolution | | | -0,058 | 0,125 | 0,180 | -0,158 | -0,104 | 0,058 | -0,027 |
| coef multiplicateur | | | 0,942 | 1,125 | 1,180 | 0,842 | 0,896 | 1,058 | 0,973 |

évolution moyenne : -0,40%
soit sur la période : -2,78%

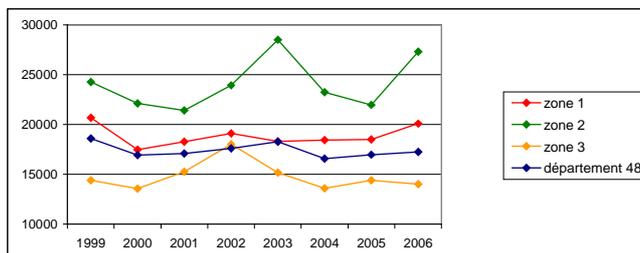


| LOZERE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 18 587 | 16 934 | 17 068 | 17 582 | 18 263 | 16 565 | 16 967 | 17 230 |
| evolution | | -0,089 | 0,008 | 0,030 | 0,039 | -0,093 | 0,024 | 0,015 |
| coef multiplicateur | | 0,911 | 1,008 | 1,030 | 1,039 | 0,907 | 1,024 | 1,015 |

évolution moyenne : -1,08%
soit sur la période : -7,30%



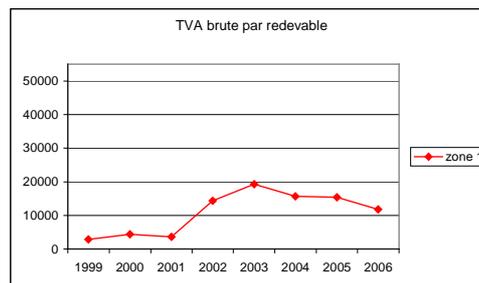
GRAPHIQUE département Lozère et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

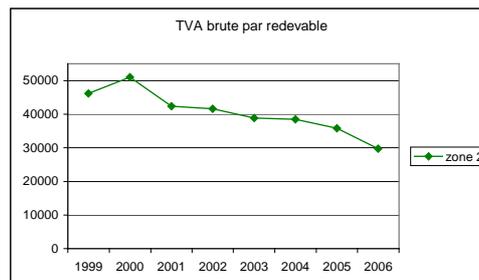
| zone 1 | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | AUMONT-AUBRAC | | | | | | | | |
| 04 | CANOURGUE | | | | 22832 | 17438 | 25835 | 25754 | 17445 |
| 05 | CHANAC | | | | | | | | |
| 08 | FOURNELS | | | | | | | | |
| 11 | MALZIEU-VILLE | | | | | | | | |
| 12 | MARVEJOLS | 2884 | 3923 | 3610 | 5901 | 3856 | 3042 | 2365 | 2291 |
| 13 | MASSEGROS | | | | | | | | |
| 18 | SAINT-ALBAN-SUR-LIMAGNOLE | | 4939 | | | 37074 | | | |
| 20 | SAINT-CHELY-D'APCHER | | | | | | | | |
| 23 | SAINT-GERMAIN-DU-TEIL | | | | | | | | |
| zone 1 | | 2884 | 4358 | 3610 | 14366 | 19301 | 15705 | 15359 | 11762 |
| evolution | | | 0,511 | -0,172 | 2,980 | 0,343 | -0,186 | -0,022 | -0,234 |
| coef multiplicateur | | | 1,511 | 0,828 | 3,980 | 1,343 | 0,814 | 0,978 | 0,766 |

évolution moyenne : **22,24%**
soit sur la période : **307,81%**



| zone 2 | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 09 | GRANDRIEU | | | | | | | | |
| 14 | MENDE-NORD | | | | | | | | |
| 16 | NASBINALS | | | | 15956 | | | | |
| 19 | SAINT-AMANS | | | | | | | | |
| 21 | SAINTE-ENIMIE | 5085 | 14911 | 9297 | 11911 | 11691 | 12667 | 11906 | 14385 |
| 25 | MENDE-SUD | | | | | | | | |
| 99 | MENDE | 64399 | 69058 | 57066 | 67082 | 52504 | 48396 | 49197 | 38287 |
| zone 2 | | 46148 | 51009 | 42368 | 41587 | 38899 | 38471 | 35879 | 29751 |
| evolution | | | 0,105 | -0,169 | -0,018 | -0,065 | -0,011 | -0,067 | -0,171 |
| coef multiplicateur | | | 1,105 | 0,831 | 0,982 | 0,935 | 0,989 | 0,933 | 0,829 |

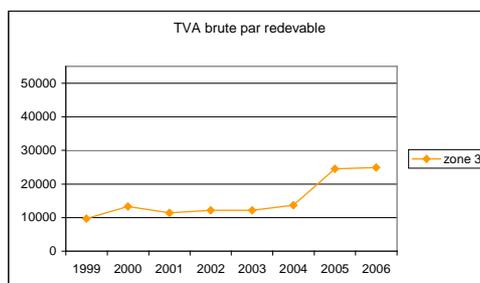
évolution moyenne : **-6,08%**
soit sur la période : **-35,53%**



| zone 3 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 02 | BARRE-DES-CEVENNES | | | | | | | | |
| 03 | BLEYMARD | 27711 | 24984 | 25020 | 18174 | 19207 | 24261 | 61600 | 51523 |
| 06 | CHATEAUNEUF-DE-RANDON | | | | | | 4504 | | |
| 07 | FLORAC | 8319 | 13476 | | 21878 | 16151 | 20278 | 27957 | 27635 |
| 10 | LANGOGNE | 5054 | 5484 | 6557 | 7932 | 8530 | 7189 | 7204 | 5800 |
| 15 | MEYRUEIS | 2899 | | 2964 | 4812 | 3840 | | | |
| 17 | PONT-DE-MONTVERT | | | | | | | | |
| 22 | SAINT-GERMAIN-DE-CALBERTE | | | | | | | | |
| 24 | VILLEFORT | | | | | | | | |
| zone 3 | | 9684 | 13328 | 11409 | 12172 | 12204 | 13665 | 24547 | 24907 |

| | | | | | | | |
|---------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| evolution | 0,376 | -0,144 | 0,067 | 0,003 | 0,120 | 0,796 | 0,015 |
| coef multiplicateur | 1,376 | 0,856 | 1,067 | 1,003 | 1,120 | 1,796 | 1,015 |

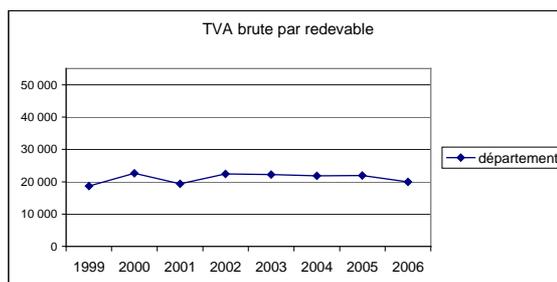
évolution moyenne : 14,45%
soit sur la période : 157,20%



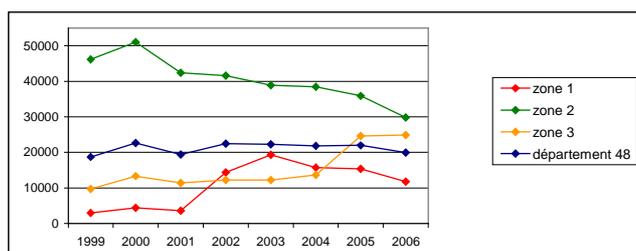
| LOZERE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 18 711 | 22 612 | 19 409 | 22 397 | 22 208 | 21 824 | 21 925 | 19 934 |

| | | | | | | | |
|---------------------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
| evolution | 0,208 | -0,142 | 0,154 | -0,008 | -0,017 | 0,005 | -0,091 |
| coef multiplicateur | 1,208 | 0,858 | 1,154 | 0,992 | 0,983 | 1,005 | 0,909 |

évolution moyenne : 0,91%
soit sur la période : 6,54%



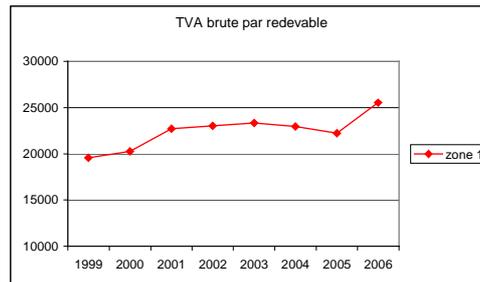
GRAPHIQUE département Lozère et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

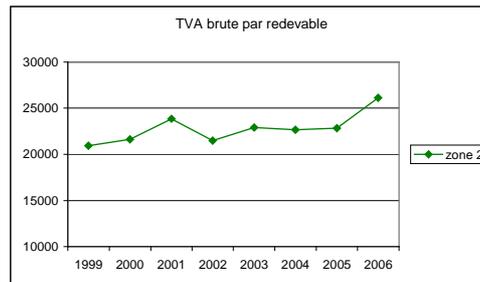
| zone 1 | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | AUMONT-AUBRAC | 32481 | 32263 | 30925 | 34433 | 40650 | 29070 | 31041 | 42701 |
| 04 | CANOURGUE | | 22061 | 21568 | 30750 | 30793 | 17329 | 21900 | 25186 |
| 05 | CHANAC | | | | | | | | |
| 08 | FOURNELS | 10546 | 10008 | 15017 | 13684 | 9726 | 14866 | 13661 | 9211 |
| 11 | MALZIEU-VILLE | 11486 | 9932 | 8431 | 10612 | 12285 | 12396 | 7746 | 7836 |
| 12 | MARVEJOLS | 16089 | 14646 | 16983 | 15026 | 16955 | 14788 | 14230 | 24968 |
| 13 | MASSEGROS | | | | | | | | |
| 18 | SAINTE-ENIMIE | 9487 | | | | | | | |
| 20 | SAINTE-ENIMIE | 29956 | 30937 | 40808 | 43483 | 34729 | 43430 | 43344 | 36695 |
| 23 | SAINTE-ENIMIE | 13371 | 13786 | 13032 | 10670 | 15246 | 18761 | 14389 | 14681 |
| zone 1 | | 19563 | 20250 | 22706 | 23025 | 23352 | 22943 | 22221 | 25524 |
| evolution | | | 0,035 | 0,121 | 0,014 | 0,014 | -0,018 | -0,031 | 0,149 |
| coef multiplicateur | | | 1,035 | 1,121 | 1,014 | 1,014 | 0,982 | 0,969 | 1,149 |

évolution moyenne : **3,87%**
soit sur la période : **30,47%**



| zone 2 | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 09 | GRANDRIEU | | | | | | | | |
| 14 | MENDE-NORD | | | | | | | | |
| 16 | NASBINALS | 14972 | 16361 | 17502 | 12602 | 19370 | 20618 | 24863 | 18196 |
| 19 | SAINTE-ENIMIE | 11338 | 12484 | 10706 | 9325 | 8870 | 7291 | 8637 | 9278 |
| 21 | SAINTE-ENIMIE | 13060 | 14616 | 15332 | 13085 | 14219 | 14729 | 17445 | 17072 |
| 25 | MENDE-SUD | | | 13874 | | 11247 | 15277 | 13325 | 8827 |
| 99 | MENDE | 27028 | 27198 | 31876 | 30665 | 31991 | 30848 | 28499 | 37900 |
| zone 2 | | 20928 | 21616 | 23849 | 21461 | 22897 | 22662 | 22847 | 26106 |
| evolution | | | 0,033 | 0,103 | -0,100 | 0,067 | -0,010 | 0,008 | 0,143 |
| coef multiplicateur | | | 1,033 | 1,103 | 0,900 | 1,067 | 0,990 | 1,008 | 1,143 |

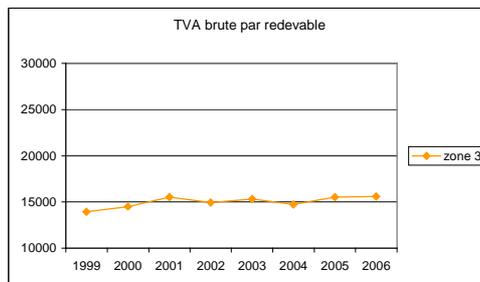
évolution moyenne : **3,21%**
soit sur la période : **24,74%**



| zone 3 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 02 | BARRE-DES-CEVENNES | 7421 | 8597 | 5460 | 3993 | 2851 | 3829 | 6444 | 6307 |
| 03 | BLEYMARD | 4583 | | | | | | | |
| 06 | CHATEAUNEUF-DE-RANDON | | | | | | | | |
| 07 | FLORAC | 19250 | 14640 | 18162 | 18786 | 18220 | 14636 | 16314 | 17363 |
| 10 | LANGOGNE | 18816 | 18646 | 16227 | 17009 | 16815 | 15608 | 17683 | 17346 |
| 15 | MEYRUEIS | 10646 | 13694 | 14917 | 13576 | 16910 | 16501 | 15540 | 14316 |
| 17 | PONT-DE-MONTVERT | 19615 | 21231 | 19351 | 21178 | 20239 | 15652 | 13892 | 16601 |
| 22 | SAINTE-GERMAIN-DE-CALBERTE | 7700 | 7482 | 8672 | 9341 | 7165 | 8866 | 10501 | 9466 |
| 24 | VILLEFORT | 12207 | 17233 | 20711 | 16358 | 18312 | 19228 | 19226 | 18677 |
| zone 3 | | 13925 | 14507 | 15528 | 14939 | 15317 | 14742 | 15513 | 15584 |

| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|
| evolution | 0,042 | 0,070 | -0,038 | 0,025 | -0,038 | 0,052 | 0,005 |
| coef multiplicateur | 1,042 | 1,070 | 0,962 | 1,025 | 0,962 | 1,052 | 1,005 |

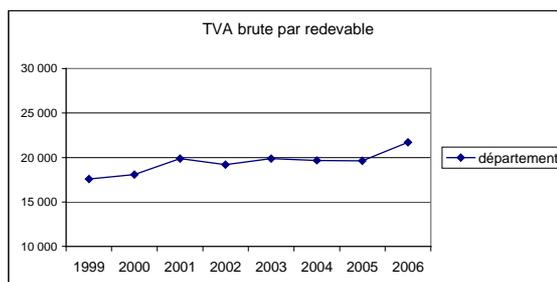
évolution moyenne : 1,62%
soit sur la période : 11,92%



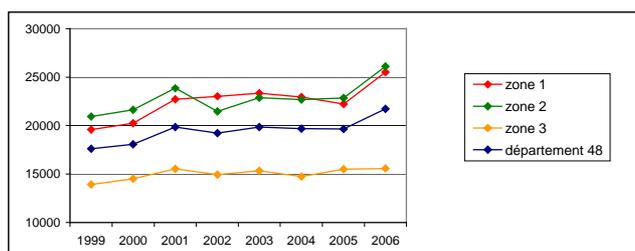
| LOZERE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 17 593 | 18 071 | 19 866 | 19 204 | 19 860 | 19 677 | 19 652 | 21 724 |

| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|
| evolution | 0,027 | 0,099 | -0,033 | 0,034 | -0,009 | -0,001 | 0,105 |
| coef multiplicateur | 1,027 | 1,099 | 0,967 | 1,034 | 0,991 | 0,999 | 1,105 |

évolution moyenne : 3,06%
soit sur la période : 23,48%



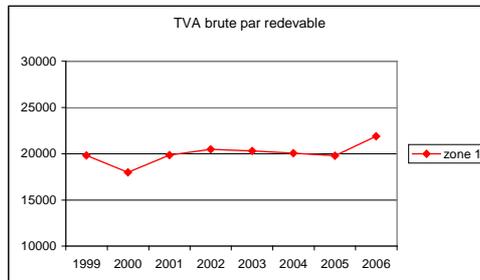
GRAPHIQUE département Lozère et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

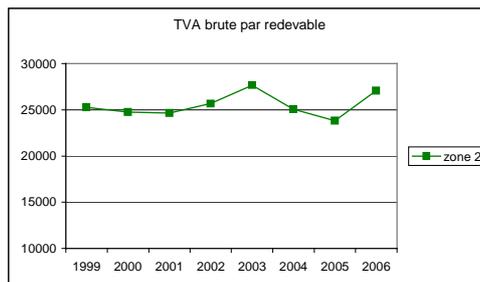
| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| | 19828 | 17962 | 19843 | 20454 | 20320 | 20051 | 19783 | 21895 |
| evolution | | -0,094 | 0,105 | 0,031 | -0,007 | -0,013 | -0,013 | 0,107 |
| coef multiplicateur | | 0,906 | 1,105 | 1,031 | 0,993 | 0,987 | 0,987 | 1,107 |

évolution moyenne : **1,43%**
soit sur la période : **10,42%**



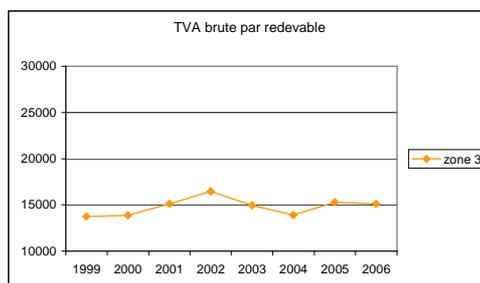
| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|
| | 25278 | 24748 | 24662 | 25672 | 27674 | 25084 | 23815 | 27062 |
| evolution | | -0,021 | -0,003 | 0,041 | 0,078 | -0,094 | -0,051 | 0,136 |
| coef multiplicateur | | 0,979 | 0,997 | 1,041 | 1,078 | 0,906 | 0,949 | 1,136 |

évolution moyenne : **0,98%**
soit sur la période : **7,06%**



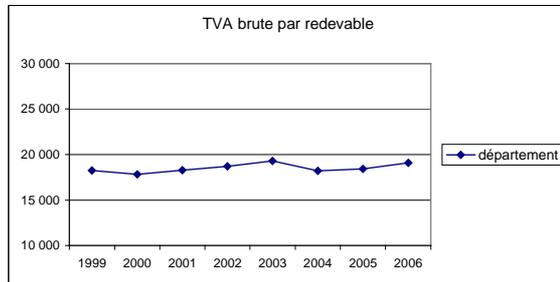
| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
| | 13748 | 13866 | 15097 | 16448 | 14951 | 13909 | 15311 | 15100 |
| evolution | | 0,009 | 0,089 | 0,089 | -0,091 | -0,070 | 0,101 | -0,014 |
| coef multiplicateur | | 1,009 | 1,089 | 1,089 | 0,909 | 0,930 | 1,101 | 0,986 |

évolution moyenne : **1,35%**
soit sur la période : **9,83%**

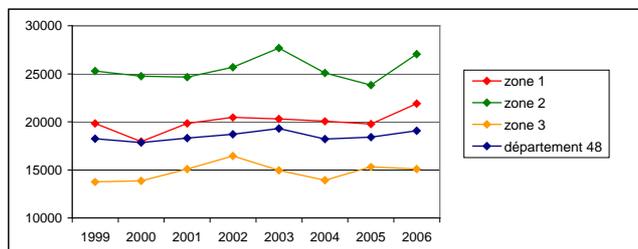


| LOZERE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 18 251 | 17 831 | 18 297 | 18 718 | 19 291 | 18 220 | 18 415 | 19 068 |
| evolution | | -0,023 | 0,026 | 0,023 | 0,031 | -0,056 | 0,011 | 0,035 |
| coef multiplicateur | | 0,977 | 1,026 | 1,023 | 1,031 | 0,944 | 1,011 | 1,035 |

évolution moyenne : 0,63%
soit sur la période : 4,48%



GRAPHIQUE département Lozère et zones 1, 2 et 3



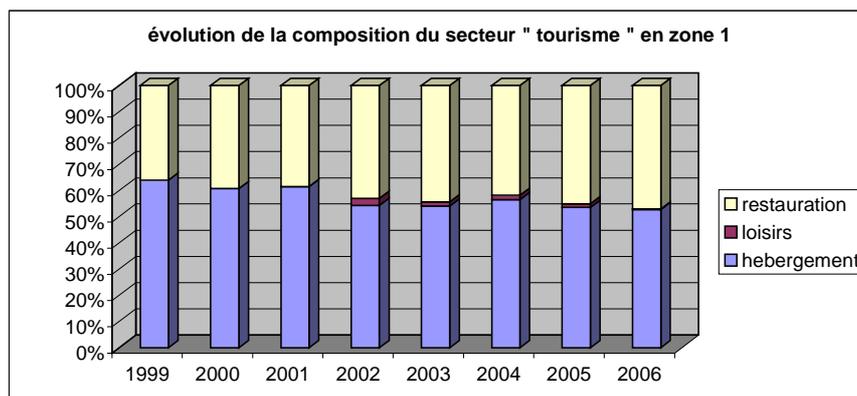
4.3 Le Cantal

DEPARTEMENT

Cantal - 15

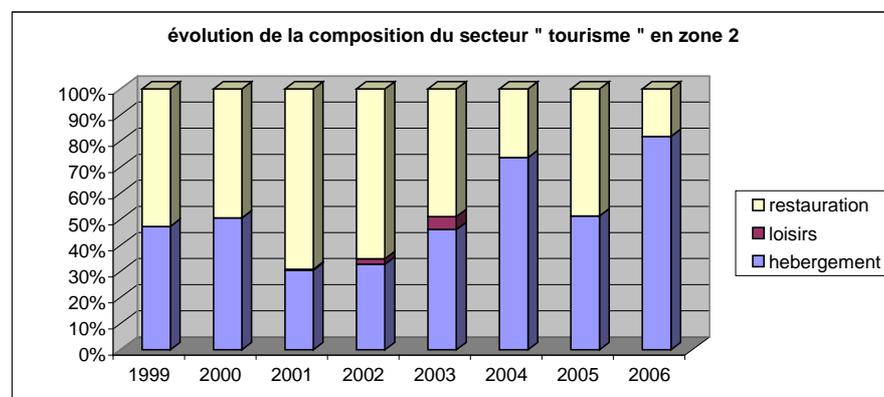
calcul : tva brute déflatée

| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 1 540 027 | 1 344 074 | 1 623 445 | 1 412 506 | 1 432 303 | 1 437 905 | 1 361 499 | 1 517 821 |
| 2- loisirs | | | 1 563 | 67 534 | 41 343 | 41 779 | 34 878 | 6 118 |
| 3- restauration | 869 467 | 870 086 | 1 019 132 | 1 120 274 | 1 178 145 | 1 066 394 | 1 147 758 | 1 359 117 |
| 4- " tourisme " | 2 409 494 | 2 214 160 | 2 644 140 | 2 600 315 | 2 651 790 | 2 546 077 | 2 544 135 | 2 883 056 |
| 5- tous secteurs | 57 111 239 | 58 715 648 | 62 022 990 | 62 775 590 | 66 070 219 | 68 522 055 | 72 411 808 | 77 644 795 |
| 6 : 1/4 % | 63,9% | 60,7% | 61,4% | 54,3% | 54,0% | 56,5% | 53,5% | 52,65% |
| 7 : 2/4 % | 0,0% | 0,0% | 0,1% | 2,6% | 1,6% | 1,6% | 1,4% | 0,21% |
| 8 : 3/4 % | 36,1% | 39,3% | 38,5% | 43,1% | 44,4% | 41,9% | 45,1% | 47,14% |
| 9 : 1/5 = Ah1 | 0,0270 | 0,0229 | 0,0262 | 0,0225 | 0,0217 | 0,0210 | 0,0188 | 0,0195 |
| 10 : 2/5 = A1 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0011 | 0,0006 | 0,0006 | 0,0005 | 0,0001 |
| 11 : 3/5 = Ar1 | 0,0152 | 0,0148 | 0,0164 | 0,0178 | 0,0178 | 0,0156 | 0,0159 | 0,0175 |
| 12 : 4/5 = A1 | 0,0422 | 0,0377 | 0,0426 | 0,0414 | 0,0401 | 0,0372 | 0,0351 | 0,0371 |



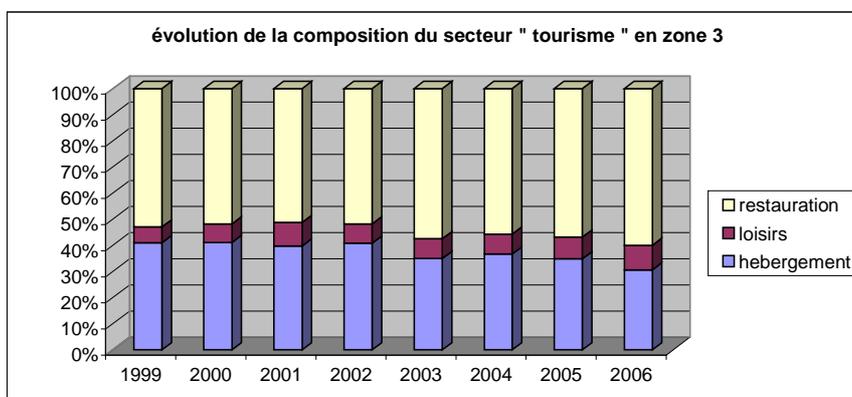
calcul : tva brute déflatée

| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 883 386 | 982 862 | 436 039 | 477 280 | 921 453 | 945 317 | 895 541 | 912 793 |
| 2- loisirs | | | 5 559 | 29 654 | 100 368 | | | |
| 3- restauration | 984 893 | 963 177 | 989 090 | 948 351 | 980 135 | 337 938 | 852 681 | 203 454 |
| 4- " tourisme " | 1 868 279 | 1 946 039 | 1 430 600 | 1 454 282 | 1 996 813 | 1 283 255 | 1 748 222 | 1 116 246 |
| 5- tous secteurs | 23 926 130 | 23 701 664 | 23 293 483 | 24 180 924 | 24 179 570 | 26 048 112 | 27 246 520 | 29 643 484 |
| 6 : 1/4 % | 47,3% | 50,5% | 30,5% | 32,8% | 46,1% | 73,7% | 51,2% | 81,8% |
| 7 : 2/4 % | 0,0% | 0,0% | 0,4% | 2,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| 8 : 3/4 % | 52,7% | 49,5% | 69,1% | 65,2% | 49,1% | 26,3% | 48,8% | 18,2% |
| 9 : 1/5 = Ah2 | 0,0369 | 0,0415 | 0,0187 | 0,0197 | 0,0381 | 0,0363 | 0,0329 | 0,0308 |
| 10 : 2/5 = Al2 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0002 | 0,0012 | 0,0042 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 11 : 3/5 = Ar2 | 0,0412 | 0,0406 | 0,0425 | 0,0392 | 0,0405 | 0,0130 | 0,0313 | 0,0069 |
| 12 : 4/5 = A2 | 0,0781 | 0,0821 | 0,0614 | 0,0601 | 0,0826 | 0,0493 | 0,0642 | 0,0377 |



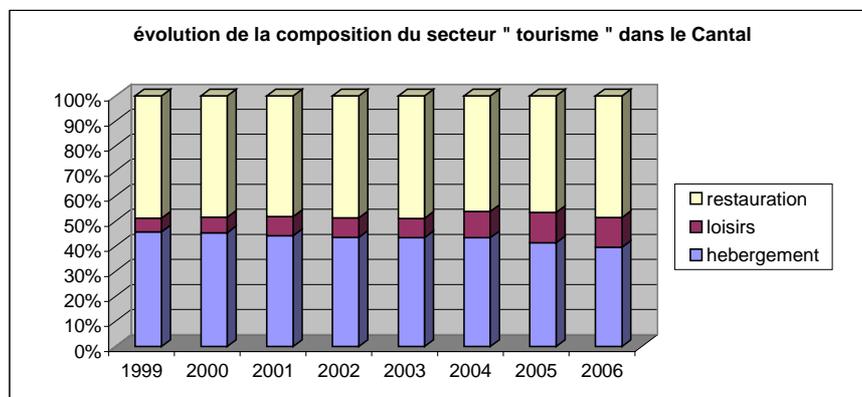
calcul : tva brute déflatée

| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 3 723 356 | 3 755 819 | 3 929 480 | 3 825 011 | 2 991 236 | 3 149 291 | 2 953 714 | 2 550 638 |
| 2- loisirs | 540 692 | 642 308 | 891 212 | 689 822 | 655 141 | 651 810 | 705 707 | 782 555 |
| 3- restauration | 4 810 397 | 4 738 684 | 5 070 012 | 4 852 985 | 4 921 211 | 4 789 619 | 4 823 306 | 5 006 578 |
| 4- " tourisme " | 9 074 446 | 9 136 811 | 9 890 704 | 9 367 817 | 8 567 588 | 8 590 720 | 8 482 728 | 8 339 772 |
| 5- tous secteurs | 340 691 780 | 340 000 204 | 342 264 336 | 333 992 649 | 351 251 516 | 363 487 705 | 359 531 294 | 374 651 249 |
| 6 : 1/4 % | 41,0% | 41,1% | 39,7% | 40,8% | 34,9% | 36,7% | 34,8% | 30,6% |
| 7 : 2/4 % | 6,0% | 7,0% | 9,0% | 7,4% | 7,6% | 7,6% | 8,3% | 9,4% |
| 8 : 3/4 % | 53,0% | 51,9% | 51,3% | 51,8% | 57,4% | 55,8% | 56,9% | 60,0% |
| 9 : 1/5 = Ah3 | 0,0109 | 0,0110 | 0,0115 | 0,0115 | 0,0085 | 0,0087 | 0,0082 | 0,0068 |
| 10 : 2/5 = A13 | 0,0016 | 0,0019 | 0,0026 | 0,0021 | 0,0019 | 0,0018 | 0,0020 | 0,0021 |
| 11 : 3/5 = Ar3 | 0,0141 | 0,0139 | 0,0148 | 0,0145 | 0,0140 | 0,0132 | 0,0134 | 0,0134 |
| 12 : 4/5 = A3 | 0,0266 | 0,0269 | 0,0289 | 0,0280 | 0,0244 | 0,0236 | 0,0236 | 0,0223 |



calcul :

| département 15 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 6 243 825 | 6 166 744 | 6 507 541 | 6 202 548 | 6 291 491 | 6 445 323 | 6 065 792 | 5 861 068 |
| 2- loisirs | 741 101 | 845 190 | 1 129 654 | 1 095 072 | 1 118 679 | 1 559 683 | 1 786 116 | 1 740 411 |
| 3- restauration | 6 664 757 | 6 571 947 | 7 078 233 | 6 921 610 | 7 079 491 | 6 850 879 | 6 823 745 | 7 190 478 |
| 4- " tourisme " | 13 649 683 | 13 583 881 | 14 715 428 | 14 219 230 | 14 489 661 | 14 855 884 | 14 675 652 | 14 791 957 |
| 5- tous secteurs | 421 737 555 | 422 426 778 | 427 581 680 | 421 086 868 | 442 235 258 | 458 057 872 | 465 469 178 | 482 116 704 |
| 6 : 1/4 % | 45,7% | 45,4% | 44,2% | 43,6% | 43,4% | 43,4% | 41,3% | 39,6% |
| 7 : 2/4 % | 5,4% | 6,2% | 7,7% | 7,7% | 7,7% | 10,5% | 12,2% | 11,8% |
| 8 : 3/4 % | 48,8% | 48,4% | 48,1% | 48,7% | 48,9% | 46,1% | 46,5% | 48,6% |
| 9 : 1/5 = Ah | 0,0148 | 0,0146 | 0,0152 | 0,0147 | 0,0142 | 0,0141 | 0,0130 | 0,0122 |
| 10 : 2/5 = Al | 0,0018 | 0,0020 | 0,0026 | 0,0026 | 0,0025 | 0,0034 | 0,0038 | 0,0036 |
| 11 : 3/5 = Ar | 0,0158 | 0,0156 | 0,0166 | 0,0164 | 0,0160 | 0,0150 | 0,0147 | 0,0149 |
| 12 : 4/5 = Ad | 0,0324 | 0,0322 | 0,0344 | 0,0338 | 0,0328 | 0,0324 | 0,0315 | 0,0307 |



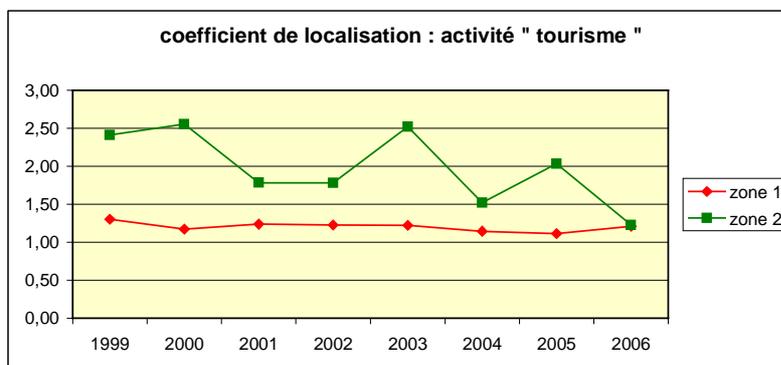
| région Auvergne | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 38 099 934 | 39 727 492 | 43 258 917 | 39 980 764 | 40 988 925 | 40 738 278 | 38 955 977 | 41 600 959 |
| 2- loisirs | 8 469 449 | 10 472 344 | 10 158 701 | 32 354 076 | 17 997 979 | 19 554 360 | 19 468 379 | 18 466 119 |
| 3- restauration | 54 692 063 | 55 903 796 | 56 519 794 | 59 003 577 | 59 944 907 | 59 935 056 | 61 576 973 | 63 752 821 |
| 4- " tourisme " | 101 261 446 | 106 103 632 | 109 937 412 | 131 338 417 | 118 931 811 | 120 227 694 | 120 001 329 | 123 819 899 |
| 5- tous secteurs | 4 642 244 171 | 4 703 713 611 | 4 772 280 061 | 4 723 062 892 | 4 744 963 923 | 4 917 588 465 | 4 965 231 879 | 5 123 606 599 |
| 6 : 1/4 % | 37,6% | 37,4% | 39,3% | 30,4% | 34,5% | 33,9% | 32,5% | 33,6% |
| 7 : 2/4 % | 8,4% | 9,9% | 9,2% | 24,6% | 15,1% | 16,3% | 16,2% | 14,9% |
| 8 : 3/4 % | 54,0% | 52,7% | 51,4% | 44,9% | 50,4% | 49,9% | 51,3% | 51,5% |
| 9 : 1/5 = ARh | 0,0082 | 0,0084 | 0,0091 | 0,0085 | 0,0086 | 0,0083 | 0,0078 | 0,0081 |
| 10 : 2/5 = ARl | 0,0018 | 0,0022 | 0,0021 | 0,0069 | 0,0038 | 0,0040 | 0,0039 | 0,0036 |
| 11 : 3/5 = ARr | 0,0118 | 0,0119 | 0,0118 | 0,0125 | 0,0126 | 0,0122 | 0,0124 | 0,0124 |
| 12 : 4/5 = AR | 0,0218 | 0,0226 | 0,0230 | 0,0278 | 0,0251 | 0,0244 | 0,0242 | 0,0242 |

Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport au département

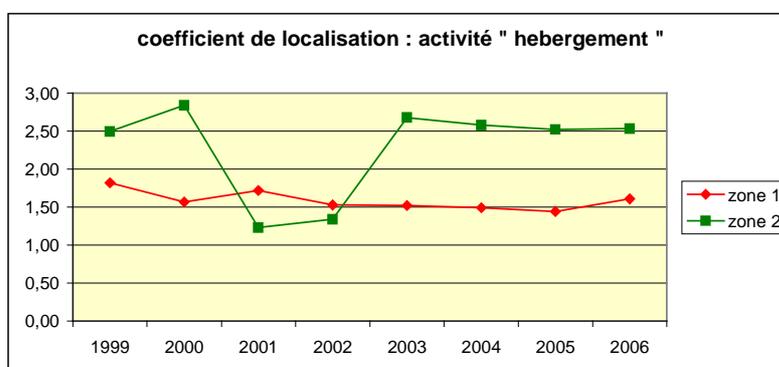
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| A1 | 0,0422 | 0,0377 | 0,0426 | 0,0414 | 0,0401 | 0,0372 | 0,0351 | 0,0371 |
| A2 | 0,0781 | 0,0821 | 0,0614 | 0,0601 | 0,0826 | 0,0493 | 0,0642 | 0,0377 |
| Ad | 0,0324 | 0,0322 | 0,0344 | 0,0338 | 0,0328 | 0,0324 | 0,0315 | 0,0307 |
| coef Z1 | 1,3035 | 1,1727 | 1,2387 | 1,2267 | 1,2250 | 1,1457 | 1,1144 | 1,2102 |
| coef Z2 | 2,4126 | 2,5533 | 1,7846 | 1,7810 | 2,5205 | 1,5190 | 2,0351 | 1,2273 |



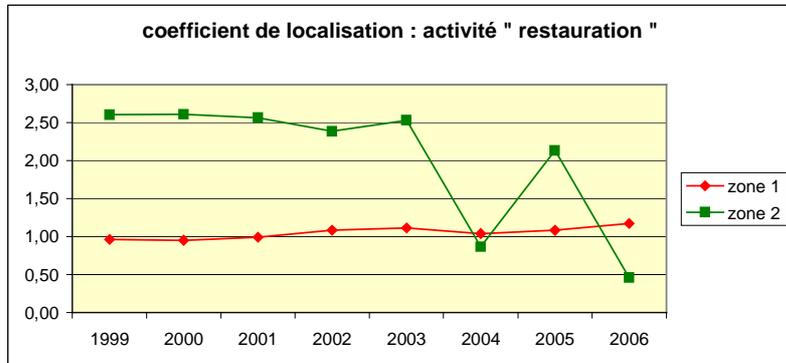
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ah1 | 0,0270 | 0,0229 | 0,0262 | 0,0225 | 0,0217 | 0,0210 | 0,0188 | 0,0195 |
| Ah2 | 0,0369 | 0,0415 | 0,0187 | 0,0197 | 0,0381 | 0,0363 | 0,0329 | 0,0308 |
| Ah | 0,0148 | 0,0146 | 0,0152 | 0,0147 | 0,0142 | 0,0141 | 0,0130 | 0,0122 |
| coef Z1 | 1,8214 | 1,5681 | 1,7198 | 1,5276 | 1,5238 | 1,4913 | 1,4428 | 1,6080 |
| coef Z2 | 2,4938 | 2,8406 | 1,2300 | 1,3400 | 2,6787 | 2,5792 | 2,5222 | 2,5329 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0152 | 0,0148 | 0,0164 | 0,0178 | 0,0178 | 0,0156 | 0,0159 | 0,0175 |
| Ar2 | 0,0412 | 0,0406 | 0,0425 | 0,0392 | 0,0405 | 0,0130 | 0,0313 | 0,0069 |
| Ar | 0,0158 | 0,0156 | 0,0166 | 0,0164 | 0,0160 | 0,0150 | 0,0147 | 0,0149 |
| coef Z1 | 0,9634 | 0,9525 | 0,9926 | 1,0857 | 1,1139 | 1,0405 | 1,0812 | 1,1737 |
| coef Z2 | 2,6048 | 2,6121 | 2,5650 | 2,3859 | 2,5321 | 0,8674 | 2,1347 | 0,4602 |

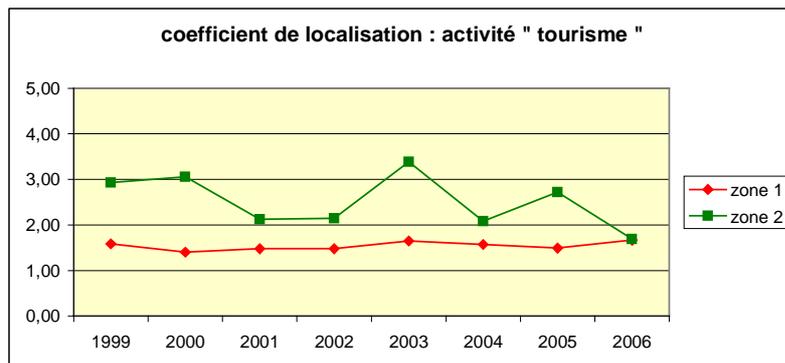


Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport a la zone 3

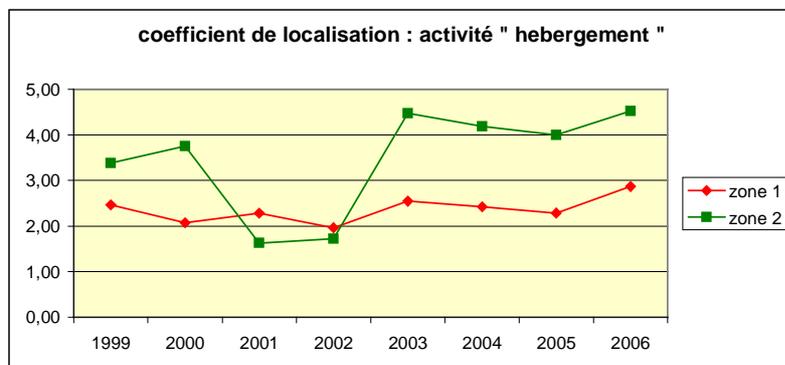
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1 | 0,0422 | 0,0377 | 0,0426 | 0,0414 | 0,0401 | 0,0372 | 0,0351 | 0,0371 |
| A2 | 0,0781 | 0,0821 | 0,0614 | 0,0601 | 0,0826 | 0,0493 | 0,0642 | 0,0377 |
| A3 | 0,0266 | 0,0269 | 0,0289 | 0,0280 | 0,0244 | 0,0236 | 0,0236 | 0,0223 |
| coef Z1 Z3 | 1,5840 | 1,4033 | 1,4753 | 1,4768 | 1,6455 | 1,5722 | 1,4891 | 1,6681 |
| coef Z2 Z3 | 2,9316 | 3,0553 | 2,1253 | 2,1442 | 3,3857 | 2,0845 | 2,7195 | 1,6916 |



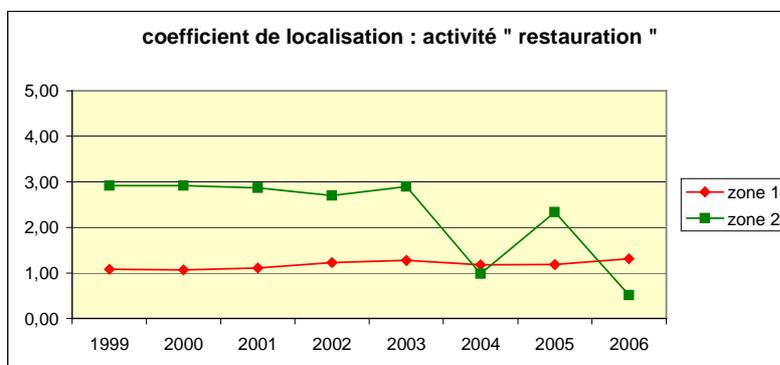
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah1 | 0,0270 | 0,0229 | 0,0262 | 0,0225 | 0,0217 | 0,0210 | 0,0188 | 0,0195 |
| Ah2 | 0,0369 | 0,0415 | 0,0187 | 0,0197 | 0,0381 | 0,0363 | 0,0329 | 0,0308 |
| Ah3 | 0,0109 | 0,0110 | 0,0115 | 0,0115 | 0,0085 | 0,0087 | 0,0082 | 0,0068 |
| coef Z1 Z3 | 2,4674 | 2,0723 | 2,2799 | 1,9647 | 2,5456 | 2,4220 | 2,2886 | 2,8714 |
| coef Z2 Z3 | 3,3784 | 3,7539 | 1,6305 | 1,7235 | 4,4750 | 4,1887 | 4,0008 | 4,5229 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0152 | 0,0148 | 0,0164 | 0,0178 | 0,0178 | 0,0156 | 0,0159 | 0,0175 |
| Ar2 | 0,0412 | 0,0406 | 0,0425 | 0,0392 | 0,0405 | 0,0130 | 0,0313 | 0,0069 |
| Ar3 | 0,0141 | 0,0139 | 0,0148 | 0,0145 | 0,0140 | 0,0132 | 0,0134 | 0,0134 |
| coef Z1 Z3 | 1,0782 | 1,0632 | 1,1093 | 1,2282 | 1,2727 | 1,1811 | 1,1815 | 1,3099 |
| coef Z2 Z3 | 2,9154 | 2,9157 | 2,8665 | 2,6991 | 2,8932 | 0,9846 | 2,3327 | 0,5136 |

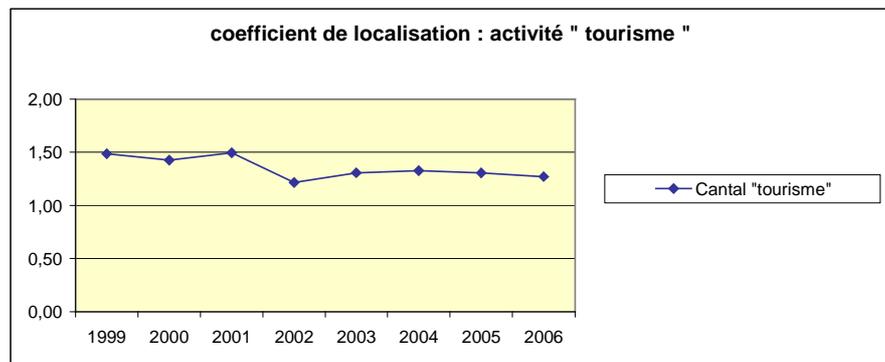


Coefficient de localisation

du département du Cantal par rapport à la région Auvergne

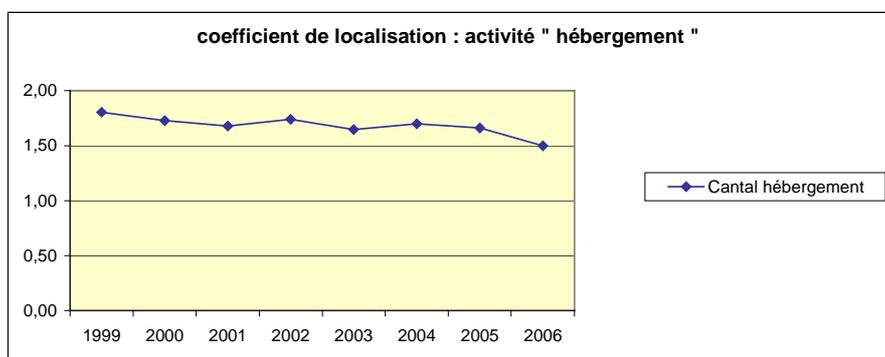
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ad | 0,0324 | 0,0322 | 0,0344 | 0,0338 | 0,0328 | 0,0324 | 0,0315 | 0,0307 |
| AR | 0,0218 | 0,0226 | 0,0230 | 0,0278 | 0,0251 | 0,0244 | 0,0242 | 0,0242 |
| coef Ad/AR | 1,4838 | 1,4256 | 1,4939 | 1,2143 | 1,3072 | 1,3266 | 1,3045 | 1,2696 |



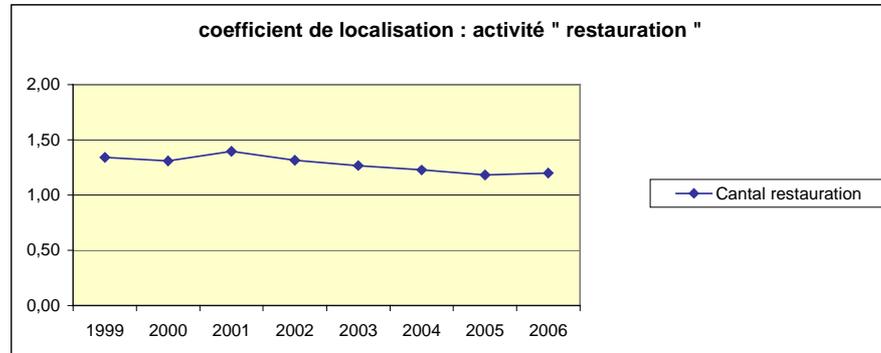
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah | 0,0148 | 0,0146 | 0,0152 | 0,0147 | 0,0142 | 0,0141 | 0,0130 | 0,0122 |
| ARh | 0,0082 | 0,0084 | 0,0091 | 0,0085 | 0,0086 | 0,0083 | 0,0078 | 0,0081 |
| coef Ah/ARh | 1,8039 | 1,7284 | 1,6790 | 1,7401 | 1,6469 | 1,6985 | 1,6610 | 1,4973 |



activité " restauration "

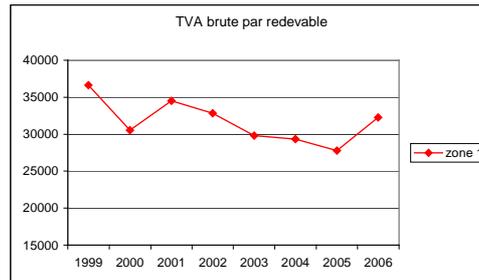
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar | 0,0158 | 0,0156 | 0,0166 | 0,0164 | 0,0160 | 0,0150 | 0,0147 | 0,0149 |
| ARr | 0,0118 | 0,0119 | 0,0118 | 0,0125 | 0,0126 | 0,0122 | 0,0124 | 0,0124 |
| coef Ar/ARr | 1,3414 | 1,3090 | 1,3978 | 1,3158 | 1,2672 | 1,2271 | 1,1821 | 1,1986 |



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

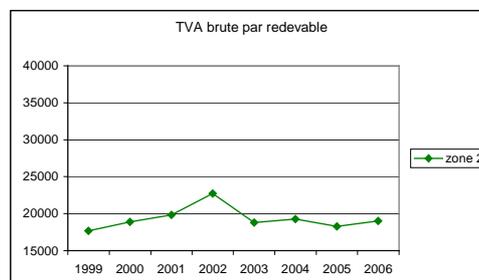
| zone 1 | | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 08 | MASSIAC | 40 241 | 36851 | 34531 | 34068 | 29942 | 29776 | 30598 | 29258 |
| 16 | RUYNES-EN-MARGERIDE | 25 250 | 16457 | 19392 | 18183 | 15897 | 14980 | 13471 | 17026 |
| 19 | SAINT-FLOUR-NORD | 20 691 | 18476 | 21429 | 23351 | 28985 | 28575 | 24232 | 44035 |
| 20 | SAINT-FLOUR-SUD | 35 061 | 23042 | 12063 | 18511 | 15006 | 14459 | 14223 | 12482 |
| 99 | SAINT FLOUR | 49 420 | 46613 | 57964 | 56945 | 49284 | 49923 | 48916 | 48010 |
| zone 1 | | 36667 | 30547 | 34541 | 32849 | 29840 | 29345 | 27786 | 32294 |
| evolution | | | -0,167 | 0,131 | -0,049 | -0,092 | -0,017 | -0,053 | 0,162 |
| coef multiplicateur | | | 0,833 | 1,131 | 0,951 | 0,908 | 0,983 | 0,947 | 1,162 |

évolution moyenne : **-1,80%**
soit sur la période : **-11,93%**



| zone 2 | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | ALLANCHE | 17566 | 27493 | 22979 | 31800 | 22692 | 25739 | 23542 | 21368 |
| 05 | CHAUDES-AIGUES | 17538 | 17823 | 19194 | 20932 | 19649 | 18349 | 18043 | 20011 |
| 12 | MURAT | 16628 | 16822 | | | | 18815 | 17171 | 18150 |
| 13 | PIERREFORT | 25948 | 22177 | 16650 | 15431 | 18258 | 17499 | 20347 | 19869 |
| zone 2 | | 17668 | 18901 | 19820 | 22728 | 18805 | 19292 | 18276 | 19017 |
| evolution | | | 0,070 | 0,049 | 0,147 | -0,173 | 0,026 | -0,053 | 0,040 |
| coef multiplicateur | | | 1,070 | 1,049 | 1,147 | 0,827 | 1,026 | 0,947 | 1,040 |

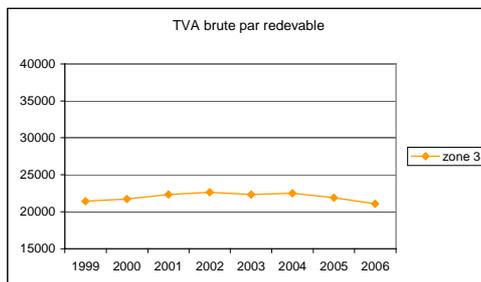
évolution moyenne : **1,06%**
soit sur la période : **7,63%**



| zone 3 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 03 | AURILLAC 2E CANTON | 11982 | 15080 | 10367 | 14104 | 13735 | 13100 | 16630 | 15313 |
| 04 | CHAMPS-SUR-TARENTAINE-MARCHAL | 13508 | 12795 | 18041 | 15154 | 19053 | 34883 | 16757 | 16028 |
| 06 | CONDAT | 7666 | 9387 | 9662 | 9740 | 10165 | 10820 | 9998 | 10403 |
| 07 | LAROQUEBROU | 13817 | 16561 | 14589 | 17493 | 17029 | 16020 | 21480 | 19431 |
| 09 | MAURIAC | 16914 | 22893 | 21072 | 22600 | 23665 | 18300 | 19605 | 19970 |
| 10 | MAURS | 23771 | 22615 | 28357 | 22615 | 19161 | 20696 | 17843 | 14245 |
| 11 | MONTALVY | 22135 | 21092 | 28418 | 22804 | 20298 | 20429 | 23039 | 19024 |
| 14 | PLEAUX | 20716 | 19080 | 17730 | 18684 | 15398 | 15011 | 12681 | 15197 |
| 15 | RIOM-ES-MONTAGNES | 12855 | 16825 | 16082 | 15845 | 16618 | 17975 | 36489 | 10455 |
| 17 | SAIGNES | 13869 | 12527 | 13311 | 13530 | 12304 | 12485 | 9529 | 17262 |
| 18 | SAINT-CERNIN | | | | | | | | |
| 21 | SAINT-MAMET-LA-SALVETAT | 24275 | 19997 | 18593 | 19450 | 17549 | 16795 | 14708 | 18220 |
| 22 | SALERS | 25726 | 24761 | 25268 | 28846 | 25412 | 23465 | 22555 | 21734 |
| 23 | VIC-SUR-CERE | 25213 | 24816 | 25169 | 25373 | | | | |
| 25 | AURILLAC 4E CANTON | 8590 | 11009 | 11636 | 15288 | 21208 | 18149 | 15372 | 22229 |
| 26 | ARPAJON-SUR-CERE | 30640 | 32622 | 37115 | 36530 | 49799 | 42748 | 45083 | 56006 |
| 27 | JUSSAC | | | 20103 | 23211 | 24887 | 25892 | 22236 | 24874 |
| 98 | AURILLAC | 33598 | 32024 | 32973 | 34074 | 36514 | 36530 | 39047 | 35901 |
| | zone 3 | 21399 | 21710 | 22327 | 22633 | 22323 | 22495 | 21879 | 21080 |

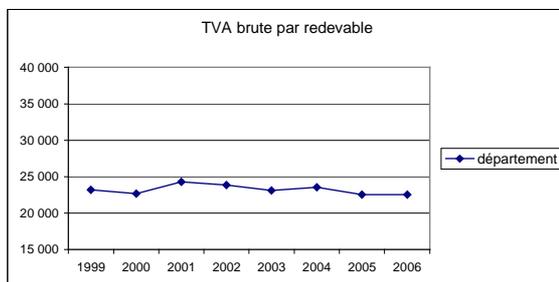
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|
| evolution | 0,015 | 0,028 | 0,014 | -0,014 | 0,008 | -0,027 | -0,037 |
| coef multiplicateur | 1,015 | 1,028 | 1,014 | 0,986 | 1,008 | 0,973 | 0,963 |

évolution moyenne : -0,21%
soit sur la période : -1,49%

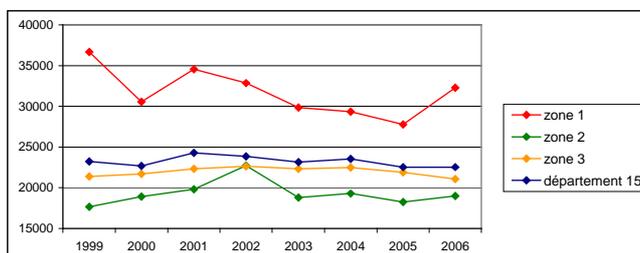


| CANTAL | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 23 211 | 22 672 | 24 282 | 23 856 | 23 130 | 23 523 | 22 549 | 22 543 |
| evolution | | -0,023 | 0,071 | -0,018 | -0,030 | 0,017 | -0,041 | 0,000 |
| coef multiplicateur | | 0,977 | 1,071 | 0,982 | 0,970 | 1,017 | 0,959 | 1,000 |

évolution moyenne : -0,42%
soit sur la période : -2,88%

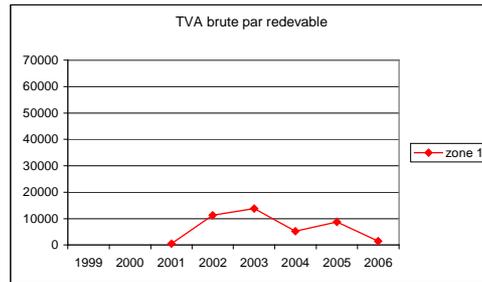


GRAPHIQUE département Cantal et zones 1, 2 et 3

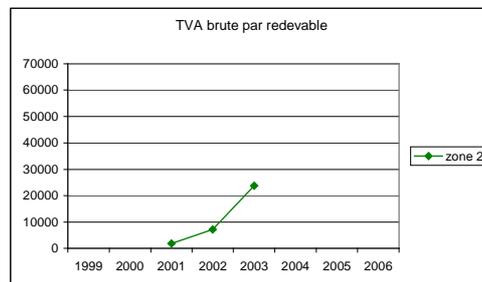


calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

| zone 1 | | | | | | | | | |
|--------|---------------------|------|------|------|-------|-------|------|------|------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 08 | MASSIAC | | | | | | | | |
| 16 | RUYNES-EN-MARGERIDE | | | 521 | | | | | |
| 19 | SAINT-FLOUR-NORD | | | | | | | | |
| 20 | SAINT-FLOUR-SUD | | | | 8992 | | 1484 | | 1530 |
| 99 | SAINT FLOUR | | | | 13519 | 13781 | 8961 | 8719 | |
| zone 1 | | | | 521 | 11256 | 13781 | 5222 | 8719 | 1530 |



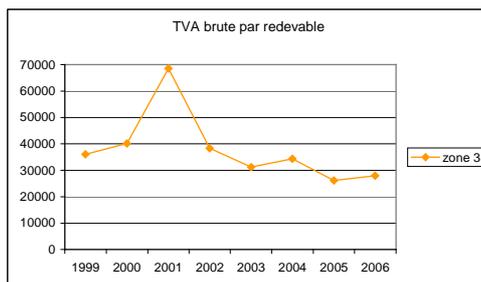
| zone 2 | | | | | | | | | |
|--------|----------------|------|------|------|------|--------|------|------|------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 05 | CHAUDES-AIGUES | | | | | | | | |
| 12 | MURAT | | | 1824 | 7163 | 23 806 | | | |
| zone 2 | | | | 1824 | 7163 | 23806 | | | |



| zone 3 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|-------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 03 | AURILLAC 2E CANTON | | | | | | | | |
| 04 | CHAMPS-SUR-TARENTAINE-MARCHAL | | | | | | | | |
| 07 | LAROQUEBROU | | | | | 926 | 996 | 716 | 729 |
| 09 | MAURIAC | | | | 12136 | 14800 | 13150 | 11931 | 12443 |
| 10 | MAURS | | | | | | | | |
| 11 | MONTALVY | | | | | | | | |
| 14 | PLEAUX | | | | | | | | |
| 15 | RIOM-ES-MONTAGNES | | | | | | | | |
| 17 | SAIGNES | | | | | | | 4338 | 6891 |
| 18 | SAINT-CERNIN | | | | | | | | |
| 21 | SAINT-MAMET-LA-SALVETAT | | | | | | | | 15143 |
| 22 | SALERS | | | | | | | | |
| 23 | VIC-SUR-CERE | | | | | | | 2537 | 6557 |
| 25 | AURILLAC 4E CANTON | | | | | | | | |
| 26 | ARPAJON-SUR-CERE | 4439 | 3807 | | | | | | |
| 27 | JUSSAC | | | | | | | | |
| 98 | AURILLAC | 43948 | 48530 | 68555 | 45806 | 42369 | 46875 | 46043 | 54198 |
| | zone 3 | 36046 | 40144 | 68555 | 38323 | 31197 | 34306 | 26137 | 27948 |

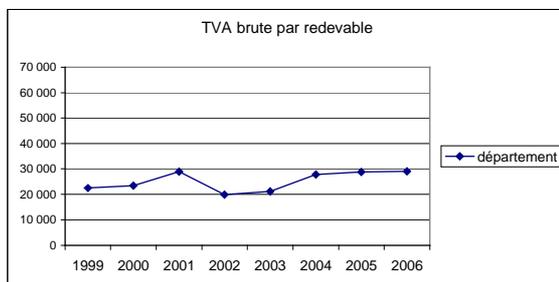
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|-------|
| evolution | 0,114 | 0,708 | -0,441 | -0,186 | 0,100 | -0,238 | 0,069 |
| coef multiplicateur | 1,114 | 1,708 | 0,559 | 0,814 | 1,100 | 0,762 | 1,069 |

évolution moyenne : -3,57%
soit sur la période : -22,46%

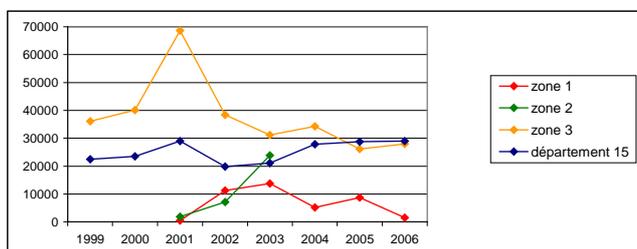


| CANTAL | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 22 458 | 23 478 | 28 965 | 19 910 | 21 107 | 27 851 | 28 808 | 29 007 |
| evolution | | 0,045 | 0,234 | -0,313 | 0,060 | 0,320 | 0,034 | 0,007 |
| coef multiplicateur | | 1,045 | 1,234 | 0,687 | 1,060 | 1,320 | 1,034 | 1,007 |

évolution moyenne : 3,72%
soit sur la période : 29,16%



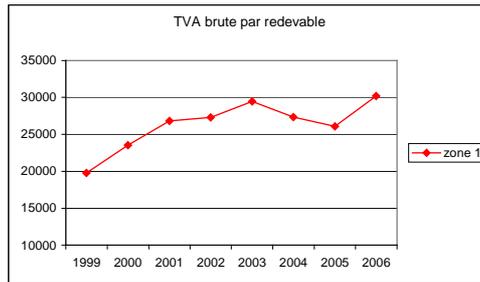
GRAPHIQUE département Cantal et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

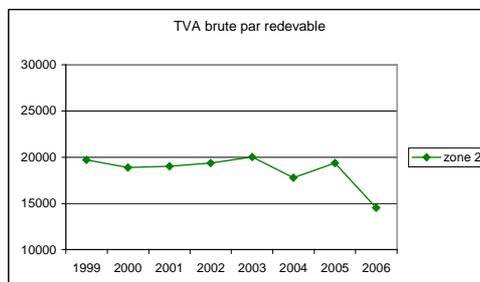
| zone 1 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|---------------------|--|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 08 | MASSIAC | | 18135 | 20761 | 17062 | 25406 | 30647 | 22377 | 19547 | 27579 |
| 16 | RUYNES-EN-MARGERIDE | | 6458 | 8019 | 9654 | 10086 | 10095 | 10787 | 11008 | 12713 |
| 19 | SAINT-FLOUR-NORD | | 22038 | 25520 | 28463 | 40 568 | 44307 | 41650 | 42414 | 48969 |
| 20 | SAINT-FLOUR-SUD | | 18998 | 21915 | 19141 | 21519 | 21639 | 23820 | 23841 | 22635 |
| 99 | SAINT FLOUR | | 24796 | 29693 | 42668 | 35658 | 38607 | 33956 | 32922 | 31700 |
| zone 1 | | | 19761 | 23516 | 26819 | 27324 | 29454 | 27343 | 26085 | 30203 |
| evolution | | | | 0,190 | 0,140 | 0,019 | 0,078 | -0,072 | -0,046 | 0,158 |
| coef multiplicateur | | | | 1,190 | 1,140 | 1,019 | 1,078 | 0,928 | 0,954 | 1,158 |

évolution moyenne : **6,25%**
soit sur la période : **52,84%**



| zone 2 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|----------------|--|-------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 01 | ALLANCHE | | 17044 | 8354 | 10230 | 13224 | 12675 | 14423 | 17574 | 12087 |
| 05 | CHAUDES-AIGUES | | 13432 | 13456 | 17409 | 22710 | 22129 | 19724 | 14968 | 11611 |
| 12 | MURAT | | 23029 | 22778 | 21797 | 20270 | 22064 | | 21106 | |
| 13 | PIERREFORT | | 17643 | 20049 | 19329 | 16583 | 16108 | 18722 | 17264 | 21240 |
| zone 2 | | | 19698 | 18886 | 19021 | 19354 | 20003 | 17786 | 19379 | 14532 |
| evolution | | | | -0,041 | 0,007 | 0,018 | 0,034 | -0,111 | 0,090 | -0,250 |
| coef multiplicateur | | | | 0,959 | 1,007 | 1,018 | 1,034 | 0,889 | 1,090 | 0,750 |

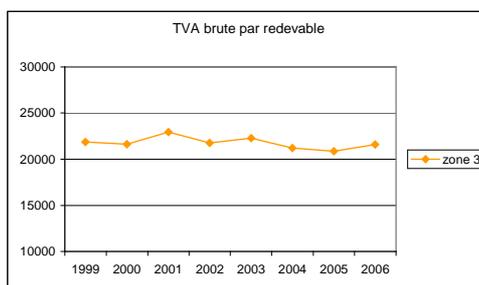
évolution moyenne : **-4,25%**
soit sur la période : **-26,22%**



| zone 3 | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------|-------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 03 | AURILLAC 2E CANTON | 17 833 | 19520 | 15260 | 17199 | 16707 | 17656 | 21103 | 20364 |
| 04 | CHAMPS-SUR-TARENTAINE-MARCHAL | 25 566 | 20342 | 19437 | 18594 | 21394 | 21599 | 21925 | 21540 |
| 06 | CONDAT | 12 531 | 12899 | 12425 | 11551 | 15189 | 11966 | 12098 | 11588 |
| 07 | LAROQUEBROU | 11 646 | 10366 | 8160 | 12630 | 11704 | 13731 | 12834 | 12795 |
| 09 | MAURIAC | 16 156 | 17438 | 17461 | 18698 | 15570 | 19347 | 16648 | 16464 |
| 10 | MAURS | 16 382 | 14739 | 16447 | 15922 | 15767 | 16550 | 16927 | 15540 |
| 11 | MONTALVY | 13 800 | 14661 | 27329 | 20102 | 20140 | 20127 | 16729 | 17522 |
| 14 | PLEAUX | 15 300 | 13665 | 17946 | 14834 | 16356 | | 13911 | 11435 |
| 15 | RIOM-ES-MONTAGNES | 16 896 | 13167 | 13116 | 15168 | 15106 | 14965 | 13633 | 17897 |
| 17 | SAIGNES | 17 888 | 19635 | 17214 | 16752 | 14725 | 16189 | 16501 | 16328 |
| 18 | SAINTE-CERNIN | 9 755 | 12308 | 11584 | 10786 | 7529 | 8236 | 6985 | 7792 |
| 21 | SAINTE-MAMET-LA-SALVETAT | 10 926 | 17394 | 19628 | 15709 | 15705 | 13819 | 17237 | 14788 |
| 22 | SALERS | 29 502 | 27339 | 33181 | 27946 | 33485 | 34883 | 32364 | 27226 |
| 23 | VIC-SUR-CERE | 14 128 | 9081 | 11541 | 14710 | 15667 | 13185 | 12037 | 12087 |
| 25 | AURILLAC 4E CANTON | 16 294 | 16928 | 13850 | 17423 | 13634 | 13928 | 10577 | |
| 26 | ARPAJON-SUR-CERE | 25 927 | 23579 | 23879 | 22054 | 24969 | 21342 | 20297 | 19816 |
| 27 | JUSSAC | 13 689 | 14107 | 15239 | 12176 | 15130 | 11986 | 10583 | 13617 |
| 98 | AURILLAC | 30 421 | 31872 | 33807 | 29780 | 30479 | | 28182 | |
| | zone 3 | 21865 | 21638 | 22941 | 21762 | 22268 | 21193 | 20880 | 21580 |

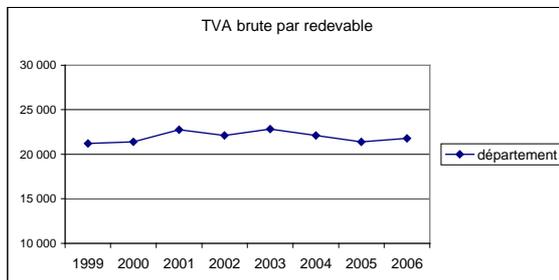
| | | | | | | | |
|---------------------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|
| evolution | -0,010 | 0,060 | -0,051 | 0,023 | -0,048 | -0,015 | 0,034 |
| coef multiplicateur | 0,990 | 1,060 | 0,949 | 1,023 | 0,952 | 0,985 | 1,034 |

évolution moyenne : -0,19%
soit sur la période : -1,31%

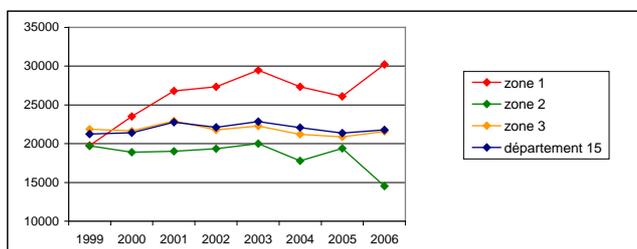


| CANTAL | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 21 225 | 21 407 | 22 760 | 22 114 | 22 837 | 22 100 | 21 391 | 21 789 |
| evolution | | 0,009 | 0,063 | -0,028 | 0,033 | -0,032 | -0,032 | 0,019 |
| coef multiplicateur | | 1,009 | 1,063 | 0,972 | 1,033 | 0,968 | 0,968 | 1,019 |

évolution moyenne : 0,38%
soit sur la période : 2,66%



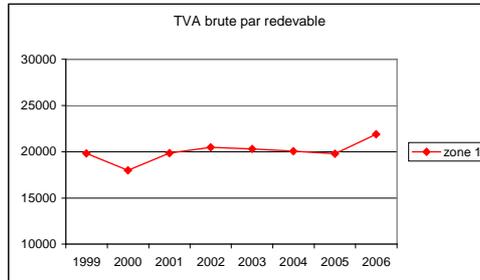
GRAPHIQUE département Cantal et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

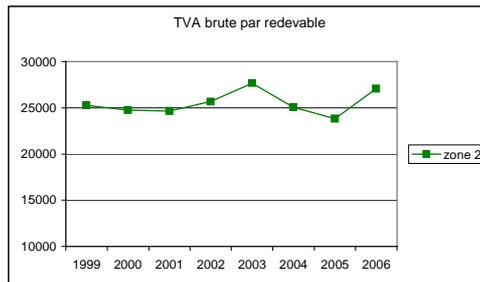
| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| | 19828 | 17962 | 19843 | 20454 | 20320 | 20051 | 19783 | 21895 |
| evolution | | -0,094 | 0,105 | 0,031 | -0,007 | -0,013 | -0,013 | 0,107 |
| coef multiplicateur | | 0,906 | 1,105 | 1,031 | 0,993 | 0,987 | 0,987 | 1,107 |

évolution moyenne : **1,43%**
soit sur la période : **10,42%**



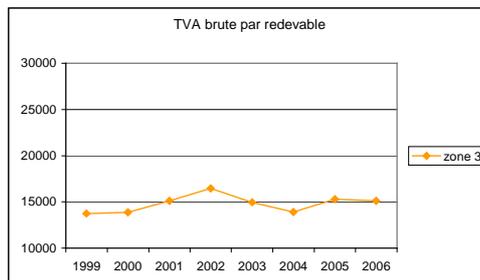
| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|
| | 25278 | 24748 | 24662 | 25672 | 27674 | 25084 | 23815 | 27062 |
| evolution | | -0,021 | -0,003 | 0,041 | 0,078 | -0,094 | -0,051 | 0,136 |
| coef multiplicateur | | 0,979 | 0,997 | 1,041 | 1,078 | 0,906 | 0,949 | 1,136 |

évolution moyenne : **0,98%**
soit sur la période : **7,06%**



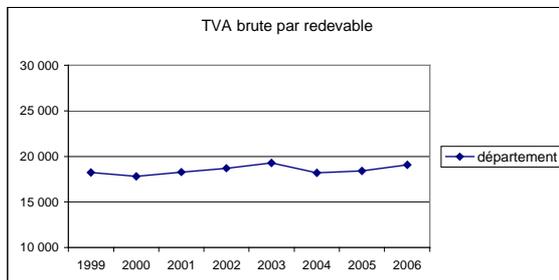
| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|
| | 13748 | 13866 | 15097 | 16448 | 14951 | 13909 | 15311 | 15100 |
| evolution | | 0,009 | 0,089 | 0,089 | -0,091 | -0,070 | 0,101 | -0,014 |
| coef multiplicateur | | 1,009 | 1,089 | 1,089 | 0,909 | 0,930 | 1,101 | 0,986 |

évolution moyenne : **1,35%**
soit sur la période : **9,83%**

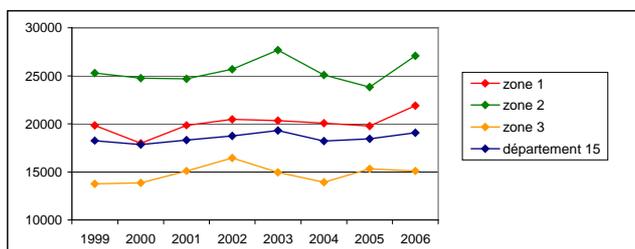


| CANTAL | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 18 251 | 17 831 | 18 297 | 18 718 | 19 291 | 18 220 | 18 415 | 19 068 |
| evolution | | -0,023 | 0,026 | 0,023 | 0,031 | -0,056 | 0,011 | 0,035 |
| coef multiplicateur | | 0,977 | 1,026 | 1,023 | 1,031 | 0,944 | 1,011 | 1,035 |

évolution moyenne : **0,63%**
soit sur la période : **4,48%**



GRAPHIQUE département Cantal et zones 1, 2 et 3



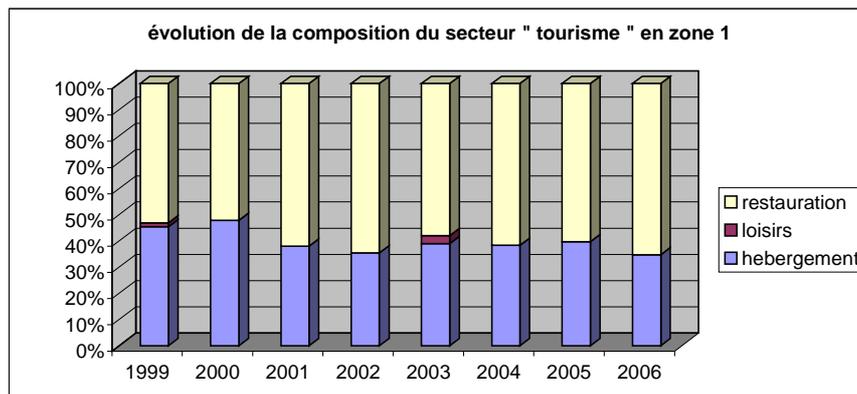
4.4 La Haute-Loire

DEPARTEMENT

Haute-Loire - 43

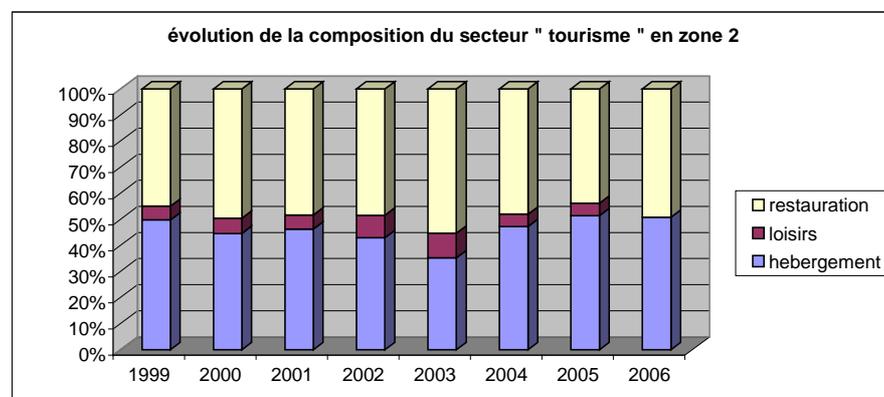
calcul : tva brute déflatée

| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 465 178 | 501 794 | 447 664 | 437 101 | 467 890 | 474 531 | 522 614 | 513 552 |
| 2- loisirs | 15 838 | 0 | 0 | 0 | 35 850 | 0 | 0 | 0 |
| 3- restauration | 546 448 | 546 103 | 731 278 | 796 303 | 697 176 | 764 245 | 794 728 | 966 900 |
| 4- " tourisme " | 1 027 463 | 1 047 897 | 1 178 942 | 1 233 405 | 1 200 916 | 1 238 776 | 1 317 341 | 1 480 452 |
| 5- tous secteurs | 70 969 602 | 73 582 740 | 75 736 819 | 79 711 750 | 79 162 313 | 82 331 248 | 84 324 798 | 89 454 884 |
| 6 : 1/4 % | 45,3% | 47,9% | 38,0% | 35,4% | 39,0% | 38,3% | 39,7% | 34,69% |
| 7 : 2/4 % | 1,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 3,0% | 0,0% | 0,0% | 0,00% |
| 8 : 3/4 % | 53,2% | 52,1% | 62,0% | 64,6% | 58,1% | 61,7% | 60,3% | 65,31% |
| 9 : 1/5 = Ah1 | 0,0066 | 0,0068 | 0,0059 | 0,0055 | 0,0059 | 0,0058 | 0,0062 | 0,0057 |
| 10 : 2/5 = A1 | 0,0002 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0005 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| 11 : 3/5 = Ar1 | 0,0077 | 0,0074 | 0,0097 | 0,0100 | 0,0088 | 0,0093 | 0,0094 | 0,0108 |
| 12 : 4/5 = A1 | 0,0145 | 0,0142 | 0,0156 | 0,0155 | 0,0152 | 0,0150 | 0,0156 | 0,0165 |



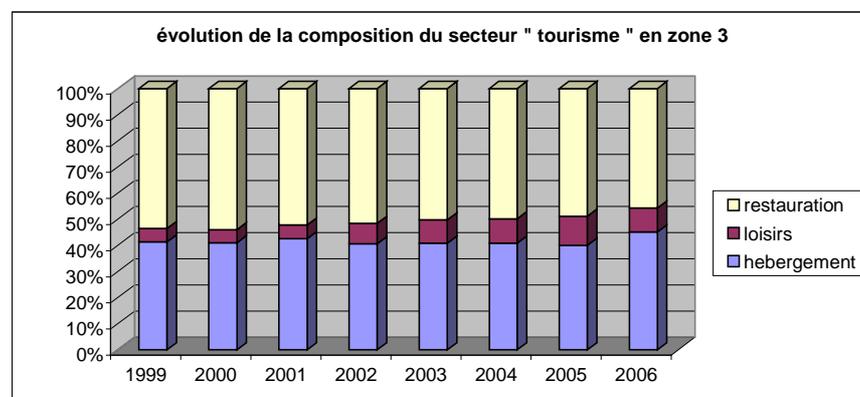
calcul : tva brute déflatée

| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 483 489 | 439 181 | 473 724 | 418 167 | 315 293 | 405 334 | 462 568 | 457 734 |
| 2- loisirs | 50 874 | 57 336 | 55 629 | 83 969 | 84 157 | 40 880 | 43 092 | 0 |
| 3- restauration | 437 253 | 488 690 | 495 906 | 471 184 | 495 792 | 413 108 | 394 558 | 444 128 |
| 4- " tourisme " | 971 616 | 985 207 | 1 025 259 | 973 320 | 895 242 | 859 322 | 900 217 | 901 862 |
| 5- tous secteurs | 83 293 998 | 86 726 438 | 82 480 225 | 75 816 603 | 53 872 493 | 53 161 889 | 52 796 806 | 55 501 968 |
| 6 : 1/4 % | 49,8% | 44,6% | 46,2% | 43,0% | 35,2% | 47,2% | 51,4% | 50,8% |
| 7 : 2/4 % | 5,2% | 5,8% | 5,4% | 8,6% | 9,4% | 4,8% | 4,8% | 0,0% |
| 8 : 3/4 % | 45,0% | 49,6% | 48,4% | 48,4% | 55,4% | 48,1% | 43,8% | 49,2% |
| 9 : 1/5 = Ah2 | 0,0058 | 0,0051 | 0,0057 | 0,0055 | 0,0059 | 0,0076 | 0,0088 | 0,0082 |
| 10 : 2/5 = Al2 | 0,0006 | 0,0007 | 0,0007 | 0,0011 | 0,0016 | 0,0008 | 0,0008 | 0,0000 |
| 11 : 3/5 = Ar2 | 0,0052 | 0,0056 | 0,0060 | 0,0062 | 0,0092 | 0,0078 | 0,0075 | 0,0080 |
| 12 : 4/5 = A2 | 0,0117 | 0,0114 | 0,0124 | 0,0128 | 0,0166 | 0,0162 | 0,0171 | 0,0162 |



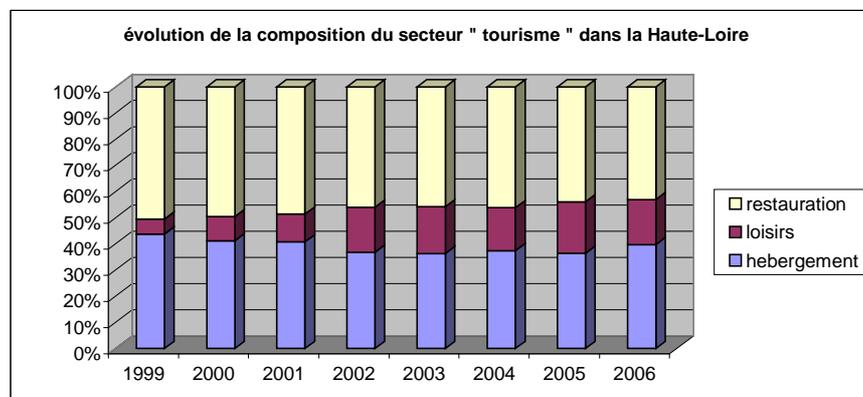
calcul : tva brute déflatée

| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hebergement | 3 834 647 | 3 931 057 | 4 286 014 | 4 316 439 | 4 371 857 | 4 484 608 | 4 456 761 | 5 228 916 |
| 2- loisirs | 480 152 | 482 019 | 535 483 | 831 757 | 953 452 | 1 029 684 | 1 239 698 | 1 075 746 |
| 3- restauration | 4 971 709 | 5 184 168 | 5 262 707 | 5 492 229 | 5 388 322 | 5 488 977 | 5 431 644 | 5 306 552 |
| 4- " tourisme " | 9 286 508 | 9 597 244 | 10 084 204 | 10 640 425 | 10 713 630 | 11 003 269 | 11 128 104 | 11 611 214 |
| 5- tous secteurs | 602 251 102 | 628 324 376 | 633 557 017 | 602 235 197 | 597 361 131 | 625 670 352 | 645 335 143 | 673 771 865 |
| 6 : 1/4 % | 41,3% | 41,0% | 42,5% | 40,6% | 40,8% | 40,8% | 40,0% | 45,0% |
| 7 : 2/4 % | 5,2% | 5,0% | 5,3% | 7,8% | 8,9% | 9,4% | 11,1% | 9,3% |
| 8 : 3/4 % | 53,5% | 54,0% | 52,2% | 51,6% | 50,3% | 49,9% | 48,8% | 45,7% |
| 9 : 1/5 = Ah3 | 0,0064 | 0,0063 | 0,0068 | 0,0072 | 0,0073 | 0,0072 | 0,0069 | 0,0078 |
| 10 : 2/5 = Al3 | 0,0008 | 0,0008 | 0,0008 | 0,0014 | 0,0016 | 0,0016 | 0,0019 | 0,0016 |
| 11 : 3/5 = Ar3 | 0,0083 | 0,0083 | 0,0083 | 0,0091 | 0,0090 | 0,0088 | 0,0084 | 0,0079 |
| 12 : 4/5 = A3 | 0,0154 | 0,0153 | 0,0159 | 0,0177 | 0,0179 | 0,0176 | 0,0172 | 0,0172 |



calcul :

| département 43 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 5 393 823 | 5 514 245 | 5 714 619 | 5 675 314 | 5 555 343 | 5 671 243 | 5 787 407 | 6 550 357 |
| 2- loisirs | 698 074 | 1 236 235 | 1 490 602 | 2 660 415 | 2 736 505 | 2 486 706 | 3 115 109 | 2 844 014 |
| 3- restauration | 6 229 246 | 6 645 783 | 6 826 035 | 7 088 025 | 7 013 508 | 6 995 157 | 6 974 689 | 7 095 629 |
| 4- " tourisme " | 12 321 143 | 13 396 263 | 14 031 257 | 15 423 755 | 15 305 355 | 15 153 105 | 15 877 206 | 16 490 000 |
| 5- tous secteurs | 756 514 702 | 788 633 554 | 791 774 061 | 757 763 550 | 730 395 937 | 761 163 489 | 782 456 747 | 818 728 716 |
| 6 : 1/4 % | 43,8% | 41,2% | 40,7% | 36,8% | 36,3% | 37,4% | 36,5% | 39,7% |
| 7 : 2/4 % | 5,7% | 9,2% | 10,6% | 17,2% | 17,9% | 16,4% | 19,6% | 17,2% |
| 8 : 3/4 % | 50,6% | 49,6% | 48,6% | 46,0% | 45,8% | 46,2% | 43,9% | 43,0% |
| 9 : 1/5 = Ah | 0,0071 | 0,0070 | 0,0072 | 0,0075 | 0,0076 | 0,0075 | 0,0074 | 0,0080 |
| 10 : 2/5 = Al | 0,0009 | 0,0016 | 0,0019 | 0,0035 | 0,0037 | 0,0033 | 0,0040 | 0,0035 |
| 11 : 3/5 = Ar | 0,0082 | 0,0084 | 0,0086 | 0,0094 | 0,0096 | 0,0092 | 0,0089 | 0,0087 |
| 12 : 4/5 = Ad | 0,0163 | 0,0170 | 0,0177 | 0,0204 | 0,0210 | 0,0199 | 0,0203 | 0,0201 |



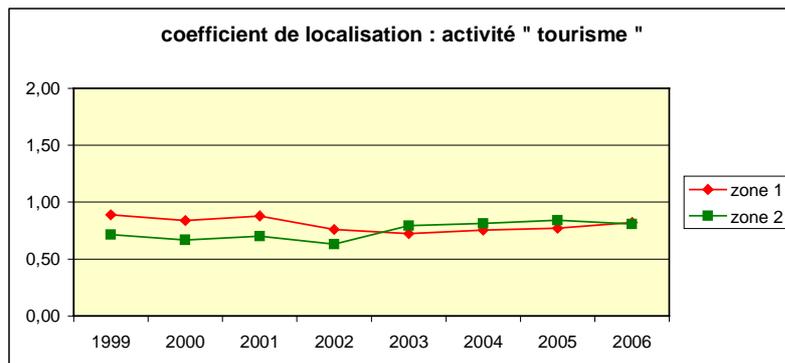
| région Auvergne | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 38 099 934 | 39 727 492 | 43 258 917 | 39 980 764 | 40 988 925 | 40 738 278 | 38 955 977 | 41 600 959 |
| 2- loisirs | 8 469 449 | 10 472 344 | 10 158 701 | 32 354 076 | 17 997 979 | 19 554 360 | 19 468 379 | 18 466 119 |
| 3- restauration | 54 692 063 | 55 903 796 | 56 519 794 | 59 003 577 | 59 944 907 | 59 935 056 | 61 576 973 | 63 752 821 |
| 4- " tourisme " | 101 261 446 | 106 103 632 | 109 937 412 | 131 338 417 | 118 931 811 | 120 227 694 | 120 001 329 | 123 819 899 |
| 5- tous secteurs | 4 642 244 171 | 4 703 713 611 | 4 772 280 061 | 4 723 062 892 | 4 744 963 923 | 4 917 588 465 | 4 965 231 879 | 5 123 606 599 |
| 6 : 1/4 % | 37,6% | 37,4% | 39,3% | 30,4% | 34,5% | 33,9% | 32,5% | 33,6% |
| 7 : 2/4 % | 8,4% | 9,9% | 9,2% | 24,6% | 15,1% | 16,3% | 16,2% | 14,9% |
| 8 : 3/4 % | 54,0% | 52,7% | 51,4% | 44,9% | 50,4% | 49,9% | 51,3% | 51,5% |
| 9 : 1/5 = ARh | 0,0082 | 0,0084 | 0,0091 | 0,0085 | 0,0086 | 0,0083 | 0,0078 | 0,0081 |
| 10 : 2/5 = ARI | 0,0018 | 0,0022 | 0,0021 | 0,0069 | 0,0038 | 0,0040 | 0,0039 | 0,0036 |
| 11 : 3/5 = ARr | 0,0118 | 0,0119 | 0,0118 | 0,0125 | 0,0126 | 0,0122 | 0,0124 | 0,0124 |
| 12 : 4/5 = AR | 0,0218 | 0,0226 | 0,0230 | 0,0278 | 0,0251 | 0,0244 | 0,0242 | 0,0242 |

Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport au département

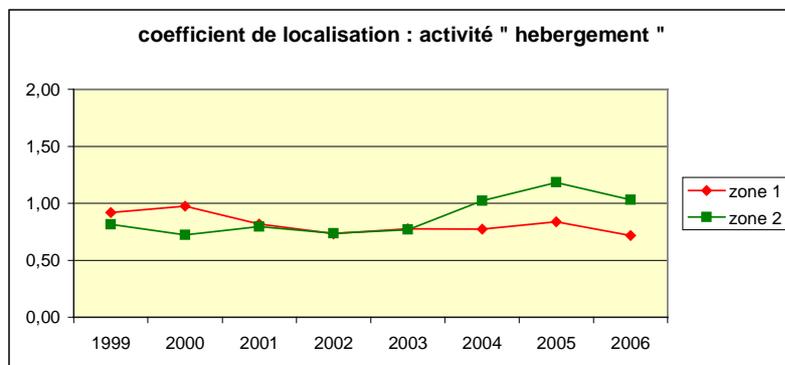
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1 | 0,0145 | 0,0142 | 0,0156 | 0,0155 | 0,0152 | 0,0150 | 0,0156 | 0,0165 |
| A2 | 0,0117 | 0,0114 | 0,0124 | 0,0128 | 0,0166 | 0,0162 | 0,0171 | 0,0162 |
| Ad | 0,0163 | 0,0170 | 0,0177 | 0,0204 | 0,0210 | 0,0199 | 0,0203 | 0,0201 |
| coef Z1 | 0,8889 | 0,8384 | 0,8784 | 0,7602 | 0,7240 | 0,7558 | 0,7699 | 0,8217 |
| coef Z2 | 0,7162 | 0,6688 | 0,7014 | 0,6307 | 0,7930 | 0,8120 | 0,8403 | 0,8068 |



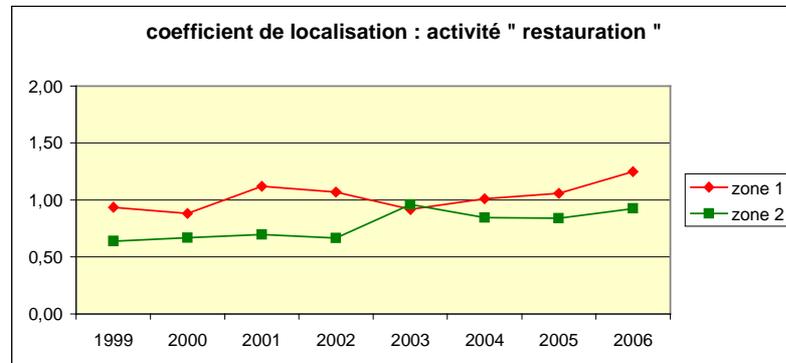
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah1 | 0,0066 | 0,0068 | 0,0059 | 0,0055 | 0,0059 | 0,0058 | 0,0062 | 0,0057 |
| Ah2 | 0,0058 | 0,0051 | 0,0057 | 0,0055 | 0,0059 | 0,0076 | 0,0088 | 0,0082 |
| Ah | 0,0071 | 0,0070 | 0,0072 | 0,0075 | 0,0076 | 0,0075 | 0,0074 | 0,0080 |
| coef Z1 | 0,9193 | 0,9753 | 0,8190 | 0,7322 | 0,7771 | 0,7736 | 0,8379 | 0,7176 |
| coef Z2 | 0,8141 | 0,7242 | 0,7958 | 0,7364 | 0,7695 | 1,0233 | 1,1845 | 1,0308 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0077 | 0,0074 | 0,0097 | 0,0100 | 0,0088 | 0,0093 | 0,0094 | 0,0108 |
| Ar2 | 0,0052 | 0,0056 | 0,0060 | 0,0062 | 0,0092 | 0,0078 | 0,0075 | 0,0080 |
| Ar | 0,0082 | 0,0084 | 0,0086 | 0,0094 | 0,0096 | 0,0092 | 0,0089 | 0,0087 |
| coef Z1 | 0,9351 | 0,8807 | 1,1200 | 1,0680 | 0,9172 | 1,0101 | 1,0573 | 1,2472 |
| coef Z2 | 0,6375 | 0,6687 | 0,6974 | 0,6644 | 0,9584 | 0,8456 | 0,8384 | 0,9233 |

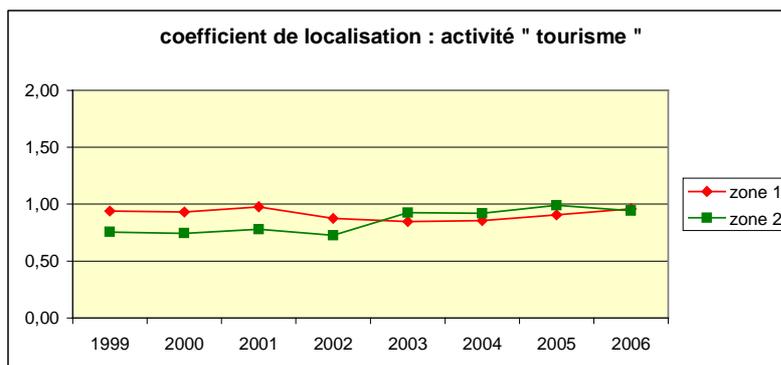


Coefficient de localisation

zones 1 et 2 par rapport a la zone 3

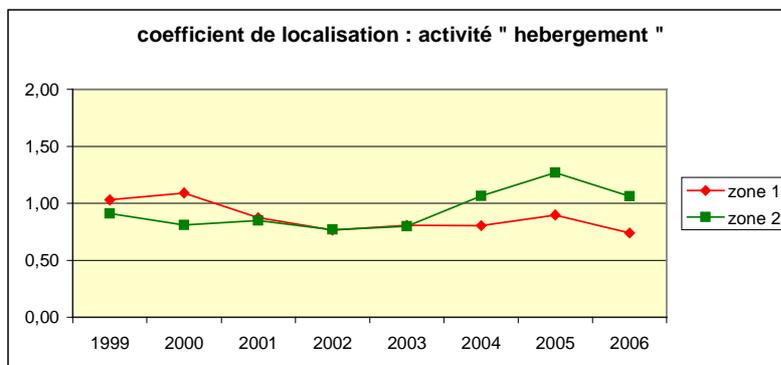
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1 | 0,0145 | 0,0142 | 0,0156 | 0,0155 | 0,0152 | 0,0150 | 0,0156 | 0,0165 |
| A2 | 0,0117 | 0,0114 | 0,0124 | 0,0128 | 0,0166 | 0,0162 | 0,0171 | 0,0162 |
| A3 | 0,0154 | 0,0153 | 0,0159 | 0,0177 | 0,0179 | 0,0176 | 0,0172 | 0,0172 |
| coef Z1 Z3 | 0,9389 | 0,9324 | 0,9780 | 0,8758 | 0,8459 | 0,8556 | 0,9060 | 0,9603 |
| coef Z2 Z3 | 0,7565 | 0,7437 | 0,7810 | 0,7266 | 0,9266 | 0,9191 | 0,9888 | 0,9429 |



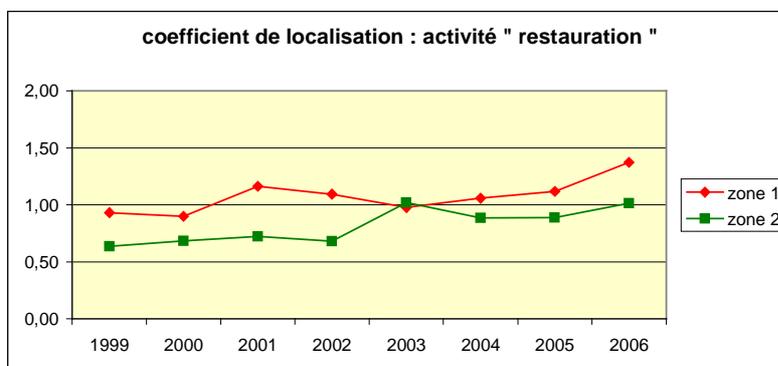
activité " hebergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah1 | 0,0066 | 0,0068 | 0,0059 | 0,0055 | 0,0059 | 0,0058 | 0,0062 | 0,0057 |
| Ah2 | 0,0058 | 0,0051 | 0,0057 | 0,0055 | 0,0059 | 0,0076 | 0,0088 | 0,0082 |
| Ah3 | 0,0064 | 0,0063 | 0,0068 | 0,0072 | 0,0073 | 0,0072 | 0,0069 | 0,0078 |
| coef Z1 Z3 | 1,0294 | 1,0900 | 0,8737 | 0,7651 | 0,8076 | 0,8041 | 0,8974 | 0,7397 |
| coef Z2 Z3 | 0,9116 | 0,8094 | 0,8490 | 0,7695 | 0,7997 | 1,0637 | 1,2686 | 1,0627 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0077 | 0,0074 | 0,0097 | 0,0100 | 0,0088 | 0,0093 | 0,0094 | 0,0108 |
| Ar2 | 0,0052 | 0,0056 | 0,0060 | 0,0062 | 0,0092 | 0,0078 | 0,0075 | 0,0080 |
| Ar3 | 0,0083 | 0,0083 | 0,0083 | 0,0091 | 0,0090 | 0,0088 | 0,0084 | 0,0079 |
| coef Z1 Z3 | 0,9327 | 0,8995 | 1,1624 | 1,0954 | 0,9764 | 1,0581 | 1,1197 | 1,3724 |
| coef Z2 Z3 | 0,6359 | 0,6829 | 0,7238 | 0,6815 | 1,0203 | 0,8858 | 0,8879 | 1,0160 |

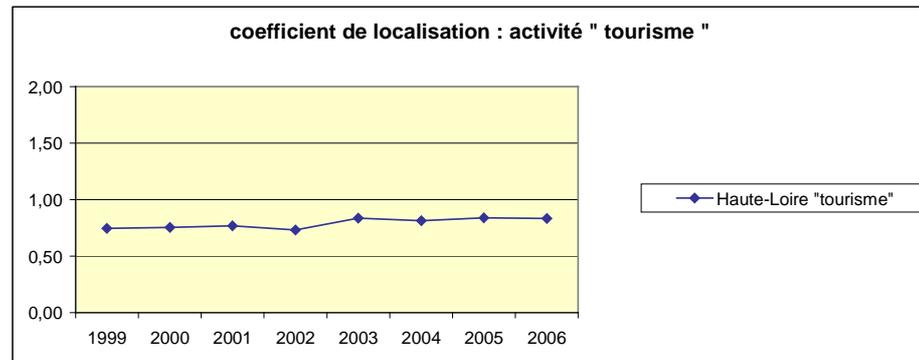


Coefficient de localisation

du département de la Haute-Loire par rapport à la région Auvergne

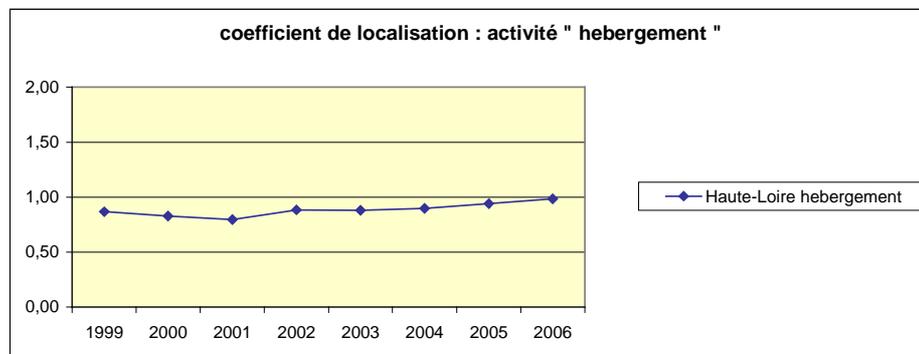
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ad | 0,0163 | 0,0170 | 0,0177 | 0,0204 | 0,0210 | 0,0199 | 0,0203 | 0,0201 |
| AR | 0,0218 | 0,0226 | 0,0230 | 0,0278 | 0,0251 | 0,0244 | 0,0242 | 0,0242 |
| coef Ad/AR | 0,7467 | 0,7530 | 0,7693 | 0,7320 | 0,8360 | 0,8143 | 0,8396 | 0,8334 |



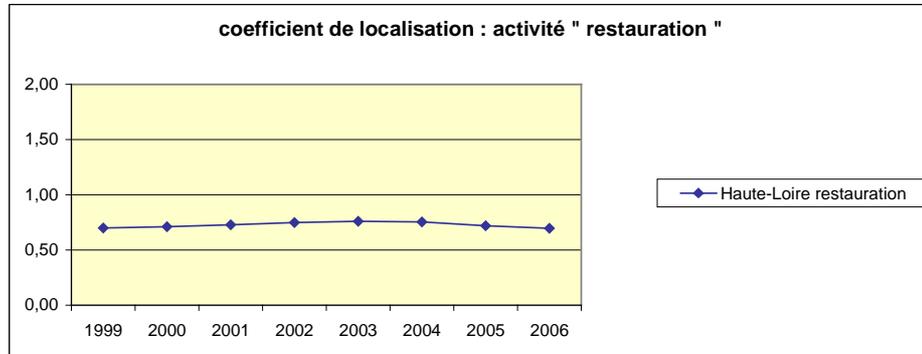
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah | 0,0071 | 0,0070 | 0,0072 | 0,0075 | 0,0076 | 0,0075 | 0,0074 | 0,0080 |
| ARh | 0,0082 | 0,0084 | 0,0091 | 0,0085 | 0,0086 | 0,0083 | 0,0078 | 0,0081 |
| coef Ah/ARh | 0,8687 | 0,8279 | 0,7962 | 0,8848 | 0,8805 | 0,8994 | 0,9427 | 0,9854 |



activité " restauration "

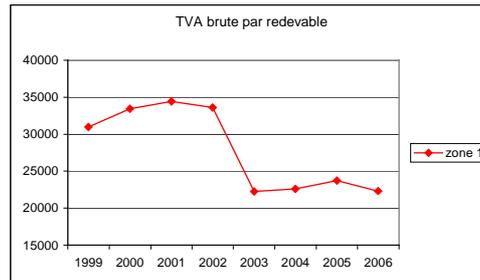
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar | 0,0082 | 0,0084 | 0,0086 | 0,0094 | 0,0096 | 0,0092 | 0,0089 | 0,0087 |
| ARr | 0,0118 | 0,0119 | 0,0118 | 0,0125 | 0,0126 | 0,0122 | 0,0124 | 0,0124 |
| coef Ar/ARr | 0,6989 | 0,7090 | 0,7279 | 0,7488 | 0,7601 | 0,7540 | 0,7188 | 0,6965 |



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

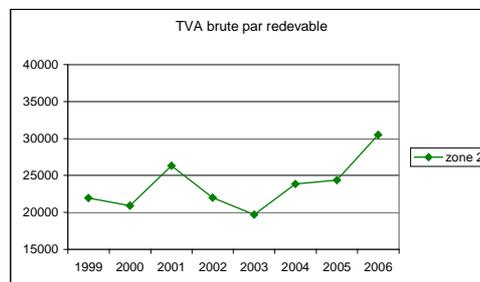
| zone 1 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------------|--|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 02 | AUZON | | 16 417 | 14996 | 12492 | 15295 | 12939 | 12275 | 10723 | 10710 |
| 04 | BLESLE | | 28 049 | 43236 | 38915 | 31823 | 13109 | 13613 | 16704 | 14376 |
| 05 | BRIOUDE-NORD | | | | | | 29405 | 25946 | 32200 | 31921 |
| 34 | BRIOUDE-SUD | | | | | | | | | |
| 97 | BRIOUDE | | 41 272 | 38409 | 48408 | 49725 | 31433 | 36117 | 43705 | 42053 |
| | zone 1 | | 31012 | 33453 | 34436 | 33623 | 22280 | 22597 | 23755 | 22328 |
| | evolution | | | 0,079 | 0,029 | -0,024 | -0,337 | 0,014 | 0,051 | -0,060 |
| | coef multiplicateur | | | 1,079 | 1,029 | 0,976 | 0,663 | 1,014 | 1,051 | 0,940 |

évolution moyenne : **-4,58%**
soit sur la période : **-28,00%**



| zone 2 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------------|--|-------|--------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 10 | LANGEAC | | 23702 | 20934 | 23819 | 27746 | 29071 | 26475 | 32858 | 33875 |
| 11 | LAVOUTE-CHILHAC | | 16521 | 14086 | 10859 | 8697 | 6471 | 8790 | 4381 | |
| 16 | PAULHAGUET | | 21358 | 24285 | 40592 | 20337 | 14210 | 28553 | 20141 | 23797 |
| | zone 2 | | 21977 | 20913 | 26318 | 22009 | 19706 | 23843 | 24346 | 30516 |
| | evolution | | | -0,048 | 0,258 | -0,164 | -0,105 | 0,210 | 0,021 | 0,253 |
| | coef multiplicateur | | | 0,952 | 1,258 | 0,836 | 0,895 | 1,210 | 1,021 | 1,253 |

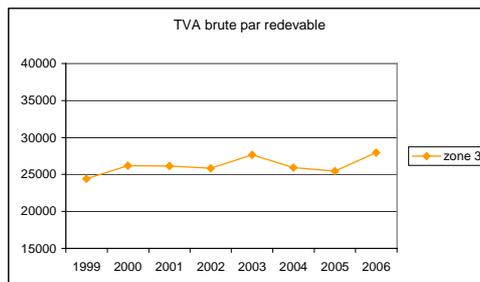
évolution moyenne : **4,80%**
soit sur la période : **38,85%**



| zone 3 | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | ALLEGRE | 28373 | 28727 | 26919 | 20077 | 18410 | 22910 | 13370 | 11322 |
| 03 | BAS-EN-BASSET | 33270 | 32239 | 30959 | 30754 | 34129 | | 28838 | 26190 |
| 06 | CAYRES | | | 34858 | 32893 | 35962 | 32867 | 43060 | 41999 |
| 07 | CHAISE-DIEU | 11836 | 14388 | 15771 | 11966 | 13654 | 14348 | 14250 | 13702 |
| 08 | CRAPONNE-SUR-ARZON | | | | 14256 | 18866 | 15007 | 9634 | 13379 |
| 09 | FAY-SUR-LIGNON | 23235 | 21999 | 19797 | 15418 | 24193 | 18867 | 22465 | 18974 |
| 12 | LOUDES | 10402 | 10357 | 10192 | | 10482 | 11481 | 14033 | 14324 |
| 13 | MONASTIER-SUR-GAZEILLE | 13326 | 20013 | 16895 | 15370 | | 17521 | 11995 | 60933 |
| 14 | MONISTROL-SUR-LOIRE | 22129 | 21558 | 25159 | 17910 | 23061 | 17746 | 17625 | 12748 |
| 15 | MONTFAUCON-EN-VELAY | 20872 | 44065 | 56150 | 59317 | 58751 | 54155 | 59522 | 64053 |
| 17 | PINOLS | | | | | | | | |
| 18 | PRADELLES | 14340 | 12859 | 11607 | 9574 | 10609 | 13336 | 16634 | 16951 |
| 19 | PUY-EN-VELAY-NORD | | 4346 | 7967 | 7944 | 3579 | 3685 | 4630 | 4428 |
| 20 | PUY-EN-VELAY-SUD-EST | | | | | | | | |
| 21 | RETOURNAC | 5236 | 7145 | 5742 | 7470 | 9841 | 7289 | 8527 | 10688 |
| 22 | SAINTE-ETIENNE-EN-VELAY | 22356 | 23626 | 16610 | 19233 | 22340 | 18883 | 16072 | 21981 |
| 23 | SAINTE-JULIEN-CHAPTEUIL | 17777 | 20096 | 17655 | 13290 | 15052 | 17150 | 15199 | 14623 |
| 24 | SAINTE-PAULIEN | 33195 | | | | | 39534 | | |
| 25 | SAUGUES | | | 25127 | 18336 | 13970 | | 12850 | 13362 |
| 26 | SOLIGNAC-SUR-LOIRE | 13266 | 26236 | 17417 | 18670 | | 13803 | 11528 | 10243 |
| 27 | TENCE | 21090 | 21736 | 21977 | 22996 | 26736 | 21044 | 20771 | 20488 |
| 28 | VOREY | 10619 | 9299 | 8693 | 9632 | 8713 | 8600 | 11781 | 12751 |
| 29 | YSSINGEAUX | 38052 | 32063 | 32664 | 32488 | 30245 | 32573 | 29330 | 26751 |
| 30 | AUREC-SUR-LOIRE | 27453 | 35164 | 34531 | 38957 | 41208 | 39630 | 34294 | 34430 |
| 31 | PUY-EN-VELAY-EST | 48664 | 40501 | 39289 | 43421 | 40485 | 26874 | 25765 | 21882 |
| 32 | PUY-EN-VELAY-OUEST | | | | | | | | |
| 33 | PUY-EN-VELAY-SUD-OUEST | | | | | | | | |
| 35 | SAINTE-SIGOLENE | 10121 | 13500 | 16292 | 10917 | 8249 | | | 28405 |
| 98 | ALLEYRAS | | | | | | | | |
| 99 | LE PUY EN VELAY | 53711 | 51844 | 52780 | 68225 | 69089 | 68657 | 66874 | 67749 |
| zone 3 | | 24425 | 26207 | 26134 | 25847 | 27670 | 25923 | 25467 | 27962 |

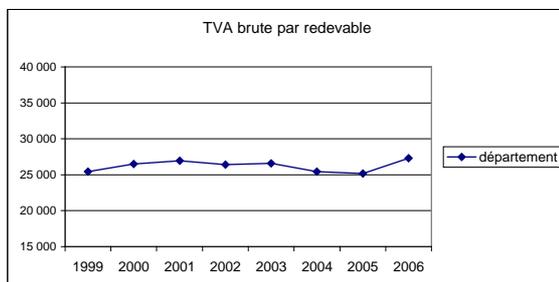
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| evolution | 0,073 | -0,003 | -0,011 | 0,071 | -0,063 | -0,018 | 0,098 |
| coef multiplicateur | 1,073 | 0,997 | 0,989 | 1,071 | 0,937 | 0,982 | 1,098 |

évolution moyenne : 1,95%
soit sur la période : 14,48%

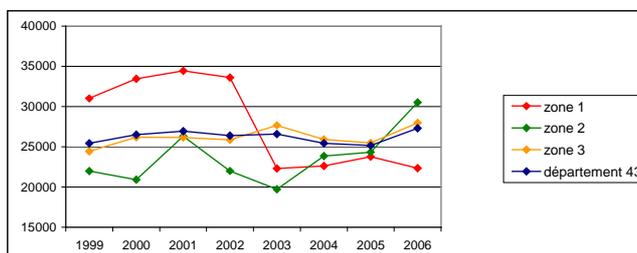


| HAUTE-LOIRE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 25 443 | 26 511 | 26 956 | 26 397 | 26 581 | 25 432 | 25 163 | 27 293 |
| evolution | | 0,042 | 0,017 | -0,021 | 0,007 | -0,043 | -0,011 | 0,085 |
| coef multiplicateur | | 1,042 | 1,017 | 0,979 | 1,007 | 0,957 | 0,989 | 1,085 |

évolution moyenne : **1,01%**
soit sur la période : **7,27%**

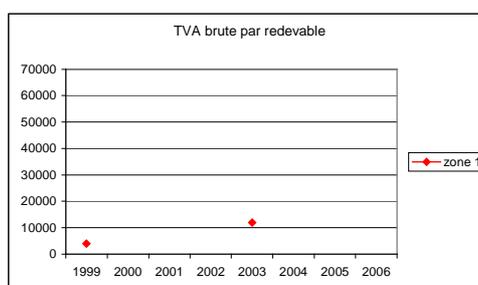


GRAPHIQUE département Haute-Loire et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

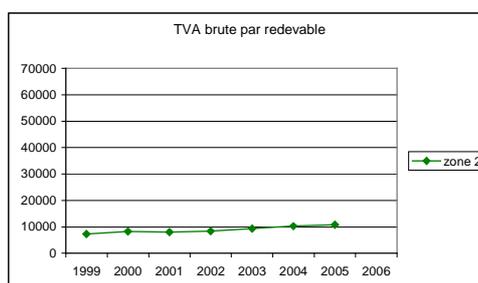
| zone 1 | | | | | | | | | |
|--------|--------------|-------------|------|------|------|-------|------|------|------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 02 | AUZON | | | | | | | | |
| 04 | BLESLE | | | | | | | | |
| 05 | BRIOUDE-NORD | | | | | 11950 | | | |
| 34 | BRIOUDE-SUD | | | | | | | | |
| 97 | BRIOUDE | 3959.390863 | | | | | | | |
| zone 1 | | 3959 | | | | 11950 | | | |



| zone 2 | | | | | | | | | |
|--------|-----------------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 10 | LANGÉAC | 6932 | 8409 | 8739 | 9720 | 10107 | 10220 | 10773 | |
| 11 | LAVOUTE-CHILHAC | | | | | | | | |
| 16 | PAULHAGUET | 7716 | 7901 | 6891 | 6412 | 7 839 | | | |
| zone 2 | | 7268 | 8191 | 7947 | 8397 | 9351 | 10220 | 10773 | |

| | | | | | | |
|---------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| evolution | 0,127 | -0,030 | 0,057 | 0,114 | 0,093 | 0,054 |
| coef multiplicateur | 1,127 | 0,970 | 1,057 | 1,114 | 1,093 | 1,054 |

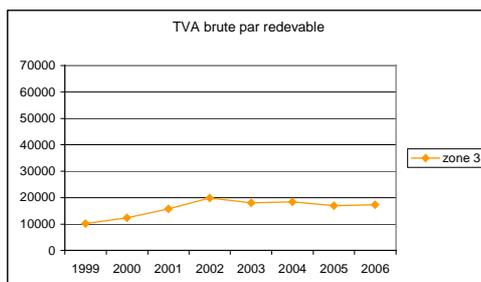
évolution moyenne : **6,78%**
soit sur la période 1999-2005 : **48,23%**



| zone 3 | | | | | | | | | |
|---------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | ALLEGRE | | | | | | | | |
| 03 | BAS-EN-BASSET | | 255 | 1215 | | | | 8934 | |
| 06 | CAYRES | | | | | | | | |
| 07 | CHAISE-DIEU | | | | | | | | |
| 08 | CRAPONNE-SUR-ARZON | | | | | | | 16183 | 14010 |
| 09 | FAY-SUR-LIGNON | | | | | | | 9426 | |
| 12 | LOUDES | | | | | | | | |
| 13 | MONASTIER-SUR-GAZEILLE | | | | | | | | |
| 14 | MONISTROL-SUR-LOIRE | 2801 | | | | | | | |
| 15 | MONTFAUCON-EN-VELAY | | | | | 13066 | 15951 | 9074 | 7684 |
| 17 | PINOLS | | | | | | | | |
| 18 | PRADELLES | | | | 31693 | 37948 | 32130 | 32045 | 34195 |
| 19 | PUY-EN-VELAY-NORD | | | | | | | 7941 | |
| 20 | PUY-EN-VELAY-SUD-EST | | | | | | | | |
| 21 | RETOURNAC | | | | | | | | |
| 22 | SAINT-DIDIER-EN-VELAY | 5904 | 9467 | 6229 | 13301 | 16828 | 8890 | 7219 | 4383 |
| 23 | SAINT-JULIEN-CHAPTEUIL | 7472 | 8957 | 6723 | | | | | |
| 24 | SAINT-PAULIEN | | | | | | | 2147 | 3114 |
| 25 | SAUGUES | | | | | | | | |
| 26 | SOLIGNAC-SUR-LOIRE | 30922 | 29659 | 38448 | 33559 | 17333 | 17159 | 24469 | 34183 |
| 27 | TENCE | 15023 | 22077 | 21373 | 24306 | 18682 | 20038 | 19996 | 15665 |
| 28 | VOREY | | | | | | | | |
| 29 | YSSINGEAUX | 2506 | | | | 25192 | 23581 | 26484 | 24443 |
| 30 | AUREC-SUR-LOIRE | 1854 | 2280 | | | | | | |
| 31 | PUY-EN-VELAY-EST | | | | 5836 | 4898 | 6424 | 5363 | 4961 |
| 32 | PUY-EN-VELAY-OUEST | | 6283 | | 8120 | 7064 | 23308 | 34757 | 26627 |
| 33 | PUY-EN-VELAY-SUD-OUEST | | | | | | | | |
| 35 | SAINTE-SIGOLENE | 4556 | 2741 | 2697 | 2796 | 2863 | 2984 | 2960 | |
| 98 | ALLEYRAS | | | | | | | | |
| 99 | LE PUY EN VELAY | 10608 | 9971 | 12296 | 22346 | 25659 | 20182 | 22008 | 20891 |
| zone 3 | | 10216 | 12359 | 15750 | 19804 | 17990 | 18387 | 16982 | 17351 |

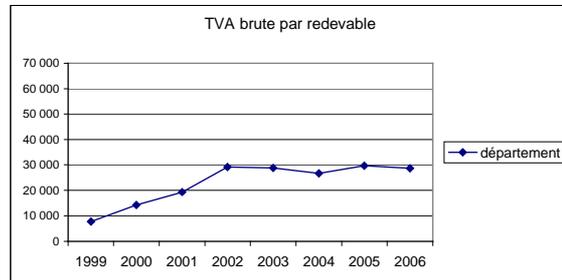
| | | | | | | | | |
|---------------------|--|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| evolution | | 0,210 | 0,274 | 0,257 | -0,092 | 0,022 | -0,076 | 0,022 |
| coef multiplicateur | | 1,210 | 1,274 | 1,257 | 0,908 | 1,022 | 0,924 | 1,022 |

évolution moyenne : 7,86%
soit sur la période : 69,84%

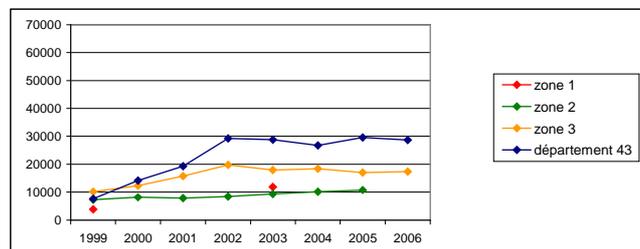


| HAUTE-LOIRE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 7 671 | 14 210 | 19 358 | 29 235 | 28 805 | 26 739 | 29 668 | 28 727 |
| evolution | | 0,852 | 0,362 | 0,510 | -0,015 | -0,072 | 0,110 | -0,032 |
| coef multiplicateur | | 1,852 | 1,362 | 1,510 | 0,985 | 0,928 | 1,110 | 0,968 |

évolution moyenne : **20,76%**
soit sur la période : **274,49%**



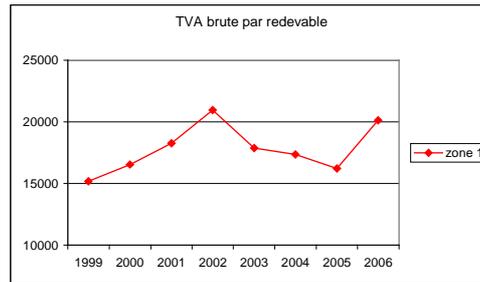
GRAPHIQUE département Haute-Loire et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

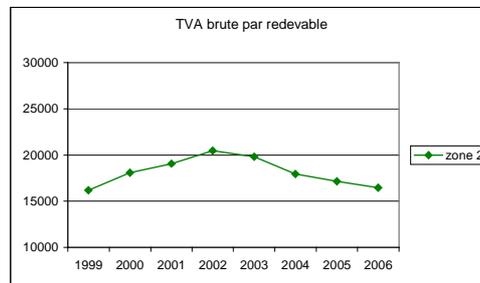
| zone 1 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 02 | AUZON | | 10550 | 15088 | 12208 | 14405 | 15215 | 10887 | 8758 | 11813 |
| 04 | BLESLE | | 9664 | 10276 | 16825 | 15760 | 15978 | 16512 | 16965 | 15958 |
| 05 | BRIOUDE-NORD | | | | 36034 | 42 696 | | 32874 | 30694 | 30195 |
| 34 | BRIOUDE-SUD | | 14969 | 15378 | 16568 | 17920 | 16331 | 10745 | 12868 | 11839 |
| 97 | BRIOUDE | | 18176 | 18771 | 17541 | 21525 | 19575 | 20433 | 19147 | 25456 |
| | zone 1 | | 15179 | 16549 | 18282 | 20955 | 17876 | 17369 | 16219 | 20144 |
| | evolution | | | 0,090 | 0,105 | 0,146 | -0,147 | -0,028 | -0,066 | 0,242 |
| | coef multiplicateur | | | 1,090 | 1,105 | 1,146 | 0,853 | 0,972 | 0,934 | 1,242 |

évolution moyenne : 4,13%
soit sur la période : 32,71%



| zone 2 | | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|
| canton | NCC | | | | | | | | | |
| 10 | LANGEAC | | 16424 | 19258 | 18309 | 19842 | 19545 | 17181 | 16099 | 14363 |
| 11 | LAVOUTE-CHILHAC | | 13683 | 14627 | 19439 | 19662 | 21241 | 19416 | 17500 | 20877 |
| 16 | PAULHAGUET | | 18391 | 19980 | 19805 | 22113 | 19168 | 17748 | 18367 | 16518 |
| | zone 2 | | 16195 | 18100 | 19073 | 20486 | 19832 | 17961 | 17155 | 16449 |
| | evolution | | | 0,118 | 0,054 | 0,074 | -0,032 | -0,094 | -0,045 | -0,041 |
| | coef multiplicateur | | | 1,118 | 1,054 | 1,074 | 0,968 | 0,906 | 0,955 | 0,959 |

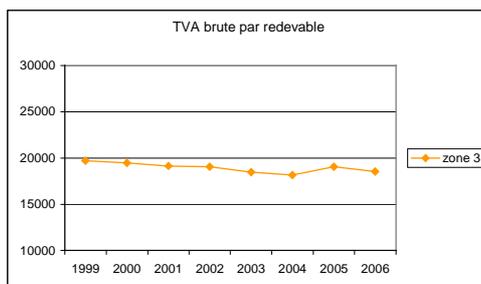
évolution moyenne : 0,22%
soit sur la période : 1,57%



| zone 3 | | | | | | | | | |
|---------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 01 | ALLEGRE | | | | | 12752 | 11685 | | 8235 |
| 03 | BAS-EN-BASSET | 16 781 | 16478 | 13922 | 16260 | 14676 | 11925 | 13233 | 13353 |
| 06 | CAYRES | 12 368 | 8701 | 8651 | 6904 | 11584 | 13982 | 13454 | 14159 |
| 07 | CHAISE-DIEU | 24 790 | 19895 | 20310 | 13646 | 16099 | 16472 | 16088 | 11873 |
| 08 | CRAPONNE-SUR-ARZON | 15 198 | 14651 | 9342 | 14321 | 12073 | 11653 | 12901 | 12567 |
| 09 | FAY-SUR-LIGNON | 14 762 | 12111 | 6046 | 12893 | 13945 | 13651 | 16849 | 14594 |
| 12 | LOUDES | 20 425 | 24786 | 26070 | 25293 | 22876 | 23402 | 22218 | 25449 |
| 13 | MONASTIER-SUR-GAZEILLE | 12 805 | 9271 | 10714 | 9416 | 7491 | 7778 | 7513 | 6895 |
| 14 | MONISTROL-SUR-LOIRE | 15 153 | 13269 | 18573 | 19280 | 17637 | 18610 | 17891 | 16524 |
| 15 | MONTEAUCON-EN-VELAY | 18 957 | 19704 | 19018 | 22308 | 23863 | 22346 | 19239 | 21707 |
| 17 | PINOLS | | | | | | | | |
| 18 | PRADELLES | 14 359 | 12005 | 12805 | 14366 | 11393 | 11799 | 8522 | 8312 |
| 19 | PUY-EN-VELAY-NORD | 20 460 | 14625 | 18120 | 14986 | 14698 | 13676 | 14833 | 13096 |
| 20 | PUY-EN-VELAY-SUD-EST | | | | | | | | |
| 21 | RETOURNAC | | | | | | | | |
| 22 | SAINT-DIDIER-EN-VELAY | 11 862 | 14773 | 14327 | 15011 | 14749 | 13618 | 14581 | 14955 |
| 23 | SAINT-JULIEN-CHAPTEUIL | 36 320 | 23223 | 19462 | 20328 | 22145 | 19718 | 23404 | 21361 |
| 24 | SAINT-PAULIEN | 28 273 | 26699 | 23493 | 20895 | 22979 | 20181 | 21155 | 19105 |
| 25 | SAUGUES | 33 204 | 33594 | 32970 | 28242 | 23279 | 21964 | 25653 | 24082 |
| 26 | SOLIGNAC-SUR-LOIRE | 11 467 | 11477 | 18644 | 25571 | 34139 | 29054 | 35690 | 35515 |
| 27 | TENCE | 9 704 | 11339 | 11786 | 12806 | 14420 | 12706 | 14199 | 12941 |
| 28 | VOREY | 10 585 | 15041 | 10641 | 10394 | 9958 | 11787 | 13643 | 13584 |
| 29 | YSSINGEAUX | 22 623 | 20874 | 19975 | 18010 | 18079 | 18997 | 24699 | 22187 |
| 30 | AUREC-SUR-LOIRE | 23 590 | 17284 | 15070 | 15509 | 15945 | 20674 | 18368 | 11484 |
| 31 | PUY-EN-VELAY-EST | 17 141 | 23856 | 23336 | 26007 | 19709 | 24556 | 16233 | 19665 |
| 32 | PUY-EN-VELAY-OUEST | | | | 12174 | 12001 | 24335 | 34803 | 20993 |
| 33 | PUY-EN-VELAY-SUD-OUEST | | | | | | | | |
| 35 | SAINTE-SIGOLENE | 12 751 | 15271 | 14861 | 18221 | 18423 | 15850 | 14039 | 16446 |
| 98 | ALLEYRAS | | | | | | | | |
| 99 | LE PUY EN VELAY | 26 634 | 26357 | 26290 | 23740 | 22239 | 21901 | 23135 | 23703 |
| zone 3 | | 19729 | 19489 | 19137 | 19070 | 18453 | 18175 | 19058 | 18554 |

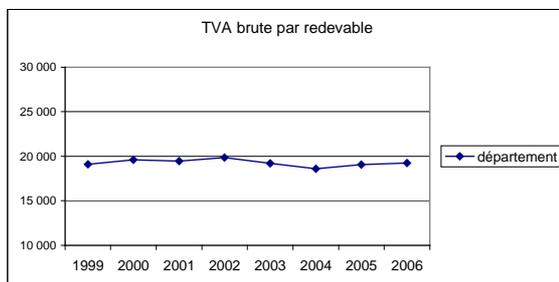
| | | | | | | | |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| evolution | -0,012 | -0,018 | -0,003 | -0,032 | -0,015 | 0,049 | -0,026 |
| coef multiplicateur | 0,988 | 0,982 | 0,997 | 0,968 | 0,985 | 1,049 | 0,974 |

évolution moyenne : -0,87%
soit sur la période : -5,95%

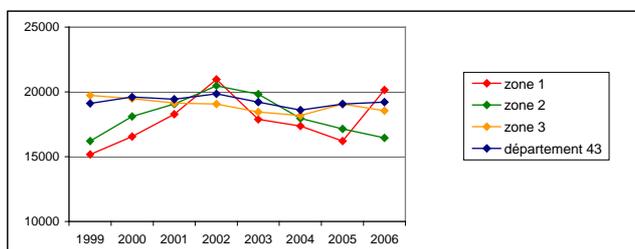


| HAUTE-LOIRE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 19 108 | 19 604 | 19 447 | 19 854 | 19 215 | 18 604 | 19 057 | 19 229 |
| evolution | | 0,026 | -0,008 | 0,021 | -0,032 | -0,032 | 0,024 | 0,009 |
| coef multiplicateur | | 1,026 | 0,992 | 1,021 | 0,968 | 0,968 | 1,024 | 1,009 |

évolution moyenne : **0,09%**
soit sur la période : **0,63%**



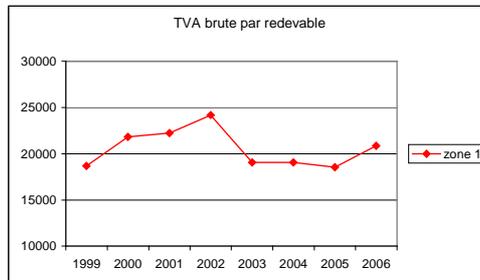
GRAPHIQUE département Haute-Loire et zones 1, 2 et 3



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

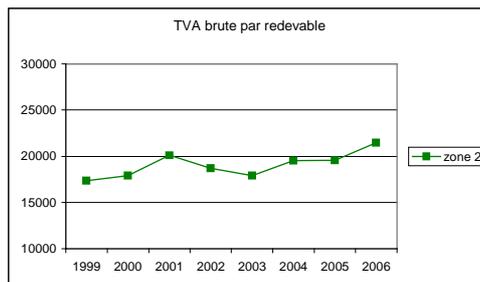
| zone 1 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 18681 | 21831 | 22244 | 24184 | 19062 | 19058 | 18554 | 20851 |
| evolution | | 0,169 | 0,019 | 0,087 | -0,212 | 0,000 | -0,026 | 0,124 |
| coef multiplicateur | | 1,169 | 1,019 | 1,087 | 0,788 | 1,000 | 0,974 | 1,124 |

évolution moyenne : **1,58%**
soit sur la période : **11,62%**



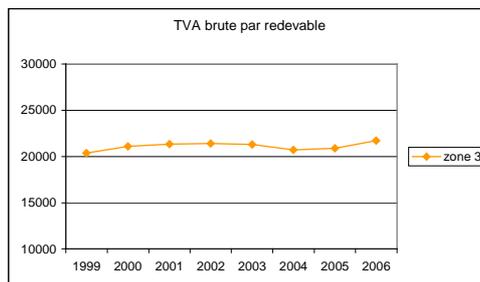
| zone 2 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | 17350 | 17913 | 20103 | 18718 | 17905 | 19530 | 19570 | 21473 |
| evolution | | 0,032 | 0,122 | -0,069 | -0,043 | 0,091 | 0,002 | 0,097 |
| coef multiplicateur | | 1,032 | 1,122 | 0,931 | 0,957 | 1,091 | 1,002 | 1,097 |

évolution moyenne : **3,09%**
soit sur la période : **23,76%**



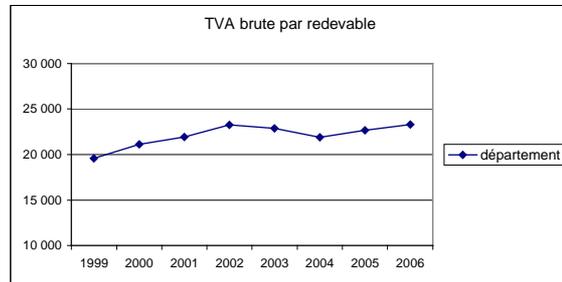
| zone 3 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|
| | 20365 | 21093 | 21320 | 21409 | 21299 | 20722 | 20878 | 21703 |
| evolution | | 0,036 | 0,011 | 0,004 | -0,005 | -0,027 | 0,008 | 0,040 |
| coef multiplicateur | | 1,036 | 1,011 | 1,004 | 0,995 | 0,973 | 1,008 | 1,040 |

évolution moyenne : **0,91%**
soit sur la période : **6,57%**

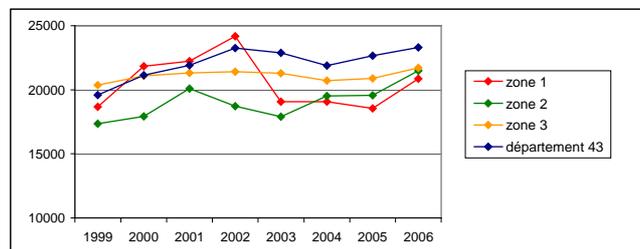


| HAUTE-LOIRE | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | 19 588 | 21 130 | 21 924 | 23 264 | 22 878 | 21 898 | 22 649 | 23 291 |
| evolution | | 0,079 | 0,038 | 0,061 | -0,017 | -0,043 | 0,034 | 0,028 |
| coef multiplicateur | | 1,079 | 1,038 | 1,061 | 0,983 | 0,957 | 1,034 | 1,028 |

évolution moyenne : **2,50%**
soit sur la période : **18,90%**



GRAPHIQUE département Haute-Loire et zones 1, 2 et 3



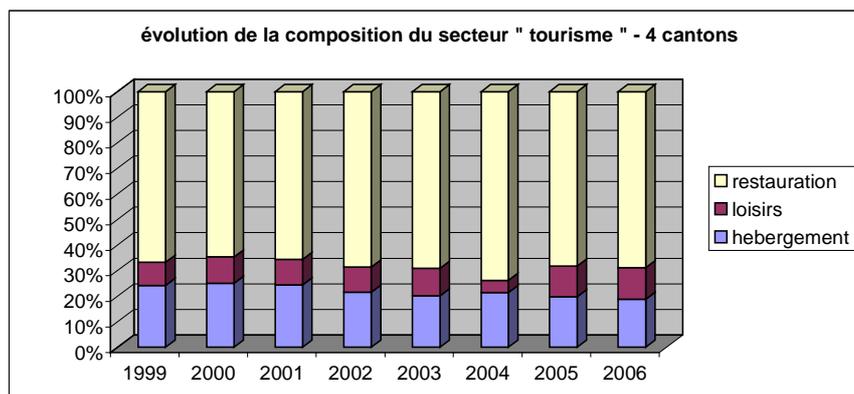
4.5 Quelques cantons du Nord Hérault

DEPARTEMENT

Hérault - 34

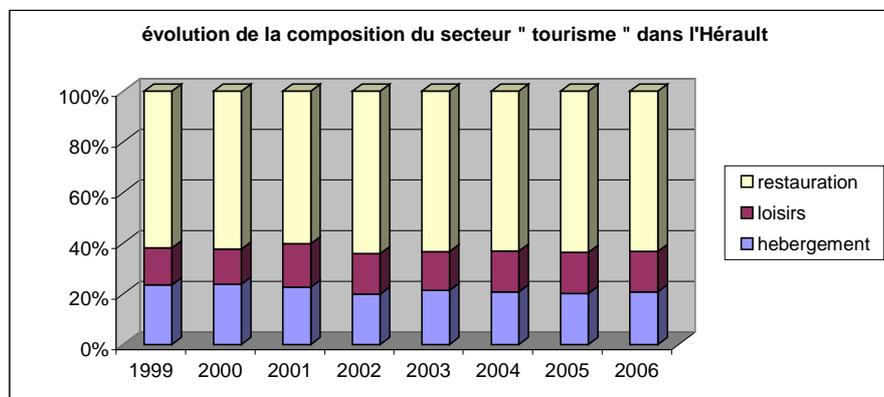
calcul : tva brute déflatée

| 4 cantons sélectionnés | | | | | | | | |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| 1- hébergement | 568 224 | 584 424 | 631 856 | 612 610 | 589 138 | 596 722 | 618 863 | 584 757 |
| 2- loisirs | 213 471 | 239 655 | 258 098 | 282 445 | 316 009 | 135 064 | 374 766 | 382 609 |
| 3- restauration | 1 567 806 | 1 510 361 | 1 703 469 | 1 954 827 | 2 024 450 | 2 059 107 | 2 137 289 | 2 141 060 |
| 4- " tourisme " | 2 349 502 | 2 334 440 | 2 593 423 | 2 849 882 | 2 929 596 | 2 790 894 | 3 130 918 | 3 108 426 |
| 5- tous secteurs | 126 885 089 | 126 209 963 | 121 110 032 | 127 365 919 | 131 493 402 | 138 325 460 | 135 212 516 | 131 198 134 |
| 6 : 1/4 % | 24,2% | 25,0% | 24,4% | 21,5% | 20,1% | 21,4% | 19,8% | 18,81% |
| 7 : 2/4 % | 9,1% | 10,3% | 10,0% | 9,9% | 10,8% | 4,8% | 12,0% | 12,31% |
| 8 : 3/4 % | 66,7% | 64,7% | 65,7% | 68,6% | 69,1% | 73,8% | 68,3% | 68,88% |
| 9 : 1/5 = Ah1 | 0,0045 | 0,0046 | 0,0052 | 0,0048 | 0,0045 | 0,0043 | 0,0046 | 0,0045 |
| 10 : 2/5 = A1 | 0,0017 | 0,0019 | 0,0021 | 0,0022 | 0,0024 | 0,0010 | 0,0028 | 0,0029 |
| 11 : 3/5 = Ar1 | 0,0124 | 0,0120 | 0,0141 | 0,0153 | 0,0154 | 0,0149 | 0,0158 | 0,0163 |
| 12 : 4/5 = A1 | 0,0185 | 0,0185 | 0,0214 | 0,0224 | 0,0223 | 0,0202 | 0,0232 | 0,0237 |



calcul :

| département 34 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 23 275 899 | 24 362 403 | 25 548 681 | 22 398 799 | 25 397 494 | 25 510 468 | 25 428 616 | 27 015 966 |
| 2- loisirs | 14 452 147 | 14 225 786 | 19 351 959 | 18 034 768 | 18 255 054 | 19 731 149 | 20 382 100 | 20 802 937 |
| 3- restauration | 61 216 754 | 63 812 929 | 67 913 684 | 72 374 004 | 75 493 380 | 77 529 506 | 80 260 549 | 82 332 438 |
| 4- " tourisme " | 98 944 801 | 102 401 118 | 112 814 324 | 112 807 571 | 119 145 928 | 122 771 123 | 126 071 264 | 130 151 341 |
| 5- tous secteurs | 3 438 825 166 | 3 429 022 186 | 3 407 567 194 | 3 514 334 645 | 3 614 214 358 | 3 709 004 730 | 3 725 303 582 | 3 963 219 715 |
| 6 : 1/4 % | 23,5% | 23,8% | 22,6% | 19,9% | 21,3% | 20,8% | 20,2% | 20,8% |
| 7 : 2/4 % | 14,6% | 13,9% | 17,2% | 16,0% | 15,3% | 16,1% | 16,2% | 16,0% |
| 8 : 3/4 % | 61,9% | 62,3% | 60,2% | 64,2% | 63,4% | 63,1% | 63,7% | 63,3% |
| 9 : 1/5 = Ah | 0,0068 | 0,0071 | 0,0075 | 0,0064 | 0,0070 | 0,0069 | 0,0068 | 0,0068 |
| 10 : 2/5 = Al | 0,0042 | 0,0041 | 0,0057 | 0,0051 | 0,0051 | 0,0053 | 0,0055 | 0,0052 |
| 11 : 3/5 = Ar | 0,0178 | 0,0186 | 0,0199 | 0,0206 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0215 | 0,0208 |
| 12 : 4/5 = Ad | 0,0288 | 0,0299 | 0,0331 | 0,0321 | 0,0330 | 0,0331 | 0,0338 | 0,0328 |



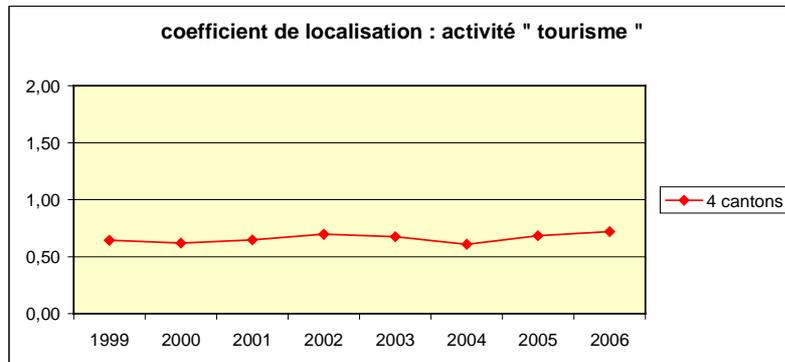
| région Languedoc-Roussillon | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1- hébergement | 66 425 851 | 66 425 851 | 65 379 774 | 63 168 864 | 59 932 509 | 55 907 191 | 51 291 001 | 46 249 775 |
| 2- loisirs | 26 848 958 | 26 848 958 | 26 426 140 | 25 532 503 | 24 224 386 | 22 597 375 | 20 731 536 | 18 693 901 |
| 3- restauration | 140 544 666 | 140 544 666 | 138 331 364 | 133 653 492 | 126 805 970 | 118 289 151 | 108 522 157 | 97 855 867 |
| 4- " tourisme " | 233 819 475 | 233 819 475 | 230 137 279 | 222 354 859 | 210 962 864 | 196 793 716 | 180 544 694 | 162 799 544 |
| 5- tous secteurs | 7 560 977 050 | 7 585 794 008 | 7 664 756 792 | 7 864 004 343 | 8 087 889 254 | 8 335 190 059 | 8 316 717 159 | 8 646 661 728 |
| 6 : 1/4 % | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% | 28,4% |
| 7 : 2/4 % | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% | 11,5% |
| 8 : 3/4 % | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% | 60,1% |
| 9 : 1/5 = ARh | 0,0088 | 0,0088 | 0,0085 | 0,0080 | 0,0074 | 0,0067 | 0,0062 | 0,0053 |
| 10 : 2/5 = ARl | 0,0036 | 0,0035 | 0,0034 | 0,0032 | 0,0030 | 0,0027 | 0,0025 | 0,0022 |
| 11 : 3/5 = ARr | 0,0186 | 0,0185 | 0,0180 | 0,0170 | 0,0157 | 0,0142 | 0,0130 | 0,0113 |
| 12 : 4/5 = AR | 0,0309 | 0,0308 | 0,0300 | 0,0283 | 0,0261 | 0,0236 | 0,0217 | 0,0188 |

Coefficient de localisation

4 cantons sélectionnés par rapport au département de l'Hérault

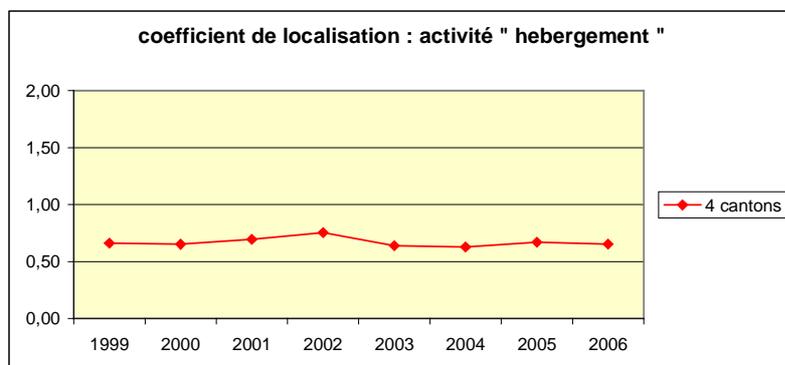
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A1 | 0,0185 | 0,0185 | 0,0214 | 0,0224 | 0,0223 | 0,0202 | 0,0232 | 0,0237 |
| Ad | 0,0288 | 0,0299 | 0,0331 | 0,0321 | 0,0330 | 0,0331 | 0,0338 | 0,0328 |
| coef Z1 | 0,6435 | 0,6194 | 0,6468 | 0,6971 | 0,6758 | 0,6095 | 0,6842 | 0,7215 |



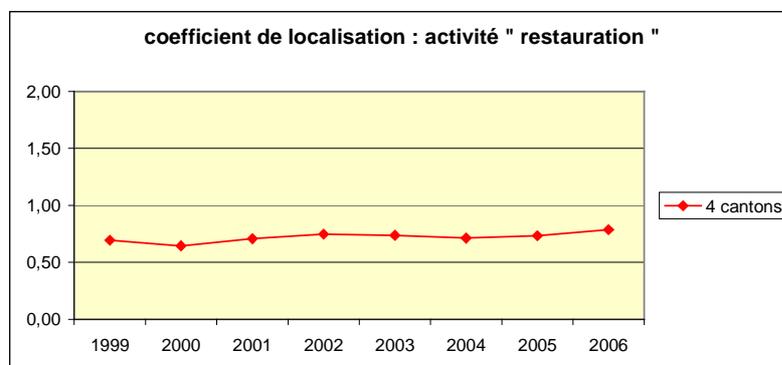
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah1 | 0,0045 | 0,0046 | 0,0052 | 0,0048 | 0,0045 | 0,0043 | 0,0046 | 0,0045 |
| Ah | 0,0068 | 0,0071 | 0,0075 | 0,0064 | 0,0070 | 0,0069 | 0,0068 | 0,0068 |
| coef Z1 | 0,6616 | 0,6518 | 0,6958 | 0,7547 | 0,6376 | 0,6272 | 0,6705 | 0,6538 |



activité " restauration "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar1 | 0,0124 | 0,0120 | 0,0141 | 0,0153 | 0,0154 | 0,0149 | 0,0158 | 0,0163 |
| Ar | 0,0178 | 0,0186 | 0,0199 | 0,0206 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0215 | 0,0208 |
| coef Z1 | 0,6941 | 0,6431 | 0,7057 | 0,7453 | 0,7371 | 0,7121 | 0,7337 | 0,7856 |

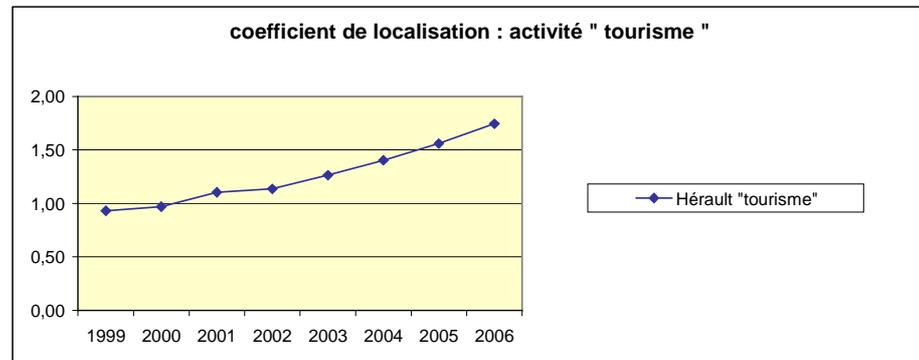


Coefficient de localisation

du département de l' Hérault par rapport à la région Languedoc-Roussillon

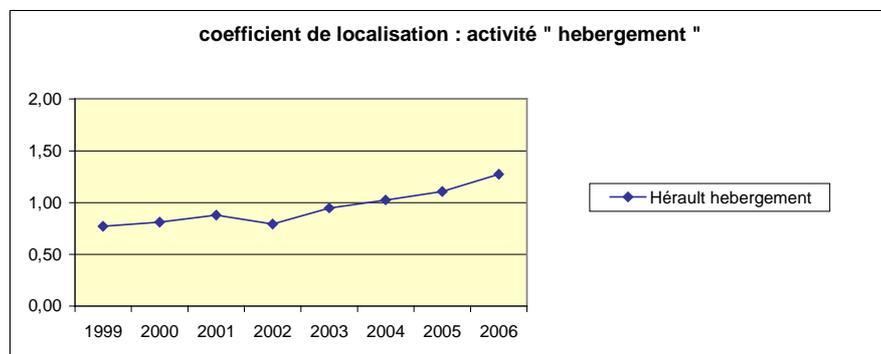
activité " tourisme "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ad | 0,0288 | 0,0299 | 0,0331 | 0,0321 | 0,0330 | 0,0331 | 0,0338 | 0,0328 |
| AR | 0,0309 | 0,0308 | 0,0300 | 0,0283 | 0,0261 | 0,0236 | 0,0217 | 0,0188 |
| coef Ad/AR | 0,9304 | 0,9688 | 1,1026 | 1,1353 | 1,2638 | 1,4020 | 1,5589 | 1,7442 |



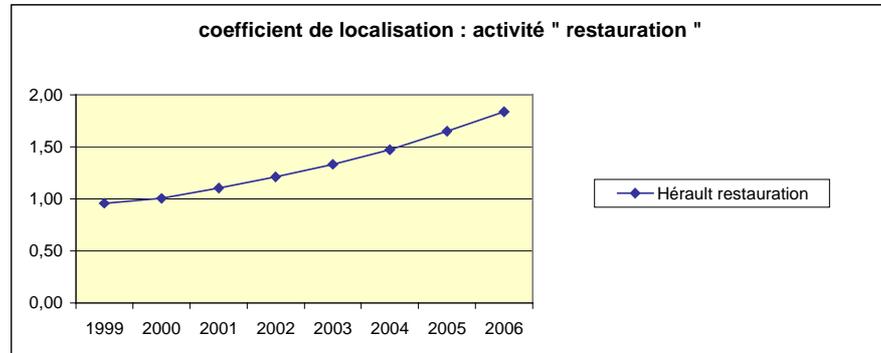
activité " hébergement "

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Ah | 0,0068 | 0,0071 | 0,0075 | 0,0064 | 0,0070 | 0,0069 | 0,0068 | 0,0068 |
| ARh | 0,0088 | 0,0088 | 0,0085 | 0,0080 | 0,0074 | 0,0067 | 0,0062 | 0,0053 |
| coef Ah/ARh | 0,7704 | 0,8114 | 0,8790 | 0,7935 | 0,9483 | 1,0254 | 1,1068 | 1,2744 |



activité " restauration "

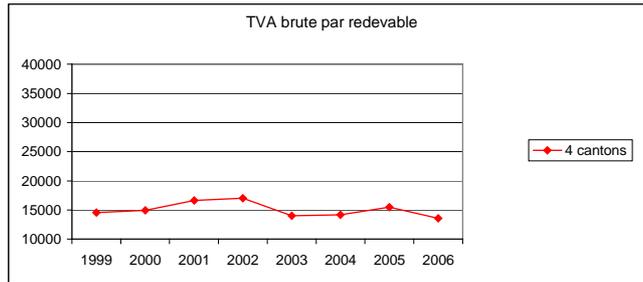
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Ar | 0,0178 | 0,0186 | 0,0199 | 0,0206 | 0,0209 | 0,0209 | 0,0215 | 0,0208 |
| ARr | 0,0186 | 0,0185 | 0,0180 | 0,0170 | 0,0157 | 0,0142 | 0,0130 | 0,0113 |
| coef Ar/ARr | 0,9577 | 1,0044 | 1,1043 | 1,2117 | 1,3323 | 1,4729 | 1,6511 | 1,8356 |



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

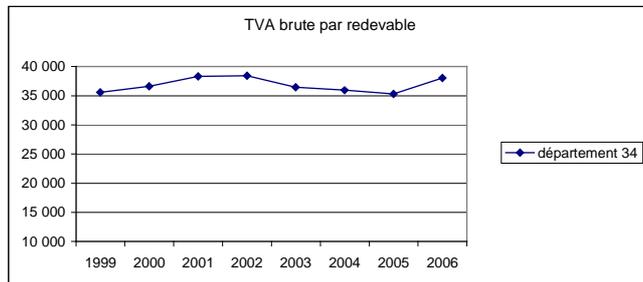
| 4 cantons sélectionnés | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 8 | CAYLAR | 9 608 | 10599 | 10460 | 10622 | 7699 | 14023 | 13446 | 11987 |
| 10 | CLERMONT-L-HERAULT | 18 156 | 18338 | 22457 | 24461 | 18299 | 19089 | 20321 | 18162 |
| 14 | GIGNAC | 15 004 | 10979 | 12520 | 11685 | 8611 | 6805 | 7286 | 7936 |
| 15 | LODEVE | 13 526 | 17397 | 17897 | 16842 | 17540 | 15038 | 17661 | 14849 |
| | | 14570 | 14985 | 16628 | 17017 | 14027 | 14208 | 15472 | 13599 |
| evolution | | | 0,029 | 0,110 | 0,023 | -0,176 | 0,013 | 0,089 | -0,121 |
| coef multiplicateur | | | 1,029 | 1,110 | 1,023 | 0,824 | 1,013 | 1,089 | 0,879 |

évolution moyenne : **-0,98%**
soit sur la période : **-6,66%**

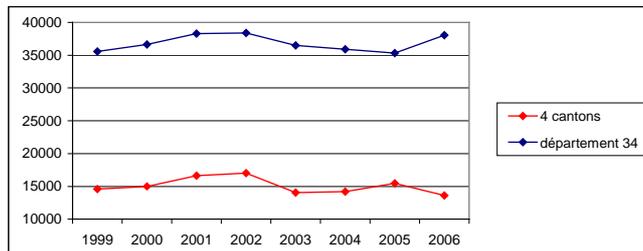


| HERAULT | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | | | | | | | | |
| | 35 590 | 36 635 | 38 304 | 38 420 | 36 491 | 35 930 | 35 318 | 38 051 |
| evolution | | 0,029 | 0,046 | 0,003 | -0,050 | -0,015 | -0,017 | 0,077 |
| coef multiplicateur | | 1,029 | 1,046 | 1,003 | 0,950 | 0,985 | 0,983 | 1,077 |

évolution moyenne : **0,96%**
soit sur la période : **6,91%**



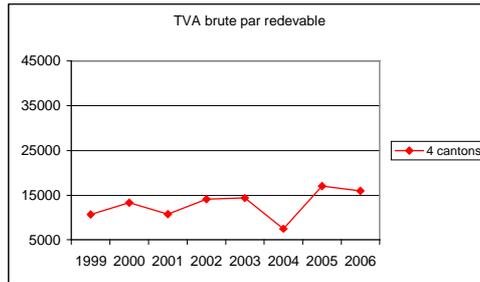
GRAPHIQUE département Hérault et les 4 cantons sélectionnés



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

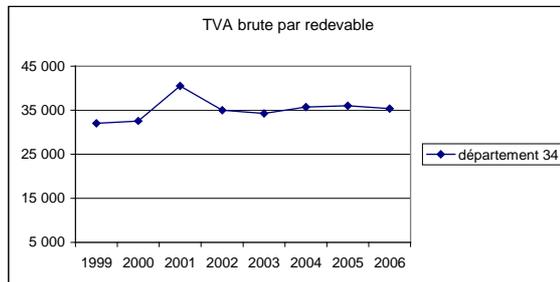
| 4 cantons sélectionnés | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 8 | CAYLAR | | | | | | | | |
| 10 | CLERMONT-L-HERAULT | 1232 | 6113 | 6032 | 3424 | 8214 | 4697 | 6433 | 15879 |
| 14 | GIGNAC | 7779 | 8817 | 8282 | 9839 | 11589 | 8907 | 15354 | 14819 |
| 15 | LODEVE | 25904,16244 | 26629 | 20421 | 33386 | 28524 | | 28283 | 17913 |
| zone 1 | | 10674 | 13314 | 10754 | 14122 | 14364 | 7504 | 17035 | 15942 |
| evolution | | | 0,247 | -0,192 | 0,313 | 0,017 | -0,478 | 1,270 | -0,064 |
| coef multiplicateur | | | 1,247 | 0,808 | 1,313 | 1,017 | 0,522 | 2,270 | 0,936 |

évolution moyenne : **5,90%**
soit sur la période : **49,36%**

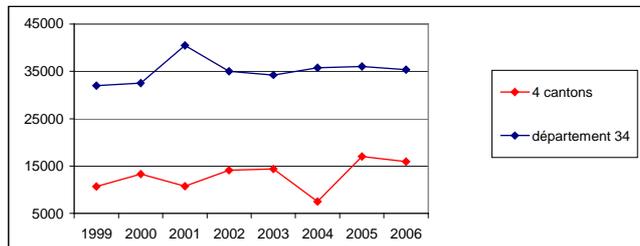


| HERAULT | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | | | | | | | | |
| | 31 974 | 32 553 | 40 485 | 35 019 | 34 250 | 35 745 | 36 011 | 35 319 |
| evolution | | 0,018 | 0,244 | -0,135 | -0,022 | 0,044 | 0,007 | -0,019 |
| coef multiplicateur | | 1,018 | 1,244 | 0,865 | 0,978 | 1,044 | 1,007 | 0,981 |

évolution moyenne : **1,43%**
soit sur la période : **10,46%**



GRAPHIQUE département Hérault et les 4 cantons sélectionnés

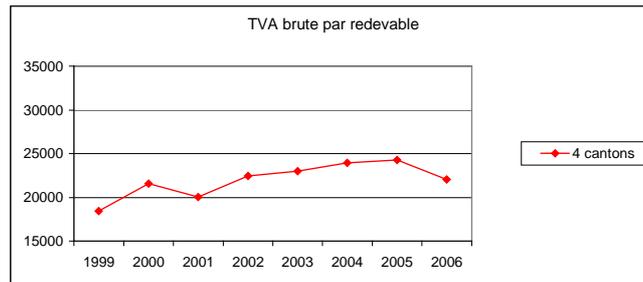


calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

| 4 cantons sélectionnés | | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------|--------------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|
| canton | NCC | | | | | | | | |
| 8 | CAYLAR | 10341 | 6984 | 7189 | 5581 | 15646 | 14885 | 21506 | 16880 |
| 10 | CLERMONT-L-HERAULT | 18145 | 23150 | 21291 | 29794 | 30682 | 29312 | 30007 | 29821 |
| 14 | GIGNAC | 18416 | 23893 | 22954 | 20 222 | 19931 | 21226 | 20733 | 18820 |
| 15 | LODEVE | 21921 | 19836 | 16624 | 18666 | 16965 | 19618 | 20381 | 15601 |
| | | 18445 | 21577 | 20041 | 22469 | 23005 | 23943 | 24287 | 22073 |

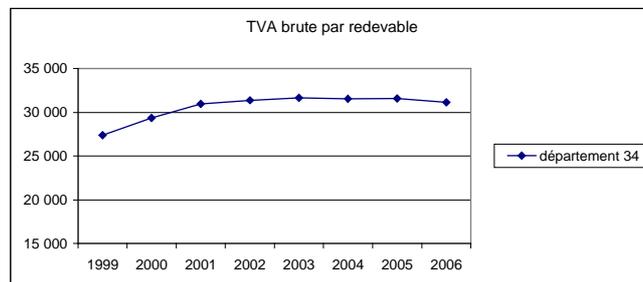
| | | | | | | | |
|---------------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| evolution | 0,170 | -0,071 | 0,121 | 0,024 | 0,041 | 0,014 | -0,091 |
| coef multiplicateur | 1,170 | 0,929 | 1,121 | 1,024 | 1,041 | 1,014 | 0,909 |

évolution moyenne : **2,60%**
soit sur la période : **19,67%**

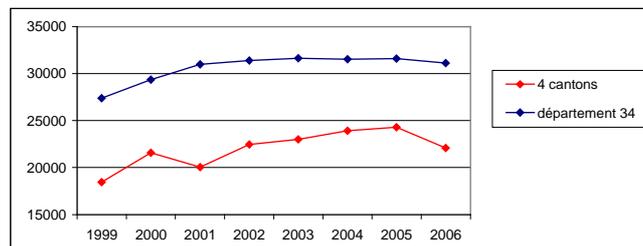


| HERAULT | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| département | | | | | | | | |
| | 27 378 | 29 366 | 30 968 | 31 385 | 31 653 | 31 529 | 31 599 | 31 128 |
| evolution | 0,073 | 0,055 | 0,013 | 0,009 | -0,004 | 0,002 | -0,015 | |
| coef multiplicateur | 1,073 | 1,055 | 1,013 | 1,009 | 0,996 | 1,002 | 0,985 | |

évolution moyenne : **1,85%**
soit sur la période : **13,70%**



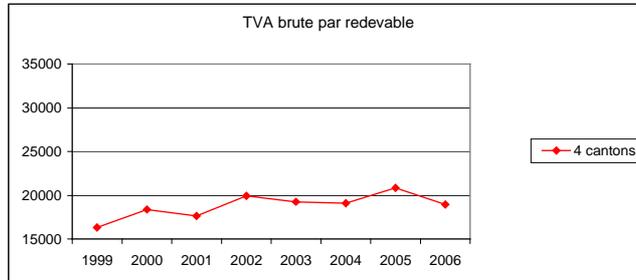
GRAPHIQUE département Hérault et les 4 cantons sélectionnés



calcul : tva brute déflatée / nombre de redevables

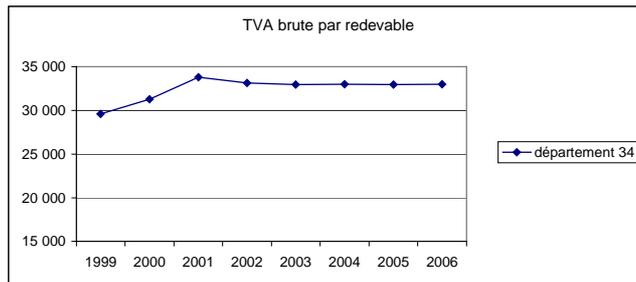
| 4 cantons sélectionnés | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
| | 16316 | 18381 | 17642 | 19929 | 19274 | 19116 | 20873 | 18954 |
| evolution | | 0,127 | -0,040 | 0,130 | -0,033 | -0,008 | 0,092 | -0,092 |
| coef multiplicateur | | 1,127 | 0,960 | 1,130 | 0,967 | 0,992 | 1,092 | 0,908 |

évolution moyenne : **2,16%**
soit sur la période : **16,17%**

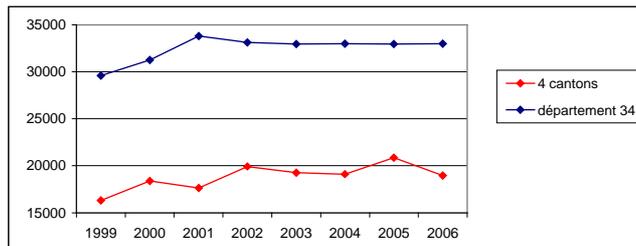


| HERAULT département | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 29 606 | 31 268 | 33 797 | 33 140 | 32 968 | 32 994 | 32 951 | 33 000 |
| evolution | | 0,056 | 0,081 | -0,019 | -0,005 | 0,001 | -0,001 | 0,001 |
| coef multiplicateur | | 1,056 | 1,081 | 0,981 | 0,995 | 1,001 | 0,999 | 1,001 |

évolution moyenne : **1,56%**
soit sur la période : **11,46%**



GRAPHIQUE département Hérault et les 4 cantons sélectionnés



Conclusion

Tenter de mesurer l'impact éventuel de l'A75 sur le développement touristique c'est-à-dire d'évaluer le lien entre l'accessibilité à l'autoroute et le supplément dans les performances économiques des activités touristiques ainsi constatées, relevait d'une grande ambition tant les éléments susceptibles de rendre l'étude complexe étaient nombreux.

Nous pouvons rappeler entre autres, non seulement la difficulté à définir le terme de tourisme et donc à distinguer au sein des résultats obtenus, ceux rapportés aux autochtones et ceux ayant réellement pour origine des « touristes », mais aussi à adopter une méthodologie et des indicateurs capables de traduire le phénomène recherché.

Et, si le choix des méthodes de calculs peut bien évidemment prêter à contestation, par contre, le nombre de données collectées et intervenues dans l'étude soit plusieurs départements, des centaines de cantons, des milliers d'informations fiscales, la longueur de la période retenue (1999 – 2006) cadrant avec une A75 presque achevée, nous autorisent quand même quelques conclusions intéressantes.

Il s'avère ainsi, sur la base de l'observation de l'évolution de nos indicateurs fiscaux, établis à partir des montants de TVA bruts, que dans l'ensemble, l'A75 donne l'impression d'avoir induit des formes de tourisme qui influencent la composition du secteur « tourisme » dans les zones 1 et 2 et qui s'affirment au fur et à mesure de la construction de l'autoroute.

Une A75 tronçonnée ne génère pas les mêmes activités qu'une A75 pratiquement terminée.

C'est ainsi que progressivement, les zones 1 des départements de la Haute-Loire, du Cantal et de la Lozère ont l'air d'affirmer la croissance de la restauration par rapport à l'hébergement même si depuis 2004, ce dernier secteur évolue aussi à la hausse pour la Lozère et le Cantal.

Cette redistribution au sein des activités traditionnelles nous conduit à constater la prédominance d'un touriste de passage.

En revanche, l'Aveyron inverse cette tendance puisque la zone 1 voit l'hébergement croître davantage que la restauration. On séjourne donc là, où autrefois on ne faisait que passer. Il est d'ailleurs remarquable de noter qu'entre 1996 et 2006, le nombre de visiteurs par zone en Aveyron a considérablement augmenté en zone 1 mais aussi en zone 2 (respectivement + 60 % et + 16 %) alors qu'il a baissé en zone 3 (– 35 %).

L'effet viaduc n'est pas seul en cause comme nous avons pu le vérifier même s'il reste un produit phare et dont les répercussions dépassent certainement le département puisqu'en étant à l'origine de séjours, il permet d'attirer en zone 1 en Aveyron des touristes qui auraient éventuellement passé la nuit ailleurs.

Peut-être également que la hausse observée en hébergement dans la zone 1 du département de la Lozère depuis 2004 est aussi le fait de personnes qui dans leur stratégie de déplacements et de visites s'arrêtent tout simplement en amont du viaduc.

Quant au département de l'Hérault et plus particulièrement de ses quatre cantons, l'extrême proximité de la zone urbaine montpelliéraine, à l'exception du Caylar, paraît encourager, de par les comportements qu'elle génère, le développement du secteur de la restauration. Il semble alors difficile d'identifier l'influence de l'A75 et de distinguer précisément la part revenant aux touristes et celle aux non touristes.

Dans tous les cas, au-delà des grandes tendances que nous venons brièvement d'évoquer et qui montrent à la fois l'existence d'un touriste de passage et celle d'un touriste qui certainement séjourne là où autrefois il ne faisait que se restaurer, il est bien difficile de dire avec certitude que toutes les zones 1, de façon quasi mécanique, génèrent de l'activité touristique. La réponse à notre question initiale n'est pas simple et l'affirmative est tout aussi délicate que la négative. Qualité des sites touristiques, de l'accueil, phénomènes de mode, évolution du pouvoir d'achat, poids croissant des coûts de déplacements, proximité de grandes zones urbaines constituent autant de facteurs qui agissent sur le tourisme et nécessitent d'être pris en compte dans une prochaine étude, laquelle devra doubler l'approche quantitative par du qualitatif.

Toutefois le rôle des collectivités locales et territoriales est extrêmement important dans la définition des politiques touristiques, dans le choix des cibles qu'elles visent et surtout dans leur capacité à communiquer pour provoquer au final de nouvelles habitudes, de nouveaux comportements qui mettent parfois un peu de temps avant de produire des effets.

« On ne se débarrasse pas d'une habitude en la flanquant par la fenêtre ; il faut lui faire descendre l'escalier marche par marche »

Mark Twain

Résumé

Une première étude réalisée par le CNAM Millau avait constatée que, sur son sillage, la richesse suggérée par l'A75 restait concentré aux zones très proches de l'autoroute.

En limitant notre investigation au tourisme, secteur difficile à cerner et à limiter, il apparaît que les résultats sont assez inégaux et contrastés d'un département à l'autre, mais témoignent cependant d'une modification des comportements des touristes dans leur choix concernant la restauration et l'hébergement.

Effet Viaduc de Millau, rallongement des étapes rendu possible par l'autoroute ont ainsi accentué le tourisme de passage sur certains sites.

On séjourne désormais là ou l'on ne faisait que passer et inversement.

Abstract :

An initial study carried out by the CNAM at Millau found that, along its length, the wealth resulting from the existence of the A75 remained concentrated in zones very close to the motorway.

By limiting our investigation to tourism, a sector which is difficult to define and for which it is difficult to set limits, it would appear that the results are relatively unequal and show marked contrast from one department to another. They do, however, show a change in the behaviour of tourists as far as their choice of eating and sleeping place is concerned.

The "Millau Viaduct effect" and the fact that the stages of peoples' journeys are longer because of the motorway, have increased the number of tourists passing through some sites.

People stay in places where they used just to pass through, and vice-versa.