

# THÈME 6 : LES ACTEURS NON-ÉTATIQUES DE LA TRANSITION

ULB

UCL  
Université  
catholique  
de Louvain



SOUS LA DIRECTION SCIENTIFIQUE DE  
**Marek Hudon**  
**Jean-Pascal van Ypersele**



1<sup>ER</sup> CONGRÈS INTERDISCIPLINAIRE  
**DU DÉVELOPPEMENT DURABLE**

QUELLE TRANSITION POUR NOS SOCIÉTÉS ?

31/01/13  
01/02/13

NAMUR

Version téléchargeable de ce recueil disponible en couleurs sur le site  
[www.congrestransitiondurable.org](http://www.congrestransitiondurable.org)

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE — NAMUR — 2013



1<sup>er</sup> Congrès  
interdisciplinaire du  
développement durable

# *Quelle transition pour nos sociétés ?*

## *Thème 6*

*Les acteurs non-étatiques de la  
transition*



Namur, les 31 janvier et 1er février 2013



# Table des matières

---

Transition in Practice and Action in Research. A French Case Study in Piloting Eco-innovations <i>René AUDET, Marie-Françoise GUYONNAUD</i>	5
Strong or weak Sustainable Consumption? Characterizing heterogeneity in consumers' green behaviour: empirical evidence from France and discussion for Transition issues <i>Jean BELIN, Ali DOUAI, Sébastien LAVAUD, Nathalie LAZARIC, Fabrice LE GUEL, Vanessa OLTRA</i>	25
Développement territorial soutenable et subsidiarité monétaire : des monnaies locales, sociales et/ou complémentaires aux monnaies subsidiaires <i>Marie FARE</i>	41
The role of networks in gaining legitimacy for hybrid organizations: the case of renewable energy source cooperatives (REScoops) <i>Benjamin HUYBRECHTS</i>	61
Complementary currency: a sustainable development tool? The case of LETS <i>Marion LEBOEUF</i>	83
Les affinités électives du développement durable, du développement personnel et du libéralisme. Analyse des représentations de militants engagés dans des mouvements "alternatifs", <i>Nicolas MARQUIS</i>	103
L'éducation au développement durable vecteur de transition socio-environnementale <i>Didier MULNET</i>	127
Projets éoliens en Région wallonne : quand le processus décisionnel met à mal l'acceptabilité locale <i>Céline PAROTTE, Nicolas ROSSIGNOL, Catherine FALLON</i>	139
Comment les circuits « alternatifs » de consommation alimentaire s'intègrent-ils dans une dynamique durable, incluant dimensions sociales, économiques et environnementales? Le cas des GAC et du Commerce équitable <i>Séverine THYS</i>	151
La construction d'un réseau de développement durable dans une université. Une analyse sociologique <i>Denise VAN DAM, Jean NIZET</i>	175







# Transition in Practice and Action in Research.

## A French Case Study in Piloting Eco-innovations

---

**René AUDET<sup>1</sup>, Marie-Françoise GUYONNAUD<sup>2</sup>**

1 Professor, Département de stratégie, responsabilité sociale et environnementale, École des sciences de la gestion (ESG), Université du Québec à Montréal (UQAM), Canada. Visiting Professor, ECONOVING International Chair in Eco-Innovation, REEDS International Centre for Research in Ecological Economics, Eco-Innovation and Tool Development for Sustainability, University of Versailles Saint Quentin-en-Yvelines, France.

2 General Delegate, Fondaterra – European Foundation for Sustainable Territories, Versailles, France.

---

### Introduction

Enthusiasm for sustainability transitions has reached beyond the frontiers of the academia and is now modelling discourses and practices in diverse places and levels of action. In this context, 'transition in practice' means that diverse organisations – from private foundations to citizen-led movements for 'cities in transition' – are experiencing ways to bring about sustainable transitions at the system level. At the same time as academic thinking on sustainability transition can efficiently inform transition in practice, these organisations' initiatives can enrich our analytic understanding of transitions. It is this mutually beneficial trade-off that became the purpose of the action-research project led with the French private foundation Fondaterra.

Rooted in the 'Les Yvelines' region (Southwest of Paris), Fondaterra has developed a partnership with major industrial groups (such as EDF, GDF SUEZ and Vinci Construction) around the broad mandate of experimenting eco-innovations and managing sustainable change (Fondaterra, 2012). It has recently decided to reframe its activities in a transition perspective. It is in this context that the general idea of this project came up. A first informal discussion on the topic of transition management between Fondaterra's General Delegate and a newly arrived researcher at University of Versailles St-Quentin-en-Yvelines generated the desire, on the part of Fondaterra, to better understand its own work in the light of the transition management framework. For the researcher, Fondaterra was an interesting case of 'transition in practice' that could inform pending debates surrounding the role of intermediary organisations in sustainability transitions. A more formal request for a shared process of reflection on the concepts and tools of transition management was shortly issued and it was found that an action research approach would fit as an appropriate strategy for the benefit of both Fondaterra's and the researcher's interests. In accordance with the principles of action research we thus set a more specific goal to this collaboration: developing, following a collective reflection on the work of Fondaterra and the transition management framework, a model that represents its own methodology for 'piloting eco-innovation towards transition'.

This paper has a rather complex structure because it tries to grasp the two overarching ideas behind the project: first, that intermediary organisations and sustainable development practitioners can develop successful yet original models for bringing about transitions and,

second, that researchers can facilitate their work by playing a role in enhancing reflexivity and learning in these organisations. The paper unfolds in four sections. Section 1 outlines the action-research design of the project, and gives attention to methodological and epistemological challenges that have informed the complete process. It also specifies how we came to identify the goal of the project. Section 2 explains the main concepts of sustainability transition research and the specific methodology developed by the transition management framework in order to trigger transitions at different scales. This framework is important because it is one example of what we mean by 'transition in practice', but also because it formed the backdrop against which we compared and developed the Fondaterra model. Section 3 depicts this model and pictures it by constantly comparing with the transition management framework in order to contemplate the differences in 'transition in practice'. Building on the previous considerations, Section 4 develops theoretical insights that contribute to a better understanding of intermediary organisations and agency in the sustainability transition framework.

## 1. Action in research with the Fondaterra project

The aim of this section is to account for the action research design developed for this project, and to describe the methodological choices made in the process, along with their epistemological justifications. Action research requests that researchers and practitioners formulate together the goals, questions and problems of the research by tapping on 'the perceptions of practitioners within particular, local practice contexts' (Argyris and Schön, 1989, p. 613). From the start, Fondaterra became very enthusiastic with the idea of action research, as it provided an occasion for a structured reflection exercise that would help target the strengths and weaknesses of Fondaterra's work in 'piloting eco-innovation towards transition' – a formula that describes the Fondaterra mission. Fondaterra perceived that the action research process would at the same time bring light on areas that needed to be taken care of more rigorously, and serve as a window of exposure for Fondaterra's achievements and original methodology. Action research was also seen as a groundbreaking approach to science that contrasted very much with opaque and asymmetrical conventional scientific research that Fondaterra's staff knew about.

On the research side, the project appeared as interestingly challenging. It offered an opportunity to explore a model of transition in practice that differs from the transition management model, and thus to contribute to current debates on the adaptability of transition management (Rotmans and Loorbach, 2010) and the role of intermediary organisations in sustainability transitions (Hodson and Marvin, 2010). Nevertheless, epistemological and methodological issues were numerous and had to be taken care of during the whole process. Argyris and Schön (1989) have formulated the core epistemological issue of action research as 'the dilemma of rigor or relevance':

If social scientists tilt toward the rigor of normal science that currently dominates departments of social science in American universities, they risk becoming irrelevant to practitioners' demands for usable knowledge. If they tilt toward the relevance of action research, they risk falling short of prevailing disciplinary standards of rigor. (Argyris and Schön, 1989, p. 612).

In order to shrink the perceived distance between rigor and relevance, action researchers have identified specific intervention 'subjects' and established related objectives and methods. These aspects were considered and adapted for this specific project – they are presented in the next three subsections.



## **1.1 The subjects of action research: individuals, communities and organisations**

Action research can be led with many types of social actors, sometimes called 'subjects' or 'clients'. It has traditionally been set with communities or specific groups in communities, such as women, young people, workers, etc. (McIntyre, 2008; Boog, 2003). But action research processes have also been focused on individuals (Valkenberg, 2003), and on organisations (Argyris and Schön, 1989; Eden and Huxham, 1996). These distinctions are important because they imply different possible orientations and goals for action research, which affect rigor and relevance in this type of approaches. For example, Boog affirms that in the context of community- or individual-oriented action research the goal should be to foster the emancipation and the empowerment of the research subjects, which means to help 'to free oneself from restraint, control or the power of someone else (...)' (2003, p. 427), and to 'raising self-consciousness, learning to stand up for yourself (...)' (2003, p. 428). This tradition – to which the term 'participatory action research' could be reserved – mostly draws from critical theory and educational theories (McIntyre, 2008; Brown and Tandon, 1983).

As fruitful as it can be, however, this approach does not fit all types of action research designs. In the context of action research for organisations, the objectives might be described differently. In an organisational perspective, Eden and Huxham broadly define action research as a process in which 'the research output results from an involvement with members of an organization over a matter which is of genuine concern to them' (1996, p. 75). Empowerment of actors, in organisational context, could translate as enhancing their reflexivity by bringing them to better understand the bases and notions upon which they act, draw strategies and evaluate their success or failure (Boog, 2003). In 'the dilemma of rigor or relevance', enhancing reflexivity would range on the side of relevance, as 'it may be increasingly valuable to have the presence of reflexive action researchers who are able to focus on developmental processes and stimulate a more open critical learning environment' (Badham and Sense, 2005, p. 368). This is expected to contribute to the general performance of the organisation. Accordingly, this is what Fondaterra was expecting from its engagement in an action research process.

By common agreement of participants, enhancing reflexivity in Fondaterra's work thus became the main objective of this project. It eventually led to the creation of the 'Fondaterra model for piloting eco-innovation towards transition'. But for any type of action research, two other broad objectives need to be addressed: theory building and action through intervention in the context of the 'subjects'.

## **1.2 Theory building in the Fondaterra project**

Theory building is the second objective of this action research design. In fact, theory building is usually seen as an essential component of any action research process. Discussing the theoretical outcomes of action research, Eden and Huxham (1996, p. 84), affirm that:

(i) action research must have some implications beyond those required for action or generation of knowledge in the domain of the project [...] Thus it must be clear that the results could inform other contexts [...]

(ii) [...] action research demands an explicit concern with theory. This theory will be formed from the characterization or conceptualization of the particular experience in ways which are intended to be meaningful to others.

(iii) if the generality drawn out of action research is to be expressed through the design

of tools, techniques, models and method, then this alone, is not enough – the basis for their design must be explicit and shown to be related to theory.

(iv) action research will generate emergent theory, in which the theory develops from a synthesis of that which emerges from the data and that which emerges from the use in practice of the body of theory which informed the intervention and research intent.

(v) theory building, as a result of action research, will be incremental, moving from the particular to the general in small steps (...)

The Fondaterra project meets all these requirements with different intensity. The specific goal regarding theory building was to contribute to the 'self-evaluation of the development and prospects of transition management' (Rotmans and Loorbach, 2010). More precisely, this contribution focuses on the role of intermediary organisations in sustainability transitions by looking at original methodologies for managing transitions or eco-innovations.

### **1.3 A methodology for co-generating reflexive knowledge**

A multiplicity of methods can be used in action research. While some of these methods will aim at gathering information and data, others such as focus groups will tend to focus on fostering reflexivity and empowerment (Chiu, 2003). Both types were used in three different steps in the Fondaterra project.

After agreeing on our common interest for collaborating in this project, Fondaterra General Delegate and the researcher only had a broad idea of what to do. As a first step to better define the project, we decided to organise a seminar where the researcher would introduce Fondaterra's staff to the transition management framework. This initiative was perceived as an opportunity to further develop an idea for action research based on the needs and interests of Fondaterra. The seminar was a success as it gave an impulse to a genuine sharing dynamic between Fondaterra's staff and the researcher. More specifically, Loorbach's figure (2007) of the 'activity clusters in transition management' (Figure 1) happened to be inspirational to Fondaterra staff, and it was thus decided that it would form the background for future discussions.

This figure thus formed an organising basis for a second step in data gathering. Three current Fondaterra projects were selected in order to examine how these activities were – or were not – practiced in Fondaterra's method over time and across different contexts. The researcher created a structured, written questionnaire that the project managers agreed to answer with as many details as possible. These three documents were then discussed in focus group with Fondaterra staff, and then further in individual meetings.

A very interesting outcome of this second step appeared quite rapidly and then gave a yet more precise orientation to the project. This outcome has two aspects. First, it became obvious for Fondaterra that it needed a much better systematised idea of what it is doing, and how. In fact, the Loorbach figure seemed to have triggered the awareness that Fondaterra could strongly benefit from a similar, adapted figure in many aspects of its work – from promotion to actual project management. Secondly, the foreseen figure had to reflect Fondaterra's own strategy. This seemed necessary not just because the transition management model and the Fondaterra model were different in many aspects, but also because Fondaterra had developed a specific vocabulary and set of tools that were worth emphasising. This new orientation for the project – co-generating the model of Fondaterra transition practices – immediately became significant for theory building, as it appeared that it could contribute to explain the dynamics of intermediary organisations in sustainability transitions.

The third and final step implied the construction of the model, the redaction of the report, and a new 'feedback seminar' to discuss the outcome with a broader range of Fondaterra's partners. In all these tasks, the researcher and Fondaterra staff, worked together. A temporary draft was crafted and presented in the feedback seminar where last inputs were discussed. The final version appears in section 3 of this paper. In order to make clearer the process as well as the figure itself, we need to further explain its backdrop: the transition management framework.

## 2. Sustainability transitions and transition management

The recent focus on sustainability transitions as an object for research grew from an academic and intellectual convergence over the broadening of analytical perspectives and problem framing in the study of environmental innovations (Smith et al., 2010). This broadening implied going from the analysis of specific technologies to the analysis of the system in which they evolve, and going from considering the success of innovations as being conditioned by economical and technical parameters to considering larger 'socio-technical regimes' as decisive for eco-innovations' success and failure. In short, the intellectual convergence that is now tagged as 'sustainability transitions research' results from the evolution from innovation studies to transition studies.

Sustainability transition research encompasses three main inter related research tracks (Grin et al., 2010). One – the socio-technical perspective – is especially interested in understanding long-term transitions of socio-technical systems through the lens of science and technology oriented social sciences (Geels and Schot, 2010; Geels, 2011; Smith et al., 2010). Another track adopts a governance perspective on transition that seeks to understand complex problems and transitions in a broader sociological and political perspective (Grin, 2010). A third track is transition management. Drawing from integrated system and complex systems approaches, it proposes an intervention methodology to help radical niche innovations in fostering transitions in a bottom-up fashion (Rotmans and Loorbach, 2009; Rotmans and Loorbach, 2010). Because it explicitly implies the involvement of researchers in processes of mobilization and coordination oriented towards change, transition management shares many features with the action research traditions. While this paper feeds on all three of these tracks, it is more specifically focused on transition management as an intervention methodology and a form of 'transition in practice'. As a matter of fact, transition management served as a backdrop to examine the specificity of Fondaterra's model for piloting eco-innovations towards transition. For this reason, the remainder of this section will describe the main ideas and hypothesis behind the transition management framework, and set the ground for further discussion of its principles and practices in relation with the Fondaterra way.

### 2.1 The transition management model

Transition management proposes to organize transition experiments through a series of principles 'that are built around the paradox that societal change is too complex to handle in terms of managing [but that] gaining insight into societal complexity by taking a complex system approach can help one to fathom the possibilities for influencing societal complexity' (Rotmans and Loorbach, 2009, p. 188). Integrated system theory and complex system theory are thus used to infer 'theoretical principles of transition management' that are further developed into 'systemic instruments for transition management' (Rotmans and Loorbach, 2009; Rotmans and Loorbach, 2010).

These systemic approaches bring the authors to consider transitions as being multi-phase, multilevel and multi pattern. First, transitions are multi-phase because they happen through the succession of 'phases of relatively fast and slow dynamics, that form together a non-linear pattern where there is a shift from one state of equilibrium to the other' (Rotmans and Loorbach, 2010, p. 126). Distinguishing the phases of transition may inform management or intervention by providing an analytic grasp into the state of a specific system or a certain niche innovation.

Second, the idea of a multilevel transition is anchored in both system theory and the socio-technical perspective on transition and its multilevel perspective (MLP) (Smith et al. 2010; Geels and Schot, 2010). Sustainability transition researchers distinguish between three different levels of socio-technical systems. The landscape level encompasses broad structural trends in institutions, cultures, paradigms as well as the physical environment. The regime level is made of heterogeneous configurations of actors and legitimate, dominant systems of normative, regulative and cognitive types of rules that 'account for stability and lock-in of socio-technical systems' (Geels and Schot, 2010, p. 20). The niche level is the fertile socio-technical environment where radical innovations happen, and where they face the 'selection pressure' of the dominant regime. According to transition management authors, 'the higher the scale level, the more aggregated the components and the relationships, and the slower the dynamics between these actors, trends and developments are' (Rotmans and Loorbach, 2010, p. 131). That is to say that the landscape level is the more autonomous and slow changing, while the regime level is also quite resistant to change and innovation but yet subject to transformative pressure from interior and exterior dynamics, and that niche level developments evolve rapidly and often (but not always) vanishes without having a tangible impacts on the regime.

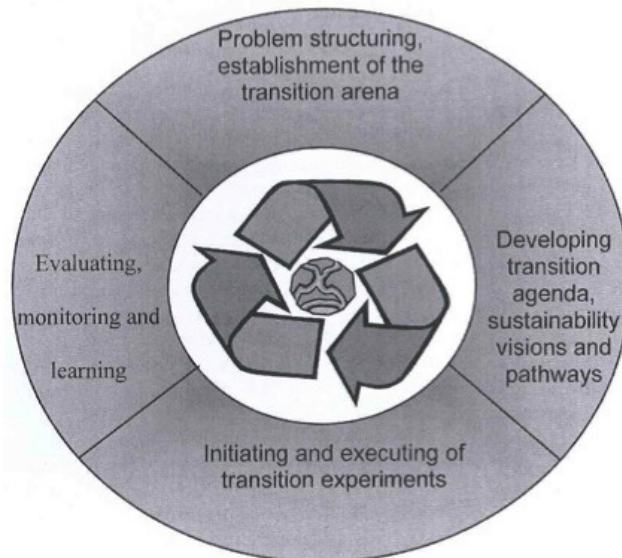
Third, the multi-pattern concept refers to the fact that transitions happen through generic mechanisms of complex system change such as variation, selection, adaptation, emergence, etc. (Rotmans and Loorbach, 2009) that materialize through the interplay of regime and niche dynamics, and that may result in the transformation of a niche into a niche-regime (which is also called an 'empowered niche'), the transformation of a niche-regime into a regime, or the transformation of a regime into a niche-regime (Rotmans and Loorbach, 2010; Grin et al., 2011). Different transition patterns involving a greater role from the landscape level have also been developed in the socio-technical perspective (Geels and Schot, 2010; Grin et al., 2011).

These general principles regarding the dynamics of transition point to certain actors' strategies, but in the end they remain quite abstract. Contributing to 'transition in practice' necessitates pragmatic strategies. To do this, the transition management promoters have found that certain approaches to governance were providing a good extension to complex system theory (Rotmans and Loorbach, 2010, p. 140). They retain from governance approaches specific features that emphasise the needs for: multi-actor strategies that aim at influencing policy making through the creation of networks and advocacy coalitions; adapted strategies for multilevel dynamics; further organising the objectives of actor networks through the development of scenarios and long-term agendas; acknowledging the plurality of interests and values in coordinated action; 'learning-by-doing' and 'doing-by-learning' by promoting reflexivity (Rotmans and Loorbach, 2010, p. 151-153).

The synthesis of the principles issued from complex system theory and the elements taken from governance approaches form 'an operational model for implementation; the so-called transition management cycle' (Loorbach and Rotmans, 2010, p. 238). This model identifies four types of governance activities, or 'clusters' – strategic, tactical, operational and reflexive – and a series of corresponding 'instruments' (Loorbach 2007). The cycle works as a succession of steps that consist in distinct but complementary practices and competencies,

and that will bring new actors in the process over time. Figure 1 illustrates the transition cycle.

**Figure 1. The transition management cycle (Loorbach, 2007)**



Usually, transition management processes will emerge from the conjuncture of policy actors promoting the undertaking of a project, researchers being interested in coordinating it, and social actors and frontrunners being willing to engage in it (Loorbach and Rotmans, 2010). When these conditions are met, the cycle can start with the creation of a 'transition arena', and then – if successful – slowly go on through the following activities. All four governance activities, as well as the specific tools and instruments that they suppose, have to be explained here since they form the backdrop of the work done with Fondaterra in order to reflect on its own model for 'piloting eco-innovation towards transition'.

## **2.2 Strategic governance with problem structuring**

The strategic governance level entails processes of vision development, strategic discussions, and long-term goal formulation (Rotmans and Loorbach, 2010). These are undertaken through the creation of a 'transition arena' which 'is best viewed as a virtual arena or network, which provides rooms for long-term reflection and prolonged experimentation.' (Ibid, p. 157). At the start, around 15 to 20 frontrunners are selected and involved in the transition arena, but fewer will eventually form the core group. Through debate and discussion the transition arena is supposed to lead to the co-production of a shared understanding of problems and potential solutions. In fact, 'A key outcome is a new shared perspective and language to discuss the transition and a set of guiding principles for the envisaged transition.' (Ibid) Transition management scholars have found that the selection of participants is of vital importance for the proper working of the transition arena. While the definition of the problem in the transition arena should feed on an integrated system analysis provided by the scholars, discussing the perceived challenges for sustainability will unavoidably reveal tensions among members of the transition arena. Open-mindedness and perspective vision are essential personality features for an actor who will face the challenge of redefining its own role in interaction with others, sometime in tense debate and negotiation. The capacity



to compromise will be evenly crucial for the next steps of the transition management cycle.

### **2.3 Tactical thinking for image development, coalition building and agenda setting**

The tactical level will extend the work of the transition arena through processes of agenda setting, negotiation among the frontrunners, networking and coalition building, etc. (Rotmans and Loorbach, 2010). This step is basically about co-producing a long term vision of sustainability for a specific sector or region, and making it more specific by developing a related 'basket of transition images', and even more precise through the identification of 'transition pathways. In sum, transition pathways are derived from transition images, which are features of the long-term vision. From this set of scaled visions and goals for sustainability, a transition agenda (including a portfolio of specific projects) will be derived. So while the long-term vision becomes the pillar that will orient the transition over time, 'the transition agenda itself is the compass for the front-runners which they can refer to during their search and learning process.'" (Ibid, p. 159) In this sense, transition management is incremental.

### **2.4 Operational experimentations**

The operational level consists in the initiation and execution of 'transition-experiments'. Broadly defined, 'A transition experiment is an innovation project with a societal challenge as a starting point for learning aimed at contributing to a transition' (Ibid, p. 207). Drawing on the transition agenda, the transition arena will formulate criteria for the selection of experiments to be sure that they are coherent with the long-term vision and the transition images, and that experimentations are mutually coherent as well. This operational step will expectedly bring more people around the transition process because experiments will unavoidably involve planning, funding, decisions about the location of experiments, etc. Small business, consumers, citizens, local groups, and other actors may become interested or concerned about those experiments and the transition process will thus have to open-up to welcome these new inputs. Among these actors, new front-runners may arrive and get involved in the transition arena.

### **2.5 Monitoring, evaluating and reflexive learning**

Although it appears as a last step in the transition management cycle, the reflexive level should be seen as rather transversal to the whole process. Of course, monitoring and evaluating the transition experiments (and especially the knowledge they produce and the collective learning they promote) must be done once they are set (and thus at a later stage of the cycle), but monitoring and evaluation of the other types of activities should be done on a continual basis. The transition arena must be monitored with regard to the behaviour of its members, their networking activities and alliance forming, etc. The goals, projects and actions derived from the long-term vision should be monitored as well, and the same is true for the broader transition process itself, for which it is essential to follow the progress and evaluate the barriers. The transversality of reflexive thinking means that 'Integration of monitoring and evaluation within each phase and at every level of transition management may stimulate a process of social learning that arises from the interaction and cooperation between different actors involved.' (Ibid, p. 160)

In sum, the transition management framework aims at:

[...] influencing, organizing and coordinating the different types of governance

activities (strategic, tactical, operational, reflexive) so that these are (more) aligned and reinforce each other. To this end, different transition management instruments are used at different levels (transition arena, transition agenda, transition experiments) and different actors are involved based on their competence, knowledge input and role. (Rotmans and Loorbach, 2010, p. 156)

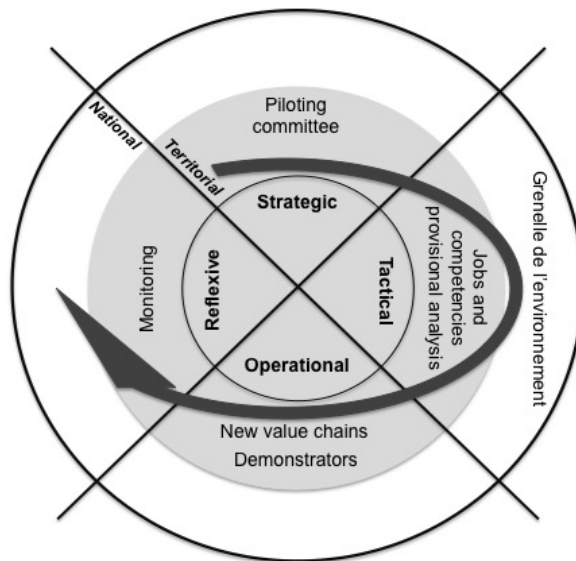
While this basic structure seemed to echo the work of Fondaterra in piloting eco-innovations, the tools used in that differ to a certain extent. We now turn to this model.

### **3. The Fondaterra model for piloting eco-innovation towards transition**

In its public relations, Fondaterra defines itself as an incubator for innovative projects that will contribute to sustainable territorial development by federating public and private actors around ambitious programmes that include engaging actions, mediating knowledge and formation and training. Its broad perspective of eco-innovation is that 'dynamic experimentations' by a growing diversified community of enthusiastic actors could lead to a broader 'dynamic of transformation' (Fondaterra, 2012). More precisely, its work consists in looking for eco-innovations potentially able to help tackling territorial issues, and finding actors and partners that are willing to engage in projects and experimentations.

This section describes the results of the action research process in the terms that were outlined through collective reflexion led in the seminars and other learning activities through the various tools used during the project. This reflexion focused on three Fondaterra projects that we need to introduce here. It led to the elaboration of the 'Fondaterra model for piloting eco-innovations towards transition'. First, in the sustainable energy sector, the Smart Campus project aims at testing the use of smart grids on university campuses (in France and in Belgium) in order to provide solutions for energy consumption variations and energy losses on the campuses. Second, in the sustainable mobility sector, the SYSMO project proposes new mobility solutions in urban and suburban environments by implementing the use of information and communication technologies (ICTs) and the notion of inter-modality. Third, in the agro-food sector, the VALTERRIS project aims at mobilising and accompanying local farmers in establishing new trade relations with local institutional consumers such as university campuses.

As explained above, the reflexion over the Fondaterra model was first engaged by taking the transition management model as a starting point. Over the course of the process, the focus was moved towards the Fondaterra projects and methodology. It finally led to the elaboration of the Fondaterra model for piloting eco-innovations towards transition (Figure 2), which all features are explained in the following sections.



**Figure 2. The Fondaterra model for piloting eco-innovations towards transition**

### 3.1 The territorial perspective

Fondaterra’s perspective on piloting eco-innovation is territorial<sup>1</sup>. All projects are framed and developed in this territorial perspective, with the underlying idea that experimentations at the local level provide an appropriate environment to establish ‘new rules of the game’ for eco-innovations that lack ‘real world’ testing and standardisation. Such local experimentations can eventually influence the rule setting up to the regional and national policy levels. The territorial perspective is thus also expected to produce bottom-up influence on transition on a larger scale.

One more motive for the territorial perspective is the fact that local and territorial actors often already have cohesive strategic orientations for sustainable development that may just lack some operational work and piloting. Many favourable conditions for successful eco-innovations are already there. For example, the development of the electrified vehicle file was designated as a strategic priority by carmakers in their strategic development policy. The car construction sector accounts for 12% of employment in the region of Îles de France, and has strong presence in the Les Yvelines department with both Peugeot and Renault development centres and two important plants (Industrie en Îles de France, 2012). Peugeot and Renault are thus core territorial actors, as are the region and departments’ authorities, which also have an explicit support for the development of electrified vehicles (Yvelines Conseil Général, 2010).

For Fondaterra, it thus makes sense to work with these actors and their priorities. It does not mean, however, that such big corporate and public actors are the main scope of the territorial perspective. Territories are seen as having characteristics that ‘naturally’ impose certain orientations to eco-innovations. The diversity of projects piloted by Fondaterra, includes a diversity of actors that constitute ‘ecosystems of actors’. The ecosystem metaphor in Fondaterra’s vocabulary accounts for the fact that a pre-existing set of actors in specific sectors share a number of relations and patterns, conditioned by built and natural features of a territory, that can be modified in order to impulse or favour eco-innovations, and create ‘new chains of value’.

In the three projects on which the research focused, the ‘territory’ also appears at

<sup>1</sup> Fondaterra’s legal name being ‘European Foundation for Sustainable Territories’.

different scales. The SYSMO project was organised around the municipalities of Massy, Saclay, Versailles and Saint-Quentin-en-Yvelines, an aggregated territory that was designated by the French national government as the basis to constitute an institutional pole for knowledge and technology that would become a sort of 'MIT à la française' (La Tribune, 2010). The Smart Campus project is much smaller in territorial scope but it still brings together other territorial partners such as GDF Suez and Alstom Grid. The VALTERRIS project, which aims at developing new links within rural-urban food circuits, had this same territorial focus and involved other local and regional actors.

### **3.2 Piloting change towards transition**

Before the first seminar – during which the researcher presented the framework of transition management – the Fondaterra staff only had a limited scope on what 'transition' meant. Their understanding drew upon a certain awareness of the cities in transition approach (Hopkins, 2008), but no structured thinking had been undertaken to situate the Fondaterra model in relation to opportunities and pitfalls of transition in a broader, more sociological sense. Such thinking was triggered through the presentation of the multi-level perspective of sustainability transitions and the transition management framework during the first seminar. It led to the realisation that Fondaterra was promoting transitions through the 'incubation of eco-innovation' and the 'piloting of change', which is defined as 'accompanying the shift from one state to another'. Although 'transition' is rather new as a way of framing its own activities and methods, it was obvious to Fondaterra's staff that it was somewhat already promoting transitions, a word that will now become part of their vocabulary.

Piloting change, in concrete projects, could translate as being mediator or facilitator for the associated partners. In fact, at the start of every project, a piloting committee is constituted with the relevant partners such as researchers, businesses and other stakeholders. The composition of the committee will change over time, with some actors leaving for lack of motivation or engagement, and others coming in as the project becomes more concrete. Holding this committee together is the role of Fondaterra. Concretely, it means fostering dialogue among actors that sometimes are competitors. It also means doing a lot of paperwork related to the follow-up of meetings, the securing of partnerships in legal documents, or the constitution of dossiers for demanding public funding for the project.

### **3.3 Espousing prospective visions and prospecting employment transitions**

The role of facilitator is not an easy one to play. In the piloting committee, a large part of this task requires that Fondaterra's staff mediates between initially different, conflicting priorities and interests. Relating to mid and long-term scenarios for specific eco-innovation is a way to overcome some of these tensions. To do so, Fondaterra builds on a number of inspirations and strategies. The main one is to link to widely espoused prospective visions that pre-exist in the institutional context. Agenda 21 documents and European strategies could, for example, provide legitimate ideas about the way to go in order to transition to a green or sustainable economy. In the French context, one such legitimate and widely accepted set of visions is the results of the recent 'Grenelle environnement' (MESPD, 2012).

In May 2007, the French Ministry of Ecology and Sustainable Planning and Development initiated a nation-wide consultation process in order 'to define a roadmap in favour of ecology, and sustainable planning and development' (Ibid). Tapping on civil society actors, as well as business and government actors, this 'Grenelle environnement' process helped to define long-

term visions for France in six sectors: climate change and energy, biodiversity and natural resources, health and environment, sustainable production and consumption, ecological democracy, and employment and competitiveness in sustainable development.

Fondaterra itself was (and is still) engaged in the Grenelle process, more particularly with the issues of eco-buildings, green energy and transports. But more importantly for the Fondaterra model in piloting eco-innovations, this national process now provides the organisation with a strong basis for introducing transition scenarios in specific projects. The rationale behind this strategy is quite simple: 'why reinventing the wheel after so much effort, mobilisation and energy was invested in the national process?' Scenarios for countrywide transition can generate ideas in regional contexts as well. The Grenelle also has the legitimacy that facilitates the involvement of industrial partners in Fondaterra's project, and it is thus a powerful tool for envisioning transition in France. It is however not sufficient as a scenario building methodology, because industrial partners and public authorities have specific concerns over eco-innovations that need other, more concrete, quantitative, forecasting tools.

In order to bring scenarios at the level of implementation, they also need to focus on strategic variables – such as employment, competency, and territorial anchorage – that will foster the acceptability of eco-innovations. The idea is to convince corporate and institutional partners by underlining positive feedbacks of eco-innovations in terms of green employment and to portray sustainability as a development model. Employment is, by Fondaterra's experience, considered as the core issue that determines the acceptability of eco-innovations. Obviously, this partly relates to the fact that job creation is an objective on which everyone generally agrees. However, it also makes sense to focus on employment for a number of other reasons that Fondaterra considers as central for the success of any eco-innovation.

Eco-innovations will very often create job displacement from one profession to another, or from one competency to another. In the case of electrified vehicles, competencies in mechanics may progressively give ground to competencies in electronics. This is something that is already happening with regular car, but the transition will become much more intense and wider in scope with electrified vehicles. Training facilities will be needed, and not just for vehicle building and maintenance. For rescue and emergency services, for example, the risks associated with a normal fuel vehicle is not the same as the risk associated with a powerful battery that has to be manipulated carefully after an accident. The business model of electrified vehicle might also bring change in the role of car builders, who might eventually turn to service sector's activities such as battery management. They might produce fewer cars and sell more services. Through all kinds of details related to eco-innovations, employment is concerned.

Based on the prospective visions of sustainability issued from the Grenelle and other institutional processes, Fondaterra and the project partners elaborate territorial employment scenarios through the established methodology for 'jobs and competencies provisional management' (Thierry and Sauret, 1994). This technique aims at anticipating the evolution of jobs and competencies in the context of specific environmental constraints and risks, stakeholders' interests and preferences, and the organisations' strategic orientations. Jobs and competencies provisional management is a permanent process that should bring together all stakeholders of an enterprise, or even of a sector. Echoing the territorial perspective, and with the collaboration of the MESP, Fondaterra plays an active role in applying this methodology to territorial reality of the Yvelines and Saclay areas. Scenarios for 2050 are currently being developed. They will complement the prospective visions of the Grenelle by providing more concrete quantitative and qualitative estimations of the transition to achieve in terms of jobs and competencies, thus giving Fondaterra's industrial partners a better appreciation of the perspectives for the eco-innovation.



Alongside the employment and competencies issues, the introduction and 'up-scaling' of eco-innovations is expected to modify the way business is done in a specific territory. Old jobs might disappear, others might be transformed, and new jobs might be created. According to Fondaterra, these processes are embedded in the creation of 'new chains of value'.

### **3.4 New chains of value**

Fondaterra foresees that eco-innovations will potentially trigger new chains of values, often strongly linked with the service sector. The electrification of vehicles, for instance, will indisputably touch the production of cars, but also the servicing of batteries, the maintenance services and other peripheral elements of the mobility and transportation system. This means that eco-innovation is a lot about displacing and re-ordering networks of actors, technologies, and services in order to make possible the proper emergence and functioning of eco-innovations. To bring these actors together, Fondaterra tries to bring light on where new value is to be created in the integration of technologies, actors and service providers. This work can take diverse forms, and it entails many difficulties. These are best illustrated by concrete examples.

One element of the SYSMO project is to create a multimodal information platform by using data provided by partners such as public transport companies. This platform will then be used to promote and organise new mobility practices such as car sharing. The project is considered by Fondaterra as a flagship project for the transition in mobility and transport systems because it basically aims at re-ordering the use of existing technologies through the management of new information. Information sharing, however, is a sensitive issue that touches intellectual property and strategic data for transport operators' competitiveness. The creation of multimodal mobility systems will create many new profitable activities in service provision – from billing management, to maintenance of vehicle fleets, and so on – but such systems rest on the openly distributed information. This is why mediating conflict among economic partners is so important.

Although much smaller in scale, the idea behind the Smart Campus project is similar: it consists in creating a platform – a 'microgrid' – for the 'smart use' of energy on the university campus, including the production and the consumption sides, in order to value the use of renewable energies. The platform will aim at providing experimental services such as battery rental and recharge at the same time as managing the energy use in the campus. Through this, previous chains of value and competencies (photovoltaics providers, university building management, traditional energy providers, etc.) will need to find new arrangements to make things work.

In the context of the VALTERRIS project, new chains of value are created by linking farmers with institutional consumers. Because the French agricultural system is very much centralised and export-oriented, bringing farmers to consider other opportunities in surrounding urban areas presents some challenges. On the one side, farmers need stable and predictable demand, and on the other side they don't always have a clear vision of alternative urban markets. This is why this project aims at creating territorial connections between the producers and urban consumers: it is about bringing the rural in the urban. Fondaterra proposes to do this by contractualising trade relations between the producers and institutional consumers (e.g. the university campus restaurant). The new chain of value thus created necessitates more logistical planning on the urban ground, for instance by installing refrigeration equipments in strategic areas. But the ordering of this chain of value also goes the other way as organic wastes are more and more valued as useful inputs for the fields. In this sense, the new chain of value also encompasses the notion of ecosystem services.

Creating new chains of value is at the same time a goal and a method to foster eco-innovations, which are very much about the re-organisation of existing relations rather than just the implementation of new technologies. Once a new chain of value is envisioned, the main challenge is to make it happen. Hence the necessity for demonstrators.

### **3.5 Demonstrators**

The goal of the demonstrator is to go beyond consultation among partners and the promotion of eco-innovation – it seeks to raise awareness of the breaks and levers of eco-innovation, and to capitalise on experimentation and learning. It also has a role for market development and the elaboration of governance models among the partners who invest resources in it. It is thus always a mean to go further, an intermediate step, and never an end in itself. Fondaterra sees demonstrators as territorially specific experimentations that must have a chance for being replicated and adapted at a broader level, or in other territories.

Of course, demonstrators need to be very competitive, but they are above all organised in order to test and select new models and new chains of value. And thus they are intrinsically uncertain – they bear a potential of failure that has to be assumed financially and politically. Fondaterra has noticed that most of the time public authorities step in a project when the demonstrator is initiated. Although they know of the financial and political risks of failure, public authorities usually get involved financially and politically in order to positioning themselves as 'frontrunners'. By the same occasion, this involvement tends to strengthen the territorial aspect of a demonstrator. The symbolic appropriation of demonstrators is, for that matter, something that is expected from all the partners – from the industrial to the citizen – because it has the positive effect of making the prospective visions clearer for everyone and of enhancing motivation towards eco-innovation projects.

But as willing and motivated as partners can be, demonstrators need to be borne by an actor that has no such financial and political interest in the project. This actor also has to have the ability to take charge for the set up and coordination of demonstrators. This actor is Fondaterra, whose mission is precisely to pilot such implementation of eco-innovations.

### **3.6 Monitoring**

During the first seminar of the action research process, when the researcher presented the transition management figure on the four types of governance activities to Fondaterra staff, there was a strong reaction when it came to the fourth type: monitoring and evaluating the transition process. In fact, Fondaterra's interest for this phase of 'reflexive governance' through monitoring and evaluation pointed to a perceived weakness of Fondaterra's own model. Although Fondaterra always had the will to work on a better monitoring system, the challenge of developing specific indicators for eco-innovations, chains of value and demonstrators was perceived as overwhelming.

In an action research context, this is an interesting result for two reasons. First, it shows that the collective work done on ordering and drafting the Fondaterra model has been useful: it helped to narrow down the monitoring and evaluation process as a specific activity that has to be done in the broader framework. Second, the model can now serve as the basis for developing evaluation methodologies and indicators. It was thus agreed that – in a future stage of this action research process – the development of such methodologies and indicators would become a priority goal.

To conclude this section, one should note the striking resemblance of the Fondaterra model in piloting eco-innovation and the transition management approach. However, fundamental dissimilarities also exist. It is the goal of the next section to outline both, and shed light on what they mean for transition in practice.

## 4. Transition in practice

Appreciating the diversity of models and tools in 'transition in practice' demands that the approaches be compared. This section outlines the similarities and differences between the transition management framework and the Fondaterra model in piloting eco-innovation towards transition. It also draws reflections regarding the roles of intermediary organisations in transition in practice, and on the specificity and relevance of the transition management model.

The first important difference relates to the status of the promoters of each model: that is the transition researchers in the case of transition management, and an intermediary organisation in the case of Fondaterra. While transition management experiments have shown that the cycle can be adapted to various situations and contexts, one element remains the same across those experiments: the process is led by researchers, academics or trained specialists (Loorbach, 2007). They coordinate and manage the successive steps of the cycle, so to virtually become 'transition managers'. The Fondaterra model, on the contrary, is driven by the organisation's staff and the projects partners. When academics play a role in the process, it is rather as counsellors. This difference is of course of central interest in researching transition in practice: other actors than transition researchers – such as intermediary organisations – propose other methodologies that have to be analysed in more depth. In the context of socio-technical transitions happening in global cities, for example, Hodson and Martin (2010, p. 482) define intermediary organisations as such:

Though intermediary organisations bare the same generic title they encompass a wide variety of different organisational priorities and motivations, funding streams and organisational capabilities which are predicated on the pursuit of different political priorities aligned with interventions. Though these organisations are frequently different in many respects, including the specificities of their function, they can be characterised in terms of three aspects of their mediating function. First, intermediaries mediate between production and consumption rather than focusing solely on production or consumption issues [...] Second, they also mediate the different priorities and levels of different funders, 'stakeholders', policy interests, regulators. Third, they also mediate not only between different priorities, in the production of a vision, but also in their 'application'.

Clearly, Fondaterra can be described as an intermediary organisation: what it does is basically mediation. But the important point is that the transition management methodology should be considered as one specific set of practices to bring about transitions. The transition towns approach developed by Rob Hopkins (2008) could be considered as another. And the Fondaterra approach as well. All these approaches account for 'transition in practice', and it is to be expected that other intermediary organisations will propose other approaches.

These diverse approaches might as well show many similarities. The tools developed by Fondaterra, for example, largely recall those of the transition management approach. While Fondaterra's piloting committees are not necessarily ran by researchers and frontrunners, they face much of the same challenges and serve the same functions of coordinating and

managing the successive steps of their respective cycle. The mobilisation of prospective visions is another tool that both models do share, although they don't invest the same energy in drafting them: the transition management framework insists on creating them through collective discussion while Fondaterra appropriates the visions developed at higher levels. Both models also propose demonstrators or experimentations of innovations that should show the way to a broader transition. In the case of the territorial perspective that distinguishes the Fondaterra model, one should note that a territory or region is a possible basis on which to start transition management processes as well, even if not the sole one. The 'new chain of value' concept (along with the attention given to jobs and competencies issues) certainly indicates a rather economical logic in the Fondaterra model. However, 'building networks' is also a core goal of the transition management approach and it does echo a similar preoccupation than Fondaterra's for re-organising technological and economic relations among actors. Finally, the monitoring issue is clearly more developed in the transition management approach. Fondaterra has been struggling with the idea for some time and has now decided to rigorously develop this part of its work.

At a more fundamental level, one striking similarity between the models is their structure. While this correspondence is certainly in part due to the fact that we have used the transition management cycle as a starting point to look at Fondaterra's own structure of work, it has to be noted that the structure of the cycle immediately made sense for the organisation. This may indicate that the transition management model – largely informed from system theory and governance approaches – has much resonance with emerging practices in fostering transitions by intermediary organisation. In other words, the transition management model offers a useful framework of 'transition in practice', even if not replicated faithfully. In return, this may also mean that different styles and methods developed by intermediary organisations that would adapt this basic structure also have the potential to contribute to a transition. One emerging challenge for research is to determine which model will work in what context, and why? Theorising this 'transition in practice' could benefit the development of the sustainability transitions framework.

## Conclusion and Further works

In the wake of the Rio+20 Summit, discourses about the transition to a 'green' or a 'low-carbon' economy have come to the forefront of actualities (UNEP, 2011; OECD, 2010). The expected transition, is largely seen as an economic transformation that would be driven by policy reforms in order to incentivise the business sector to invest in green technologies and eco-innovations. In this transition discourse, priority is given to major actors such as the states and the firms, and very little attention is paid to other civil society, intermediary, and sometime atypical organisations. This paper has sought to widen this understanding through an action research process with the French organisation Fondaterra as way to generate reflection on 'transition in practice'.

The comparison of the Fondaterra model with the transition management approach have shown that although differences exist among them – mainly regarding the composition and leadership in their respective 'piloting committee' or 'transition arena' – they also share many tools and a common work structure in their cycle. This result suggests that the theoretically informed transition management cycle may resonate with other methodologies that have been developed with strong concern for governance strategies, such as the Fondaterra model. It also points to the fact that many configurations of transition in practice led by intermediary organisations could achieve tangible results in triggering transitions.

This paper also proposed a design for action research with organisations. The two targeted goals were to enhance Fondaterra's reflexivity on its own model for piloting eco-innovation toward transition, and to enrich theoretical aspects of transition in practice and the role of intermediary organisations. Enhancing reflexivity and theory building, however, does not completely satisfy both the 'action' and 'research' sides of action research. According to Argyris and Schön, (1989, p. 613), new theories and models should be tested through 'intervention experiments – that is, through experiments that bear the double burden of testing hypotheses and effecting some (putatively) desirable change in the situation'. It is our intention to go on with a second stage of this process. On the one side, such experiments will become new opportunities for enhancing reflexivity, and particularly to develop the monitoring aspect of Fondaterra's work. On the other side, we are aware of the hypothetical form given to many ideas stated in the fourth section of this paper regarding the role of intermediary organisations. The next step with Fondaterra should also go along with the replication of this experiment with other similar intermediary organisations in order to confirm these hypotheses.



## References

- Argyris, C. and Schön D.A., (1989), Participatory Action research and Action Science Compared. *American Behavioral Scientist* 32 (5): 612-623.
- Badham, R.J. and Sense A.J., (2006), Spiralling Up or Spinning Out: A Guide for Reflecting on Action Research Practice. *International Journal of Social Research Methodology* 9 (5): 367-377.
- Boog, B.W.N., (2003), The Emancipatory Character of Action research, its History and the Present State of the Art. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 13: 426-438.
- Brown L.D. and Tandon, R., (1983), Ideology and Political Economy in Inquiry: Action Research and Participatory Research. *Journal of Applied Behavioural Science* 19 (3): 277- 294.
- Chiu L.F., (2003), Transformational Potential of Focus Group Practoces in Participatory Action Research. *Action Research* 1(1): 165-183.
- Eden, C. and Huxham, C., (1996), Action Research for Management Research. *British Journal of Management*. 17: 75-86.
- Fondaterra, (2012), Activités et positionnement. On-line: [http://www.fondaterra.com/index.php?option=com\\_article&view=article&Itemid=14&lang=fr](http://www.fondaterra.com/index.php?option=com_article&view=article&Itemid=14&lang=fr) Accessed 12 September 2012.
- Geels, F.W., (2011), The multi-level perspective on sustainability transitions: Responses to seven criticisms. *Environmental Innovation and Societal Transitions* 1: 24-40.
- Geels, F.W. and Schot, J., (2010), Part I The Dynamics of Transitions : A Socio-Technical Perspective. In: *Transitions to Sustainable Development. New Directions in the Study of Long Term Transformative Change*, New York/London, Routledge, pp. 9-101.
- Grin, J., (2010), Part III Understanding Transitions from a Governance Perspective. In: *Transitions to Sustainable Development. New Directions in the Study of Long Term Transformative Change*, New York/London, Routledge, pp. 9-101.
- Grin, J., Rotmans, J. and Schot J., (2010), *Transitions to Sustainable Development. New Directions in the Study of Long Term Transformative Change*, New York/London, Routledge.
- Hodson, M. and M. Smith, (2010), Can cities shape socio-technical transitions and how would we know if they were? *Research Policy* 39: 477-485.
- Hopkins, R., (2008), *The Transition Handbook: From Oil Dependency to Local Resilience*, Totnes (UK), Green Books.
- Industrie en Îles de France, (2012), L'industrie par secteur : Industrie automobile. On-line: <http://www.industrie-iledefrance.org/fiche-industrie-ile-de-france-1-5-industrie-automobile.html> Accessed 12 September 2012.
- La Tribune, (2010), Quand Saclay rimera avec Berkeley. On-line: <http://www.latribune.fr/actualites/economie/france/20101015trib000563180/quand-saclay-rimera-avec-berkeley.html> Accessed 12 September 2012.
- Loorbach, D., (2007), *Transition Management. New Mode of Governance for Sustainable Development*. Utrecht, International Books.
- Loorbach, D. and Rotmans, J., (2010), The practice of transition management: Examples and lessons from four distinct cases. *Futures* 32: 237-246.

- McIntyre, A., (2008), *Participatory Action Research*, Los Angeles, SAGE Publications.
- Ministry of Ecology and Sustainable Planning and Development (MESP), (2012), *Le Grenelle Environnement*. On-line: <http://www.legrenelle-environnement.fr/> Accessed 12 September 2012.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), (2010), *Transition to a Low-carbon Economy. Public Goals and Corporate Practices*. OECD Publication.
- Rotmans, J. and Loorbach, D., (2009), *Complexity and Transition Management*. *Journal of Industrial Ecology* 13 (2): 184-196.
- Rotmans, J. and Loorbach, D., (2010), *Part II Towards a Better Understanding of transitions and Their Governance. A Systemic and Reflexive Approach*. In: *Transitions to Sustainable Development. New Directions in the Study of Long Term Transformative Change*, New York/London, Routledge, pp. 103-220.
- Smith, A., J.-P. Vob and J. Grin, (2010), *Innovation studies and sustainability transitions: The allure of the multi-level perspective and its challenges*. *Research Policy* 39: 435-448.
- Thierry, D. and Sauret, C., (1994), *La Gestion prévisionnelle et préventive des emplois et des compétences*. Paris, L'Harmattan.
- United Nations Environmental Programme (UNEP), (2011), *Towards a Green Economy. Pathways to Sustainable Development and Poverty Eradication. A Synthesis for Policy Makers*, UNEP Publication [online]. Available from: [http://hqweb.unep.org/publications/contents/pub\\_details\\_search.asp?ID=4188](http://hqweb.unep.org/publications/contents/pub_details_search.asp?ID=4188) [Accessed 29 February 2012].
- Valkenburg, B., (2003), *The Development of an Individual, Demand Driven Approach in a Long-lasting Exemplarian Action research*. *Journal of Community & Applied Social Psychology* 13: 451-463.
- Yvelines Conseil Général, (2010), *Un projet d'expérimentation des véhicules électriques dans les Yvelines*. On-line: <http://www.yvelines.fr/2010/04/13/un-projet-dexperimentation-des-vehicules-electriques-dans-les-yvelines/> Accessed 12 September 2012.





# Strong or weak Sustainable Consumption?

## Characterizing heterogeneity in consumers' green behaviour: empirical evidence from France and discussion for Transition issues

---

**Jean BELIN<sup>1</sup>, Ali DOUAI<sup>2</sup>, Sébastien LAVAUD<sup>1</sup>,  
Nathalie LAZARIC<sup>2</sup>, Fabrice LE GUEL<sup>3</sup>, Vanessa OLTRA<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>GREThA (UMR CNRS 5113), University of Bordeaux

<sup>2</sup> GREDEG (UMR CNRS 6227), University of Nice Sophia-Antipolis

<sup>3</sup>ADIS University of Paris 11, Sceaux France

Corresponding author: Lazaric @gredeg.cnrs.fr

---

### Introduction

A pluralistic approach to sustainable consumption involves discussion of how to include environmental dimensions in preferences and how these preferences may affect consumer behavior. We show why a pluralistic view of consumption, through an evolutionary lens, provides new insights on the debate on sustainable consumption, and allows us to observe consumers' green behaviors (Maréchal and Lazaric, 2010; Oltra, 2009; Lazaric and Oltra, 2012). In explaining the presence of potential habitual daily consumption practices, this approach sheds light on social forces, motivations and a potential gap between intentions and actions in daily life. Such a theoretical framework is an incentive to examine changes in consumption patterns: minor changes to consumers' habitual practices, and/or structural modifications. We emphasize different degrees of learning between weak and strong sustainable consumption among consumer groups. We use this distinction to derive specific behavioral learning mechanisms. Weak sustainable consumption can be achieved through modifications to habitual practices to achieve greater environmental effects. More responsible sustainable consumption involves both a larger effort and possibly new routines.

To identify green behavior in consumers' sustainable consumption, we need to define sustainable consumption. We distinguish between two levels of sustainable consumption (Fuchs and Lorek, 2005, 2012). First, sustainable consumption that results in an increase in the eco-efficiency of consumption, that is, reduced per consumption unit input of resources or consumption of energy, due to improvements in production processes or in the design of products. In this case, the degree of sustainability of consumption depends primarily on the supply side and on the types of product and technology available in the market. This increased consumption efficiency is a weak version of sustainable consumption that does not involve any changes in consumption patterns. Second, drastic changes to provide sufficient conditions for sustainable consumption, that is, changes to consumption patterns and reduction in the consumption levels of certain industrialized products and services. This strong version

of sustainable consumption requires structural change to consumers' behavior.

Weak sustainable consumption (WSC) prioritizes eco-efficiency and implies changes to the types of products or technologies used by consumers. This transformation occurs at the micro level, does not affect consumer behavior or routines and is based on consumer choice. This type of consumption is not necessarily driven by environmental motivations and attitudes: consumers can adopt a more eco-efficient pattern of consumption for economic reasons, mostly lower costs. The literature shows that WSC is achieved mainly through improved technology and eco-innovations in processes and product. Fuchs and Lorek (2005, 2012) show that this version of sustainable consumption, aimed only at eco-efficiency of consumption and the role of innovation, has been the focus of policy since the 1994 Oslo Symposium. It could be argued that WSC is the dominant approach in industrialized countries, and that strong sustainable consumption (SSC) continues to be controversial (see Jackson, 2006). Lorek and Fuchs (2012) also highlight that, in relation to policy, WSC is not able to address the challenges to sustainable development that arise from overconsumption in general, or the resulting effect and related distributive issues. A SSC perspective, on the other hand, provides a basis for investigating the links between consumption and sustainable development and 'degrowth'. Specifically, it distinguishes the role of governance values and the obstacles to political reform.

SSC involves modifications to current household consumption patterns; WSC implies additional efforts in parallel with current consumption patterns. Are European and French households ready for the changes required to achieve either weak or strong sustainable consumption? This paper offers some empirical findings from observation of various consumer groups, and provides a discussion based on information derived from an original survey conducted in France.

The survey was conducted in 2011 and covered more than 3005 households in France. It enquired about purchases of yoghurt and washing machines as examples of recurrent purchases such as food (and associated waste collection practices), and less frequent purchases of domestic equipments. Surveyed households were also asked about their understanding of sustainable consumption. The responses to these questions enabled us to construct a profile of consumers in terms of their perceptions about environmental concerns and their motivation to be greener. SSC implies a global and systemic view of consumption that focuses not just on the purchase of goods and includes management of waste. Thus, for our survey we try to take into consideration habitual practices of consumption with disposal of waste, and the interdependencies in people practices. Our empirical findings related to WSC and SSR show that socio-economic profile (eg. sex, age, profession, home owner or renter,) income and age, as well as local transport facilities, other regional variables, all affect consumption.

In our view, characterizing the differences among consumers is important to study WSC and SSC. Section 2 discusses the theoretical background, provides a brief review of the literature and our research hypotheses. Section 3 provides the methodological background to survey and how we constructed household groups in France. Section 4 presents the main empirical findings according to our definitions of WSC and SSC, and the various groups of consumers. Section 5 concludes.

## **Section 2 Anchoring the theoretical and empirical debates on WSC and SSC**

In economic terms, fundamental changes to patterns of consumption imply that consumers' tastes and preferences need to change. In the conventional microeconomic view of



consumption, the consumer bases her decisions on rational and deliberate consideration, and the preferences that maximize utility. In this approach, how preferences are formed and what it is that prompts decisions, are dominated by a "black box" view of consumer preferences. In this framework, studying sustainable consumption is difficult. Can sustainability be a rational choice, for example? It can be if and only if, consumers get complete information on sustainability issues and can integrate apply information in making their individual calculations. For this reason sustainable consumption is approached in terms of an 'information deficit' and the provision of market instruments to change behaviour. This is the approach underlying WSC: it is a product and information based approach aimed at influencing consumer choice in favour of greener products.

SSC involves opening the 'black box' of consumption. Stronger patterns of sustainable of consumption involve structural changes, investigation of consumers' needs, motivations and values, and consideration of the social context of the consumption. The sociological and psychological literature on the drivers of consumption provides some relevant contributions<sup>1</sup>. The key message in this literature is that consumers do not act as isolated rational individuals, but rather as bounded rational members of society. We respond not just to our innate wants and needs; we are influenced also by our peers and fellow citizens, our unconscious habits and routines, and the social norms (Seyfang, 2009). Consequently, the shift from weak to strong sustainable consumption involves moving the level of analysis from the purely individual economic determinants of consumption to the more collective, social level that takes account of social interactions and psycho-sociological factors.

This perspective on consumption involves a shift from a utilitarian vision of the classic consumer who is supposed to maximize his or her utility, alongside his or her personal stable preferences, to the existence of potential behavioral 'lock in' to habitual practices (Sanne, 2002). Indeed, in WSC, lifestyles are not considered since the aim is not to consume less, but to consume differently. The limits to such pattern based on eco-efficiency are achieved easily through the contradictions generated by ecological innovations (Lynas, 2007). For instance, the 'green' consumer may be inclined to choose a less energy efficient car, but may have difficulties for choosing public transport systems or simply to share the car with a neighbour.

According to the French survey (Hoiban, 2010), among the various definitions of sustainable consumption, the act of buying services rather than consuming goods still remains marginal. This new way of doing things covers only 6% of habitual practices (the first ones are consumption of organic products 28 %, the second, the avoidance of waste 20 % and the third, the consumption of local products 20 %, Hoiban, *ibid*). The willingness to reduce consumption such as in the SSC remains marginal as it covers only 8% of practices ( Hoiban, *ibid*). There are undeniably many barriers (at individual, group and between group levels) to changes being effectively implemented, which limits the potential scope of changing patterns of consumption.

The reluctance to adopt SSC may be because it involves radical changes in existing patterns of consumption, not only in terms of purchase decisions, but also in terms of using and disposing of products after their uses. Consumption goods need to be considered over their whole life cycle, including where and how they are produced, where they come from, what type of pollution is created by their use, and what kind of waste is generated by their disposal. Households need to examine their behaviour related to travel and reduce their air miles, choose renting rather than car owning, consider consumption of more local products and less meat. Surveys suggest that interest in adopting these practices is not equaled by action,

<sup>1</sup> For a good review of socio-psychological theories of consumer behaviours, see Jackson (2005).

and habit tends to dominate daily consumption (Hoiban, 2010, *ibid*; Meyer et al., 2006). In France, it is often more financially well endowed households that are more concerned about the environment and are better informed about organic products, fair-trade goods, reduced packaging, but at the same time are those that own more cars and use them for most of their travel, fly more often and use more energy for heating etc.(Hoiban 2010).

Olander and Thøgersen (1995) for observing consumers' behavior to decipher not only their antecedents and dispositions to have some potential behavior according to the context, but also to analyze their motives and their origin. They mention also that "general attitude" towards the target of environmental action is not very predictive of specific action" (*ibid* p.360). They show that attitudes and behaviors can be consistent if the surrounding environment and the resources available act in the same direction. There are three determinants of current consumption: motivation, ability and opportunity (MAO). Motivation is important and depends on the ability of each individual or group of individuals to act consistently, that is, to implement decisions and actions. Sustainable consumption and its motivations may be affected by budget constraints, time constraints and working hours (Shove, 2007).

The psychological literature indicates that a positive environmental attitude has a very small influence on environmental behavior (Heiskanen and Pantzar, 1997). However, some studies in the field of energy find that biocentrism and altruism seem to function as independent and necessary conditions to promote pro-environmental behavior (Van den Bergh, 2008). According to Thøgersen and Olander (2002), values tend to be stable and to influence short and medium run behaviors, while long run changes to values might require behavioral learning. Behavioral patterns tend to be stable leading to behavioral lock-in that impedes radical change towards more sustainable consumption (Maréchal and Lazaric, 2010).

Within the same perspective, Young et al. (2010) emphasize the "attitude-behavior gap" or "values- action gap", i.e. the situation where 30% of consumers report being very concerned about environmental issues, but struggle to translate this into their purchasing behavior. They believe that incentives and better labelling of goods would increase their contribution since 'being green' requires time and effort which is increasingly squeezed in current busy lives. Arbutnott (2012) underlines that self-reported behavior and intentions do not always reflect observed behavior, and that endorsement by survey respondents of specific actions does not mean they are everyday practice. Thus, evidence of positive attitudes to reducing consumption may not lead to widespread consumption practice changes. Habits and social/psychological needs are very important. Much consumption behaviour is habitual. We use resources such as water, energy, and fossil fuels, which produce gaseous and solid waste, without much thought.

Based on data from 16 empirical studies, Han and Hansen (2012) provide an overview of sustainable food consumption which shows that "personal (moral) norms", attitudes and social pressure have the strongest effects on intentions, followed by beliefs, perceived behavioral control and ethical concerns. Thøgersen (2010) points to individualism in sustainable consumption, and the small effect of political regulation, distribution system, culture, level of post materialist values). Brand (2010) argues that private consumption cannot be understood as only 'personal choice'. He stresses that an individual approach takes no account of the complex socio-technical nature of consumption, its dependence on 'systems of provision', its varying symbolic meanings across social "milieu", and the systematic inter-linkage of consumption practices and the conventions of everyday life. He contends that approaches that focus on routine practices provide a better understanding of these complex interdependencies.

Following Spaargaren (2011), theories of practice are used increasingly to analyze green consumption. These theories may avoid the pitfalls of the individualist and systemic paradigms that dominated the field of sustainable consumption studies for some decades. Reckwitz (2002: 249) provides a general definition of a practice as “a routinised type of behaviour which consists of several elements, interconnected to one another”, which implies a degree of repetition. The social reproduction of practice guarantees social stability since most individuals understand, know and accept to talk about them. Practices are meaningful to people, who use them to illustrate their life (Ropke, 2009, : 2490). In addition, it is also important to note that the ‘habitual practice’ approach can well accommodate for the specificities of sustainable consumption recently raised in the literature such as (Maréchal and Holzemer, 2011). By analyzing the daily consumption while also taking into account the co evolution of practices with socio economics dimensions, the habitual practice approach provides an appropriate starting point for understanding behaviors in everyday life with surrounding constraints (see Unruh 2000; 2002; Maréchal and Lazaric, 2010). Finally, our approach also deals with the routinization process that characterizes practices through incorporating some insights from the literature on the process of habit forming (Lazaric 2000, Maréchal 2010 , Bulher et al., 2012).

### **Section 3: Data description**

We apply factorial and cluster analysis to identify groups of households that exhibit similar environmental practices or intentions. Such analysis is applied for each set of variables: socio- economic characteristics, general environmental behavior, habitual practices of consumption of dairy products and of washing machines. We observe a bunch of habitual practices around single acts of consumption (transport habits, energy habits, ...) that constrains behaviors and shapes preferences. Finally, an econometric analysis is conducted to provide some preliminary evidence on the role of personal characteristics – age, education, type of housing, employment status, income, place of living– and of intentions on general environmental behavior and on the habits of consumption of the two products. We discuss how much these groups are likely to adopt behaviors towards SSC or towards WSC. Characterization of groups of consumers is then discussed for trying to decipher various habitual practices and motives alongside consumers’ willingness to go towards weak or strong sustainable consumption. Groups are producing significant levers for change and may promote social new behaviors more largely. Following Buenstorf and Cordes (2008) social groups play an important role in inducing change given the tendency for people to imitate some individuals that are considered as reference. In this perspective, our empirical findings try to identify such group for characterizing the heterogeneity of consumer’s green behaviors and their various profiles.

#### *Participants and procedure*

To analyze the factors influencing sustainable practices and intentions of consumption we use data collected in a survey carried out in collaboration with the CREDOC (French Research Centre for the Study and Observation of Living Conditions). 3005 households in France were surveyed in October 2011 by a telephone interview (14.4% by cell phone; 85.6% by house phone), resulting in a large and nationally representative household sample. Quota sampling has been used to establish a representative population of French households with respect to sex, age, and region, size of town and socio-professional category (cf. Table 1). Note that some representation bias appeared in the sample. There were: a slight overrepresentation of

house-owners and of those living in a single house; an overrepresentation of people older than 55 years and inactive; an important proportion of higher educational level (post graduate), while this does not imply an overrepresentation of higher socio-professional categories.

Table 1: a survey description

Variable	n	Freq
<b>Sex</b>		
F	1 576	52,45%
M	1429	47,55%
<b>Age</b>		
[18 - 24]	285	94,80%
[25 - 34]	529	17,60%
[35 - 44]	542	18,04%
[45 - 54]	528	17,57%
[55 - 64]	437	14,54%
> 64	684	22,76%
<b>French Regions</b>		
Paris Basin	527	17,54%
East and Center	360	11,98%
East	265	8,82%
Mediterranean Area	340	11,31%
North	204	6,79%
West	418	13,91%
Paris Region	540	17,97%
South West	351	11,68%
<b>City size</b>		
rural communities	787	26,19%
< 20 000	519	17,27%
[20 000 - 100 000]	394	13,11%
[100 000 - 200 000]	171	5,69%
> 200 000	682	22,70%
Paris and suburbs	452	15,04%
<b>Socioprofessional groups</b>		
Farmers and smallholders	39	1,40%
Artisans, shopkeepers and company managers	139	4,63%
Administrators and managers, higher grade professionals	363	12,08%
Intermediate - grade professionals	437	14,54%
Non manual employees	420	13,98%
Workers	577	19,20%
Others, no activity.	119	3,96%
Retired	908	30,22%

### *Survey instruments*

This survey includes four main sets of variables: 1) socio-economic and demographic variables; 2) general environmental behavior; 3) consumption behavior regarding yoghurts; 4) consumption behavior concerning washing machines.

From these sets we draw five types of environmental habitual practices (concerning food, clothes- washing, waste sorting, energy consumption, transport) that we assume to be explained by three categories of variables (socio-economic/demographic, environmental values and attitudes, social networks). For each type of practices, we construct a synthetic variable (discrete - of a binary or ordered categorical nature when factorial and cluster analysis is used to draw several groups of households).

- Food habitual practices: this set includes items related, on the one hand, to the consumption of local and seasonal fruits and vegetables and, on the other hand, items related to purchase criteria for yoghurts (eco-labeled products, country/region of origin, and type of packaging).

- washing machines habitual practices: this set includes items related to purchase criteria (with a focus on water and energy consumption) as well as the use of (non-)ecological products (type of washing powder or liquid, softener, , stain remover, etc.)

- Waste sorting habitual practices: variables in this set focus on glass, small batteries and cardboard over packaging (yoghourt).

- Energy habitual practices: the items in this set focus on households' electrification system, on their practices with regard to their electrical appliances and the role of energy concerns in their purchase behavior.

- Transport habitual practices: this set includes information about modes of transport to commute and shop.

- Environmental values and attitudes: this set of variables focus on the role of environmental concerns in households' decisions/behaviors (purchases), on their perceptions of problems and the conditions that could foster their commitment to environmental issues.

- Social networks: variables in this set concern the perceived role of environmental attitudes and values in households' entourage, the role of imitation in households' behavior in their region.

Using multiple correspondence analysis and hierarchical clustering, four groups of households have been identified. These groups have some similar features concerning environmental concerns and shared some habitual practices. The typology has tried to see to which extent households could be classified according to the WSC and SSC

**Group 1 (unstainable habitual practices but collective transport)** could be considered to have some no specific habitual practices concerning sustainable consumption except the use of public transport. In this group, the only sustainable behavior identified is the habitual practice of collective transport or biking or walking when for food shopping. In this group, we find young individuals living in a flat and most of the time in Paris or nearby Paris. They are living alone or with children and have low income.

**Group 2 (unstainable habitual practices but energy's concerns)** has no specific habitual practices but seems to be very much concerned with energy habitual practices. This group dedicates not a specific attention to waste issues nor to the consumption of local vegetables or local fruits but has some strong consideration on energy habitual practices (notably when purchasing a washing machine and during its use, consumption of water and



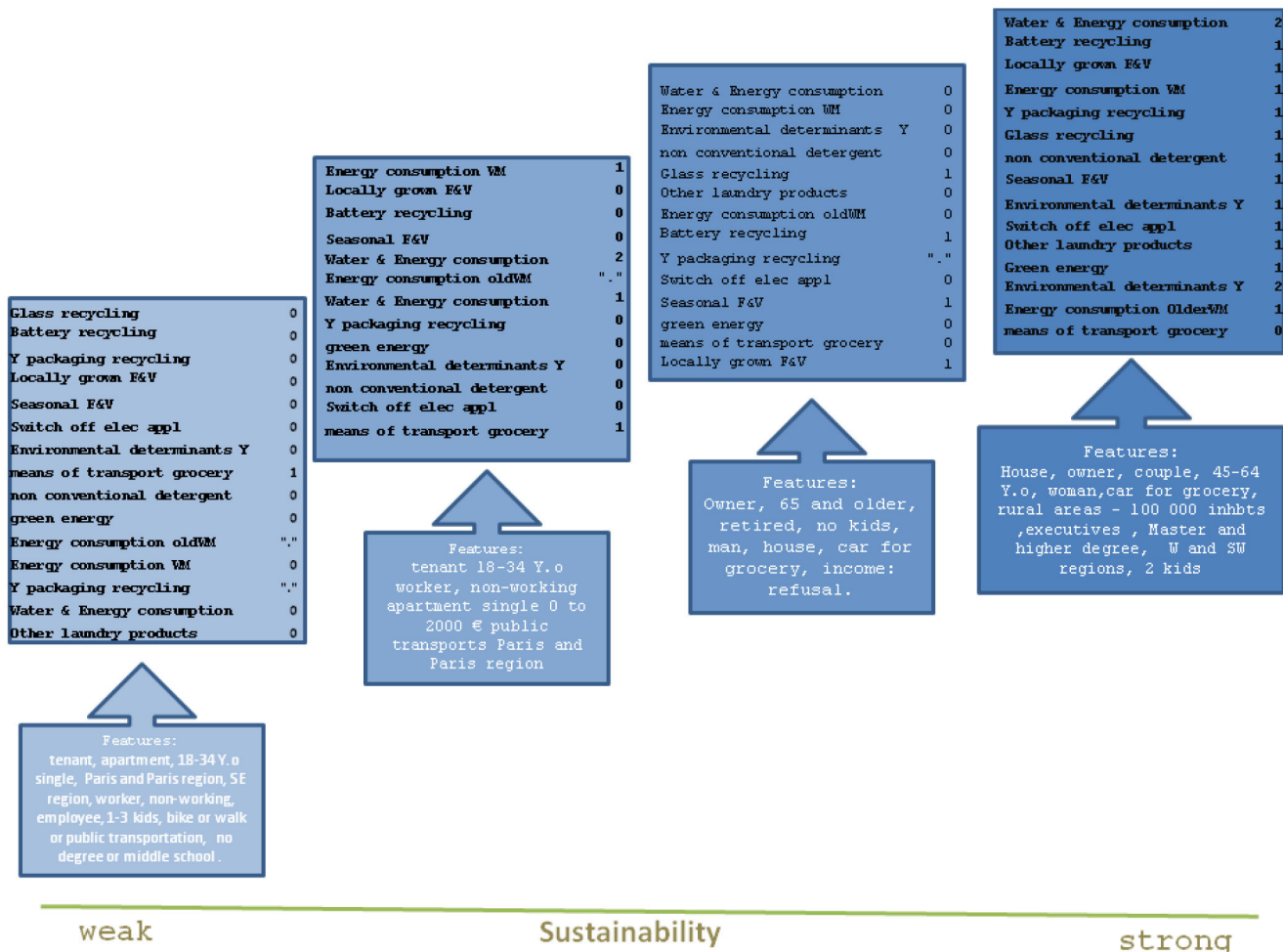
electricity are significant characteristics that shape the choice for buying or not buying it) but these individuals do not switch off their electronic devices when they are not any more in use. Collective transports are also used by these households. In this group, we observe a significant part of renters, of people living in a flat relatively young (age from 18 to 34 years), a majority of workers that earning less than 2000 euros or that are unoccupied. Living in Paris and nearby Paris is also a key feature of this group.

**Group 3 (towards WSC)** This group includes simple habitual practices that are routinized notably for glass and battery recycling, and for buying local fruits and local vegetables. In this group we find a majority of owners, or people living in an individual house. Individuals are relatively old or retired.

**Group 4 (SSC with the use of cars).** In this group, we find individual that have habitual practices concerning food, recycling, sorting, and using renewable energy for their home. These individuals, who have a real concern about sustainable consumption for a bunch of habitual practices, are using their car as means of transport. We find most of the times couples between 46 and 64 years old, who are leaving in an individual house. They have most of the time an academic background or and exerting liberal profession. Most of the time, they are leaving in a rural area.

The representation of these four groups with their main features is presented in the following figure. (Figure 1)

**Figure 1 From weak to strong sustainable consumption**





## Section 4 Discussion of our empirical findings

An econometrical analysis has been conducted to back up our first results aiming to identify the main groups' determinants (see table 2). Multinomial logit model and ordered logistic model have been tested; we focus on ordered logit regression model to test our outcome variable ordered from unsustainable households to SSC households. Group 1 and 2 were combined as we assumed that their unsustainable practices prevail over their minor environmental concerns or practices (energy and public transportation), thus the resulted outcome variable is: unsustainable household, WSC household, SSC household. We use 15 groups of variables as predictors: some socio-economic variables (Regions, city size, gender, age, education, housing, ownership, socio-professional groups; income, children under 18) and some variables on environmental opinions (definition of environmental protection, determinants of adopting a « greener » behavior, financial donation).

The likelihood ratio chi-square (708.63) with a p-value of 0.0000 indicates that the model as a whole is statistically significant, as compared to the null model with no predictors. The regression leads us to five main considerations.

First, our results illustrate the importance of the localization. Habitual practices towards WSC or SSC, largely depend on the place where households are living (city versus rural area, with a significant weight of large French regions). For instance, when households are situated in Paris (or nearby Paris), the chance of having habitual sustainable practices towards sustainable consumption remain low comparing to West or South West regions, where local environment seems to be more able to promote sustainable consumption. In Paris households are mainly combining factors that are not triggering sustainable consumption (living in a flat instead of an individual house-which is a feature that seems not to facilitate the performance of ecological habitual practices-, and living in a city that has more than 200 000 inhabitants).

Living in a flat, do not play a positive role for triggering habitual practices towards sustainable consumption. These results show that individuals seem to be more constrained by collective choices. This result echoes with some of empirical findings obtained for adopting habitual energy practices ( ). This reduces household's dispositions to choose energy for heating and thus reduce households' attention on energy habitual practices. The fact that owners pay more attention than renters is congruent with results obtained on habitual energy practices (Wall and Crosbie, 2009).

Secondly, the chance of going towards SSC is more likely to occur when household's or individuals reside in a city with less than 200 000 inhabitants. The fact of being localized in rural cities and small towns has a significant impact on environmental issues and habitual practices. Our results show how much the localization impact the individual practices for sustainable consumption. Indeed municipalities seem to have a significant impact by providing recycling facilities by promoting environmental issues and by distilling some environmental issues on their citizens. Municipalities are also the right place for taking decision and for experimenting practices ( Maréchal and Lazaric, 2010). Thus, some regions are more able to promote environmental policies such and have a significant impact for diffusing individual practices. West of France and south West are such regions where habitual practices towards sustainable consumption weak or strong are really significant and different from others ones in France.

Thirdly, the fact of having age between 46 and 64 increase the capacity of having sustainable consumption practices. In fact there is a strong causality between significant income, living in an individual house and having an age between 46 and 64. This tends to prove that when households have more degree of liberty concerning income, the place

to lie and their habitual practices, combination of factors makes the path of going towards sustainable consumption easier. Conversely, the fact of being unoccupied and thus having low income do not play a positive role. This tends to show that when economic pressures are high, individuals and households have for priority their standard of life instead of environmental concerns and sustainable consumption.

More generally age and income play a significant role on sustainable habitual practices. More one hand, it has been shown that the nature of consumption deeply depend on the household's income. From another hand age's household's are quite sensitive on the nature of the consumption and are strongly influenced by the variable of age (Walls and Crosbie, 2009) notably the number of children (beyond 12 or more than 12 years old) appear a significant variable from explaining some type of consumption. This tends to show that consumption is not isolated but is strongly correlated by social factors which frame the type of consumption and the type of constraints' that households may have or not (Shove et al, 2007).

Fourthly, an important result obtained for households is that if some group may be concerned by sustainable consumption, all households are not ready to experience a decrease in their quality of life. This result echoes and complement with ones obtained for France (Hoiban, 2010) and show very significantly how much French households are concerned about sustainable consumption as far as WSC is concerned. In sum, for French households issues are not to choose between WSC or SSC, but reside only on incremental changes that are not disrupting their habitual practices (their transport, their living area and their general way of consuming). French households are not ready for changing their patterns of consumption, nor are to reduce their consumption as it required in the SSC vision of sustainable consumption. Their vision is more on 'eco efficiency' which is perhaps a first step about their environmental concern but the only way they consider their own individual effort in this direction.

Finally, if French households seem not ready for SSC, they are very sensitive to their neighbourhood. Indeed, having in their neighbourhood, people that are protecting environment, or feeling concerned about it, has a significant impact on their individual practices. This result tends to show the consumption has to be learned (Witt 2001) and that learning could be diffused via imitation (Buensdorf and Cordes, 2008). This shows how many social factors are playing a positive role on learning and local learning has more impact that global information. Imitation is significant for diffusing a new habitual practices and this social process has a prominent place on the way that sustainable consumption could be diffused. This enlightens also the importance of social groups and their importance for diffusing new values, new habitual practices and new behaviors. In this perspective, some models depict the cultural dimension inside social learning, notably how 'green' attitude towards consumption has to be learned (Buensdorf and Cordes, 2008). The main insight of their model suggests to go beyond the assumption of permanent 'lock in' by demonstrating possibility of learning and change inside consumption patterns (Buensdorf and Cordes, *ibid*; Witt 2001). In this context, consumers' characteristics are essential (Swann 2001; 2008) for the broader diffusion of green products (Janssen and Jager 2002). So are their number and the connections among them - i.e. local and/or global externalities - for switching in favour of green behaviors (Tomochi et al., 2005). More generally, our empirical findings are going in this same direction by emphasizing the weight the social context (family, friends) is very significant for increasing the chance of adopting a green behavior. In addition social pressure and peer pressure for promoting sustainable consumption has been shown to very significant for changing patterns of consumption in some social groups (Vermeir and Verbeke, 2008). This result, by itself, should be explored more intensively in future research, as it appears to be one of the most promising results of our empirical finding in our survey.

**Table 2: Presentation of our econometrical results**

	Coeff	z	P> z
French Regions :			
Paris Basin	.42450	1.94	0.053 *
East and Center	.67517	2.95	0.003 ***
East	.58887	2.49	0.013**
Mediterranean Area	.42345	1.83	0.068 *
North	.72772	2.91	0.004 ***
West	.77378	3.44	0.001***
South West	.76446	3.34	0.001 ***
City size :			
>200.000 inhabitants	-.36542	-3.31	0.001 ***
Gender :			
Male	-.28966	-3.90	0.000 ***
Age :			
[18-24 ]	-.95495	-4.77	0.000 ***
[25-34 ]	-.77425	-4.27	0.000 ***
Marital statut :			
Single	-.24033	-2.61	0.009 ***
Education :			
None or primary level (451)	-.41726	-2.55	0.011 **
Secondary school (GCSE,...) (453)	-.21466	-1.80	0.072 *
A Level (452)	-.23772	-2.06	0.039 *
Housing :			
Flat	-.37193	-3.82	0.000 ***
Socioprofessional groups :			
Others, no activity.	-.90454	-3.75	0.000 ***
Income class :			
1200 - 2000 €/m	-.23336	-2.21	0.027 **
Don't know	-.50306	-1.81	0.071 *
Nbr of children (<18y)	-.01036	-0.21	0.832
Determinants to adopt a « greener behavior » :			
no loss in standards of living	.20673	2.07	0.039 **
no freeriders	.19182	1.85	0.064 *
Financial support :			
Environmental program	.31027	2.69	0.007 ***
Green Neighbourhood :>=50 %	.93467	11.64	0.000 ***
/cut 1	-.25567		
/cut 2	1.20845		

## Conclusion

Empirical findings of our French survey indicate that households combine various habitual practices with different degree of constraints between WSC and SSC. All groups have distinct profiles according their socio-economic economic features (such as age and income and the place where they live), constraints and practices. For instance, group 4 has some habitual practices going towards the direction SSC but the use of cars is in contradiction with the strict definition of SSC. More generally, we do not have a set of well fixed habitual practices going to the WCS or to the SSC but some households are prone to espouse some environmental concerns according to their ways of life. Our results show that age and income play a significant role on sustainable habitual practices. This tends to show that consumption is not isolated but is strongly correlated by social factors which frame the type of consumption.

Additionally, some French households- are concerned by sustainable consumption, but are not ready to experience a decrease in their quality of life. This result echoes and complement with ones obtained for France (Hoiban, 2010) and show very significantly how much French households are concerned about sustainable consumption as far as WSC is concerned. In sum, for French households issues are not to choose between WSC or SSC, but reside only on incremental changes that are not disrupting their habitual practices (their transport, their living area and their general way of consuming). Finally if French households seem not ready for SSC, they are very sensitive to their neighbourhood. This tends to show the consumption has to be learned and that learning could be diffused via imitation. This result enlightening the importance of social groups for diffusing new values, and new behaviours, will be extended in future research.

## References

- Arbuthnott, K.D., 2012, Attitudes, Actions, and Well-Being: Commentary on the article by Markowitz & Bowerman (2011). How much is enough? Examining the public's beliefs about consumption, *Analyses of Social Issues and Public Policy*, in press.
- Brand, K.-W., 2010, Social Practices and Sustainable Consumption: Benefits and Limitations of a New Theoretical Approach, in Gross M., Heinrichs H., *Environmental Sociology: European Perspectives and Interdisciplinary Challenges*, Part 3: 217-235, Springer.
- Buensdorf, G., Cordes C., 2008, Can sustainable consumption be learned? A model of cultural evolution, *Ecological Economics*, 67/4, : 646-657.
- Earl, P., 1986, *Lifestyle economics. Consumer Behaviour in a Turbulent World*, Brighton Wheatsheaf/Harvester Press
- Evans, D., 2011, Consuming conventions: sustainable consumption, ecological citizenship and the worlds of worth, *Journal of Rural Studies*, 27(2): 109-115.
- Fuchs, D.A. and Lorek, S., 2005, Sustainable consumption governance: a history of promises and failures, *Journal on Consumer Policy*, Vol. 28(3), 261-288.
- Han Y., Hansen H., 2012, Determinants of Sustainable Food Consumption: A Meta-Analysis Using a Traditional and a Structural Equation Modelling Approach, *International Journal of Psychological Studies*, 4(1): 22-45.
- Jackson T., 2006, Readings in sustainable consumption, *The Earthscan Reader in Sustainable Consumption*, Jackson T. (ed.), Earthscan: London, UK.
- Lazarc N., 2000, The role of routines, rules, and habits in collective learning: some epistemological and ontological considerations, *European Journal of Economics and Social Systems*, 14 ( 2) 157-172.
- Lazarc N., Oltra V., 2012, Sustainable in an evolutionary framework : how to foster behavioural change, in *Crisis, Innovation and Sustainable Development*, . Laperche B., Levratto N. Uzunidis, D. (eds). Edward Elgar, 116-151
- Lorek S., Fuchs, 2012, Strong sustainable consumption governance – precondition for a degrowth path?, *Journal of Cleaner Production*, in press.
- Maréchal K., Lazarc N., 2010, Overcoming inertia: insights from evolutionary economics into improved energy and climate policies, *Climate Policy*, (10) 103-119.
- Oltra V., 2009, Sustainable consumption: how can we boost demand pull effects?, in *Innovative economic policies for climate change mitigation*, Economic Web Institute, Lulu.com ed.
- Sanne C., 2002 , Willing consumers-or locked-in? Policies for a sustainable consumption, *Ecological Economics* , 42, (1-2), 273-287
- Seyfan G., 2009, *The new economics of sustainable consumption*, Energy, Climate and the Environment Series, Palgrave Macmillan.
- Shove, E, A and Hand, M., Ingram, J., Watson, M. 2007, *The Design of Everyday Life*. Berg. ISBN 9781845206833
- Spaargaren G., 2011, Theories of practices: Agency, technology, and culture: Exploring the relevance of practice theories for the governance of sustainable consumption practices in the new world-order, *Global Environmental Change*, 21(3): 813-822.



- Teisl F. M., Noblet, C. and Rubin L 2009, The Psychology of Eco Consumption , Journal of Agricultural & Food Industrial Organization, 17 .
- Tomochi, M., Murata, H., Kono, M., 2005, A consumer-based model of competitive diffusion: the multiplicative effects of global and local network externalities, Journal of Evolutionary Economics, 15 (3), pp. 273-295.
- Thøgersen J., Olander F., 2002, Human values and the emergence of a sustainable consumption pattern: a panel study, Journal of Economic Psychology, 23:605-630.
- Thøgersen J., 2010, Country Differences in Sustainable Consumption: The Case of Organic Food, Journal of Macromarketing, 30(2): 171-185.
- Unruh, G., 2000, Understanding carbon lock-in, Energy Policy, 28, 817-830.
- Vermeir I. and Verbeke W., 2008, Sustainable food consumption among young adults in Belgium: Theory of planned behaviour and the role of confidence and values , Ecological Economics, 542-553.
- Wall, R., Crosbie, T., 2009, Potential for reducing electricity demand for lighting in households: an exploratory socio-technical study, Energy Policy, Vol. 37, No. 3, 1021-1031.
- Witt U., 2001, Can Sustainable Consumption Be Learned, Journal of Evolutionary Economics, (11), pp. 23-36.
- Young W., Hwang K., McDonald S., Oates C.J., 2010, Sustainable Consumption: Green Consumer Behaviour when Purchasing Products, Sustainable Development, 18: 20-31.

**Appendix: Table 3 presentation of our econometric results: extended version of Table 1**

	Coeff	z	P> z
French Regions : (ref value : Paris)			
Paris Basin	.42450	1.94	0.053 *
East and Center	.67517	2.95	0.003 ***
East	.58887	2.49	0.013**
Mediterranean Area	.42345	1.83	0.068 *
North	.72772	2.91	0.004 ***
West	.77378	3.44	0.001***
South West	.76446	3.34	0.001 ***
City size : (ref value : rural communities)			
< 20 000 inhabitants	-.00003	-0.00	1.000
20.000 – 100.000 inhabitants	.07141	0.58	0.560
100.000 – 200.000 inhabitants	-.18214	-1.07	0.282
>200.000 inhabitants	-.36542	-3.31	0.001 ***
Paris	-.19561	-0.85	0.397
Gender : (ref value : female)			
Male	-.28966	-3.90	0.000 ***
Age : (ref value : >= 65)			
[18-24 ]	-.95495	-4.77	0.000 ***
[25-34 ]	-.77425	-4.27	0.000 ***
[35-44 ]	-.24741	-1.34	0.181
[45-54 ]	-.05933	-0.35	0.726
[55-64 ]	-0.3542	-0.27	0.789
Marital status : (ref value : couple)			
Single	-.24033	-2.61	0.009 ***
Education : (ref value : BA and higher degree)			
None or primary level	-.41726	-2.55	0.011 **
Secondary school (GCSE,...)	-.21466	-1.80	0.072 *
A Level	-.23772	-2.06	0.039 *
2 Years technical or university degree	-.11163	-0.94	0.347
Others diplomas	-.14330	-0.26	0.798
Don't Know	-.04816	-0.12	0.904
Housing : (ref value : house)			
Other forms of housing	-.12026	-0.25	0.801
Flat	-.37193	-3.82	0.000 ***
Ownership: (ref value : owner)			
Tenant	-.14075	-1.50	0.134
Other	-.28945	-1.38	0.166
Socioprofessional groups : (ref value : Retired)			
Farmers and smallholders	.03309	0.10	0.919
Artisans, shopkeepers and company managers	.03745	0.18	0.859
Administrators and managers,higher grade professionals	.27601	1.59	0.112
Intermediate-grade professionals	-0.0028	-0.02	0.986
Non manual employees	.09541	0.58	0.561
Workers	-.19296	-1.19	0.233
Others, no activity.	-.90454	-3.75	0.000 ***
Income class : (ref value : 2000-4000 €)			
<1200 €/month	-.17493	-1.21	0.227
1200 - 2000 €/m	-.23336	-2.21	0.027 **
4000 – 6000 € m	.09770	0.82	0.412
> 6000 €/m	.03215	0.17	0.868
Don't know	-.50306	-1.81	0.071 *
Refusal	-.061558	0.38	0.703
Nbr of children (<18y)	-.01036	-0.21	0.832
	.11510	1.10	0.271

Determinants to adopt a « greener behavior » :	.00862	0.09	0.931
Information improvement	.20673	2.07	0.039 **
no additional cost	.19182	1.85	0.064 *
no loss in standards of living			
no free riders			
	.31027	2.69	0.007 ***
Financial support : (ref value : Health program)	-.06434	-0.73	0.463
Environmental program	.22029	0.96	0.335
Social program			
Refusal			
	.10740	0.25	0.801
Determinants of Environmental protection :	.36637	0.86	0.389
Waste reduction	-.05277	-0.12	0.901
Buy Local	-.00470	-0.01	0.991
Save Energy and Gas	-.05120	-0.12	0.904
Buy Organic Labeled goods	-.79393	-1.11	0.268
Consume Less			
Other means	.93467	11.64	0.000 ***
Green Neighbourhood (>=50 %)			
/cut 1	-.25567		
/cut 2	1.20845		

\*\*\* : 1%, \*\* : 5%, \* : 1%

# Développement territorial soutenable et subsidiarité monétaire : des monnaies locales, sociales et/ou complémentaires aux monnaies subsidiaries

Marie FARE

Docteure en sciences économiques  
Triangle (UMR 5206)  
Université Lumière Lyon 2  
marie.fare@univ-lyon2.fr

## Introduction

La dimension locale du développement soutenable a été déclinée dès 1992 dans les Agendas 21 qui appellent les collectivités territoriales à élaborer un projet territorial fondé sur les principes du développement soutenable selon des modalités participatives (Rapport de la Conférence des Nations Unies sur l'Environnement et le Développement, 1992). Ces actions prennent forme par exemple, dans le développement des transports en commun, la construction d'habitats à haute performance énergétique, l'intégration de critères sociaux et environnementaux dans les achats publics, l'éducation au développement soutenable, le développement des transports doux, etc. Parallèlement des initiatives citoyennes cherchent à apporter des éléments de solutions aux problématiques du développement soutenable par des transformations économiques et sociales au niveau local. Les Villes ou Territoires en Transition<sup>1</sup> mettent ainsi en œuvre des initiatives concrètes pour répondre aux enjeux du changement climatique et de la déplétion pétrolière en améliorant la résilience<sup>2</sup> des territoires. C'est dans ces initiatives territoriales émergentes que s'inscrivent les monnaies locales, sociales et/ou complémentaires (ci-après MLSC)<sup>3</sup> puisqu'elles cherchent à territorialiser les activités socioéconomiques en développant les interactions sociales entre les membres par l'activation des différentes formes de proximité. L'optique territoriale du développement soutenable souligne la capacité des acteurs du territoire à induire dans une logique *bottom-up* une dynamique de développement soutenable endogène.

Ces monnaies ont pour objectif de fournir le cadre nécessaire au développement d'échange de services, de biens ou de savoirs, organisés par et pour des communautés au moyen d'une organisation monétaire ad hoc et qu'une monnaie interne permet de comptabiliser et de régler (Blanc, 2006c). Dans cette perspective la monnaie est comprise comme une institution sociale fondamentale de toute société qu'elle soit marchande ou non (Aglietta et Orléan, 1995, 1982 et 1998 ; Théret, 2007 ; Blanc, 2000)

L'approche privilégiée ici sera transversale, c'est-à-dire qu'au lieu de retenir la tripartition traditionnelle du développement soutenable (économique, sociale, environnementale) nous les croiserons, pour étudier les potentialités des différents dispositifs de MLSC en termes de

1 Voir le site Internet des Territoires en Transition de France (consulté le 13 septembre 2011) : <http://www.transitionfrance.fr/> ou <http://www.transitionnetwork.org/>

2 La résilience correspond à la capacité du territoire à faire face, et à répondre, à des chocs extérieurs.

3 Pour une discussion du terme ainsi que des typologies en la matière, voir Blanc (2006c, 2011).

développement soutenable, autour de nos trois critères d'analyse : la territorialisation des activités, la dynamisation des échanges et la transformation des pratiques et des représentations sociales. La monnaie n'apparaît que rarement dans les outils de transition ou les projets de réforme économique pouvant favoriser un développement plus soutenable. Or, les MLSC peuvent être des outils permettant de favoriser la transition vers un développement territorial soutenable à condition de déterminer leur échelle d'action et leur condition d'implantation ce qui nous mènera à développer un schéma monétaire reposant sur la subsidiarité monétaire c'est-à-dire que chaque monnaie circulant sur le mode de la complémentarité à l'échelle infranationale, procède spécifiquement d'un usage monétaire et d'un niveau de circulation définis socioéconomiquement et territorialement ou dit autrement dans une sphère d'usage spatio-socioéconomique. Les monnaies subsidiaires cherchent ainsi à mettre en œuvre de façon démocratique une monnaie spécifique, à chaque niveau pertinent et au meilleur niveau de décision pour atteindre les objectifs qui leur sont assignées.

Pour cela, nous nous développerons, les trois potentialités des MLSC que nous avons identifiées au regard des enjeux du développement territorial soutenable et les résultats des enquêtes empiriques réalisées à parti d'une approche socioéconomique (1). Puis nous montrerons que pour se déployer, ces monnaies pourraient activer les complémentarités monétaires en mobilisant le principe de subsidiarité monétaire (2). Enfin, nous proposerons un schéma d'agencement monétaire subsidiaire territorialisé permettant d'accroître la capacité des MLSC à favoriser la transition vers un développement territorial soutenable en se focalisant sur deux échelles d'action : le niveau fortement territorialisé et le niveau régional (3).

## **1. Les potentialités des MLSC au regard des enjeux de la transition vers une soutenabilité de nos sociétés**

Afin d'évaluer les potentialités et les impacts des dispositifs de MLSC nous avons construit une grille d'évaluation couplant développement soutenable et économie territoriale. Cette grille d'évaluation, co-construite à partir des deux enquêtes de terrain sur le SOL et l'Accorderie, comprend trois potentialités des MLSC au regard des enjeux du développement territorial soutenable : la territorialisation des activités économiques, sociales et politiques, la dynamisation des échanges et la transformation des pratiques et des représentations sociales (Fare, 2011). Ces trois potentialités seront développées puis nous exposerons les principaux résultats des enquêtes empiriques réalisées.

### **1.1. Les enjeux territoriaux des MLSC**

#### *1.1.1. La territorialisation des activités*

Notre hypothèse repose sur le fait que les dispositifs de MLSC, en créant une communauté autour de l'usage de la monnaie, activent des proximités (Pecqueur et Zimmermann, 2004 ; Bouba-Olga et Grossetti, 2008) qui génèrent des processus de coopération. La mise en réseau des acteurs dans une logique *bottom-up* favorise l'émergence d'une communauté solidaire apte à générer un processus de développement territorial soutenable. Ensuite, le quatrième pilier du développement soutenable étant la gouvernance, les MLSC, parce qu'elles favorisent l'inclusion sociale et la mise en œuvre de pratiques participatives, concourent à favoriser une gouvernance collective et territoriale. Par effet d'apprentissage et renforcement de la citoyenneté, elles deviendraient facteur d'appropriation du territoire local. Par externalités positives, cela doit favoriser la gouvernance territoriale autour d'un projet commun, le développement territorial soutenable. Les dispositifs de MLSC poseraient ainsi les jalons d'une

gouvernance locale ou territoriale, renouvelée par l'existence d'un « effet de débordement » (Colletis et al., 2005) des dispositifs vers les territoires, par le biais de leurs contributions aux dynamiques territoriales. Enfin, puisque leur usage est contraint dans un espace de circulation, les MLSC favorisent la territorialisation des activités économiques, politiques et sociales, et donc le développement territorial soutenable.

### *1.1.2. La dynamisation des échanges*

La dynamisation des échanges locaux est le deuxième objectif des MLSC, au regard du développement territorial soutenable. La territorialisation des activités doit mécaniquement conduire à une dynamisation des échanges au sein du dispositif de MLSC dans la mesure où, en restreignant l'usage de la monnaie interne au niveau local, les échanges internes devraient connaître une augmentation de leur volume et ainsi générer une augmentation de l'activité interne par effet multiplicateur. Cependant, il n'en résulte pas nécessairement une augmentation globale des échanges, puisqu'il peut s'agir seulement d'une substitution des échanges externes par des échanges internes. On peut identifier différents facteurs qui permettent de dynamiser les échanges. Tout d'abord, la dynamisation sera fonction de l'ampleur du dispositif qui dépend de la diversité des parties prenantes au dispositif mais aussi de la diversité des échanges. En effet, plus les acteurs seront nombreux et divers, plus la probabilité pour que les échanges soient élevés est forte. Il existe des effets (minimal et maximal) de taille et de diversité des acteurs qui sont fonction du type de dispositif. Ensuite, la mise en œuvre de mécanismes encourageant la circulation monétaire (accès au crédit automatique et gratuit ou microcrédit solidaire) ou décourageant la détention monétaire (fonte monétaire) a pour objet de favoriser la dynamisation des échanges locaux. Des crédits octroyés pour la création d'activités au niveau local permettent de créer des circuits locaux. Renforcer l'inclusion sociale permet aussi de dynamiser les échanges, en proposant des moyens de solvabilisation supplémentaires aux particuliers par le microcrédit ou par le crédit mutuel.

### *1.1.3. La transformation des pratiques, des modes de vies et des représentations sociales*

La troisième potentialité des MLSC en termes de développement soutenable porte sur le changement des pratiques, des modes de vie et des représentations sociales. En effet, la mise en place d'une MLSC induirait de nouvelles pratiques, en transformant les valeurs et représentations et en orientant les modes de vies, de consommation et de production dans un sens plus soutenable. Elles seraient, dans ce cadre, des vecteurs de transformation, voire de rupture, vis-à-vis du modèle de croissance. Le développement soutenable nécessite des changements à la fois dans les pratiques quotidiennes mais aussi dans les représentations sociales. Le rapport Brundtland souligne ainsi le besoin de « changements dans les attitudes, les valeurs sociales et les aspirations » (CMED, 1987).

En déconstruisant les représentations sociales, en sensibilisant aux enjeux du développement soutenable, en instaurant de nouveaux rapports socioéconomiques et de nouvelles pratiques de consommation, les MLSC pourraient avoir un impact direct sur l'apparition d'une forme de citoyenneté écologique. On s'interrogera ici sur leur capacité à favoriser l'émergence d'un nouveau paradigme, celui du développement soutenable, et donc à conduire à des changements plus globaux par l'apport de solutions novatrices.



## 1.2. Résultats des études empiriques réalisées sur l'Accorderie et le SOL Alpin<sup>4</sup>

À la fin des années 1990, au Québec, deux organismes, la Caisse d'économie solidaire Desjardins et la Fondation St-Roch de Québec, engagèrent une réflexion sur la lutte contre la pauvreté et l'exclusion, menant à la création de l'Accorderie<sup>5</sup> à l'automne 2001. L'Accorderie combine un système d'échange de services basé sur le temps, un dispositif de crédit solidaire et un groupement d'achat (Fare, 2009-2010). Elle a pour vocation de tisser des liens dans la communauté et de permettre aux personnes à faibles revenus d'améliorer leur condition socioéconomique, en favorisant l'organisation de nouvelles formes de solidarité. Elle a opté pour une monnaie scripturale de crédit mutuel. Ainsi, chaque Accordeur dispose « d'un compte temps » qui comptabilise au débit les dépenses (services reçus) et au crédit les revenus (services rendus). Le solde global des comptes est toujours nul. La monnaie ne préexiste donc pas à l'échange, mais elle lui est consubstantielle.

Le SOL a été expérimenté à partir de 2005, d'abord dans trois régions (l'Ile de France, le Nord-Pas-de-Calais et la Bretagne) déclinées en territoires d'expérimentation, puis dans cinq régions (les précédentes, auxquelles s'ajoutent l'Alsace et Rhône-Alpes). Depuis peu, de nouveaux territoires se sont associés au projet, notamment la ville de Toulouse<sup>6</sup>. Le SOL comporte trois volets : le SOL éco, le SOL temps et le SOL affecté. Le SOL éco se rapproche fortement des systèmes ordinaires de cartes de fidélité, mais il s'adresse à des structures qui partagent des valeurs écologiques et sociales, orientées vers le développement soutenable. En effet, les « consom'acteurs » collectent des SOL sur leur carte à puce lors de leurs achats dans les structures ayant adhéré au circuit SOL ou lorsqu'ils ont un comportement solidaire ou responsable. Ces points sont ensuite utilisés pour des achats futurs dans ces mêmes structures, qui acceptent des SOL en paiement de tout ou partie de leurs produits ou services. Les deux autres volets du SOL, temps<sup>7</sup> et affecté<sup>8</sup>, restent relativement peu développés sur les territoires d'expérimentation dont celui du SOL Alpin.

Territorialisation des activités, dynamisation des échanges, transformation des pratiques et des représentations sociales : ces trois dimensions portent en germe un projet de transformation sociale. Les MLSC contribuent à mettre en relation les acteurs du territoire et invitent à une appropriation des enjeux économiques, sociaux, politiques et environnementaux. Nos enquêtes (Fare, 2011 ; 2012) révèlent que l'Accorderie a créé une communauté locale solidaire, fondée sur la réciprocité et le don, et médiatisée par l'usage d'une monnaie commune. Cette communauté lutte contre l'exclusion et la pauvreté en offrant des moyens de solvabilisation supplémentaires à ses membres, non seulement par l'accès au crédit mutuel et gratuit, mais aussi par le biais des crédits solidaires. Elle constitue un lieu d'intégration et de socialisation, mais aussi de valorisation personnelle. L'Accorderie promeut aussi des modes de vie plus soutenables et une « citoyenneté écologique », en favorisant le partage des biens et la consommation soutenable. Enfin, elle transforme les représentations sociales en valorisant les compétences de chacun par la mise en place de principes égalitaires, ce qui permet de mieux appréhender le principe d'équité intra et intergénérationnelle au cœur du

4 La construction de notre objet d'étude s'est d'abord réalisée à travers les données empiriques collectées. Cet apport majeur de l'empirie est indispensable pour parvenir à appréhender la réalité sociale dans une perspective socioéconomique. Ces choix impliquent de mobiliser une approche compréhensive en partant des pratiques monétaires observables et en utilisant l'empirie afin de formuler et d'enrichir les concepts théoriques. Le corpus empirique est constitué d'observations pratiques, d'une étude documentaire, des entretiens qualitatifs semi-directifs réalisés avec les acteurs et des résultats des enquêtes par questionnaire.

5 [www.accorderie.ca/](http://www.accorderie.ca/)

6 Voir le site du Sol-Violette : [www.sol-violette.fr/](http://www.sol-violette.fr/) (consulté le 5 janvier 2011).

7 Le SOL temps a essentiellement pour fonction de développer et valoriser des échanges de temps, de savoirs ou de pratiques entre solistes.

8 Le SOL affecté correspond au SOL distribué par les collectivités territoriales, les comités d'entreprises, les Centres Communaux d'Action Sociale (CCAS) ou tout autre organisme dans le cadre de politiques sociales en phase avec les objectifs du projet SOL.

développement soutenable.

Le SOL Alpin présente des potentialités au regard de la territorialisation des activités, de la dynamisation des échanges et de la transformation des pratiques, mais sa faible ampleur le pénalise fortement. S'il promeut la consommation soutenable en récompensant les actes de consommation auprès de structures respectant des critères de soutenabilité, il ne parvient pas à s'étendre au-delà d'une niche d'acteurs déjà sensibilisés aux enjeux du développement soutenable et à l'ESS, ni à accroître les échanges en son sein. Il n'est pas encore parvenu à susciter une dynamique d'appropriation collective ni une communauté véritablement solidaire. Il s'agit plutôt d'un instrument marchand, au sens où l'engagement se réalise dans la consommation individuelle. Une des possibilités pour renforcer son impact serait de développer les volets SOL affecté et SOL temps afin de faciliter les relations entre les membres, d'inclure une plus forte diversité de parties prenantes et de développer ses dimensions collectives (gouvernance, communauté, etc.). Le SOL a sans doute souffert d'un manque d'appropriation local lié à une gouvernance centralisée dans la phase d'expérimentation et l'absence de diversité des structures n'a pas conduit à créer des habitudes d'utilisation de la carte. Néanmoins, il met en exergue des fonctionnements économiques alternatifs et par ces biais, il impacte positivement les représentations sociales. Les nouvelles perspectives ouvertes par la mise en place de la fonte, le développement d'un SOL papier (billet), l'intégration de nouveaux prestataires, le développement du SOL affecté et temps, ainsi que la gouvernance associative locale du SOL, augurent une dynamique nouvelle, qui gagnerait à être évaluée dans les prochaines années.

Au travers de l'analyse des différents exemples de dispositifs de MLSC et de leurs potentialités, nous pensons que ceux-ci peuvent être de véritables outils au service du développement soutenable à condition de déterminer les conditions pertinentes de leur implantation et de leur échelle d'action. La diversité des dispositifs permet de penser les possibilités de complémentarité de ces monnaies afin de satisfaire les objectifs du développement territorial soutenable. Elles semblent porter les germes d'une transformation sociétale en proposant de repenser le système économique du bas vers le haut.

## **2. Activer les complémentarités monétaires à travers la subsidiarité monétaire**

Les résultats des études empiriques réalisées et l'analyse de la littérature soulignent la nécessité d'appréhender un agencement monétaire pluriel dans la mesure où les MLSC favorisent chacune, un ou plusieurs objectifs et n'interviennent pas au même niveau (échelles plus ou moins localisées). Il est ainsi possible d'atteindre des objectifs spécifiques déterminés par les parties prenantes au dispositif en mobilisant des choix organisationnels et des formes monétaires appropriés (Blanc, 2009b). Nous proposons ainsi des pistes en termes de pluralité monétaire et même de subsidiarité monétaire (Fare, 2011). Cette partie se veut donc prospective et tentera de déterminer les agencements monétaires pouvant servir la transition vers l'instauration d'un nouveau paradigme, le développement territorial soutenable.

Partant d'une approche relative à la complémentarité monétaire développée par Blanc (2009a, 2008a), nous tenterons de la dépasser pour poser les jalons d'une approche en termes de subsidiarité monétaire (Fare, 2011) permettant de réunir échelle d'implantation et objectifs assignés aux MLSC.

Dans les approches orthodoxes, la monnaie est un moyen de paiement généralisé. La monnaie est homogène, elle ne disposerait pas de signes singuliers pouvant distinguer deux avoirs d'une même monnaie qui seraient donc parfaitement substituables. Or les pratiques

monétaires viennent infirmer cette hypothèse à partir de deux critères qualitatifs : la différenciation des avoirs monétaires et leur convertibilité (Blanc, 2008a et 2009a).

En effet, les dimensions qualitatives de la monnaie soulignent l'absence de fongibilité pure de la monnaie. Les avoirs monétaires ne sont ainsi parfaitement, ni indifférenciés, ni convertibles et donc non totalement fongibles (Blanc, 2008a, 2009a). Ils ne peuvent pas exclusivement être dépeints à travers des critères quantitatifs mais leurs caractéristiques qualitatives doivent être prises en compte. Celles-ci revêtent trois dimensions (Blanc, 2008a, 2009a) : la forme monétaire prise par les avoirs monétaires (pièces, billets et monnaies bancaires, porte-monnaie électronique, bons d'achats, chèques cadeaux, monnaie affectée), l'univers symbolique dans lequel ils s'insèrent et qui repose sur un ensemble de valeurs et de normes illustrant l'adhésion à la communauté de paiement et les marqueurs socioéconomiques qui orientent les usages sociaux de la monnaie (moyens de différenciation subjective s'ancrant dans des facteurs d'ordre cognitif et des normes morales).

L'observation des pratiques quotidiennes, du réel, nous invite donc à relativiser la nature fongible de la monnaie. Par exemple, Zelizer (2005 [1994]) souligne la présence de cloisonnement et d'une affectation des revenus de la « maîtresse de maison » (argent de l'école, argent du loyer, argent du charbon, argent assurance des funérailles, etc.) et les conflits pouvant émerger au sein des ménages sur ces différentes affectations. Les individus marquent psychologiquement ou matériellement la monnaie en l'affectant, par le biais d'enveloppes (voir aussi Weber, 2006, 2009) ou de boîtes, à des dépenses spécifiques. De plus, l'existence de formes et de monnaies diverses telles que les MLSC soulignent encore ce caractère non fongible de la monnaie.

Cette absence de fongibilité pure (absence de convertibilité pure et principe de différenciation des avoirs monétaires) permet de penser la nécessaire articulation entre les monnaies qui suppose un processus de conversion, justement parce qu'il y a absence de fongibilité pure. Quatre critères permettent de déterminer les modes d'articulation monétaire selon Blanc (2009c) : la commensurabilité (la possibilité d'obtenir une évaluation commune entre deux monnaies à partir d'un taux donné), la convertibilité (soit la « *transformation des caractéristiques d'un avoir de sorte que tout ou partie de ses qualités est transformé* » [Blanc, 2010]), l'usage conjoint (soit l'usage simultané de moyens de paiement de formes différentes) et la coïncidence des sphères d'usages (différentes monnaies sont utilisables dans la même sphère socioéconomique). Ces différents critères tant qualitatifs que quantitatifs nous permettent d'appréhender les formes d'articulation entre les monnaies. Blanc (2009c) a identifié quatre idéaux-types d'articulation entre les monnaies : la concurrence, la simultanéité, la complémentarité et l'autonomie. Ces trois dernières formes d'articulation caractérisent le principe de complémentarité monétaire et permettent de dépasser l'approche traditionnelle relative à la concurrence monétaire. Elles soulignent la diversité des usages (Zelizer, 2005a [1994]) et des formes monétaires en mettant l'accent sur les qualités de la monnaie. C'est parce que le postulat de fongibilité pure n'est pas observé que coexiste une pluralité monétaire et que le mode d'articulation concurrentiel n'est pas exclusif. Pour aller plus loin dans la détermination des conditions monétaires du développement territorial soutenable, nous souhaitons poser les jalons d'une approche en termes de subsidiarité monétaire.

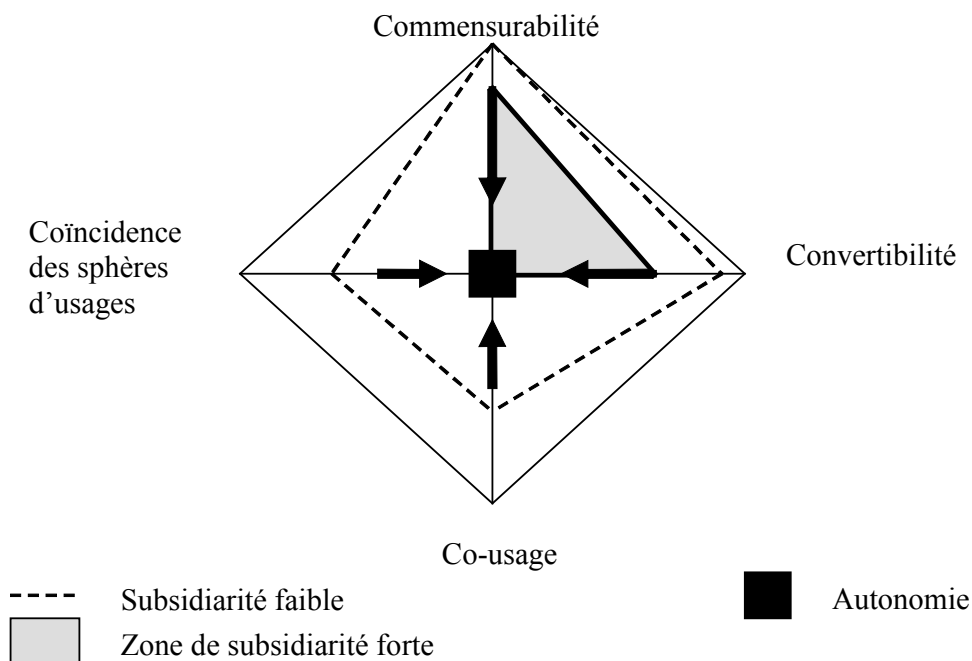
Il s'agit, *in fine*, de proposer un agencement monétaire subsidiaire approprié aux différents niveaux d'organisation économique et sociale. Cela permet de coupler une approche en termes de complémentarité monétaire à une approche territoriale délimitant des niveaux d'action pertinents et résultant de la capacité de chaque niveau à inventer des solutions adéquates. Dit autrement, le principe de subsidiarité nous permet d'activer les complémentarités possibles dans un but précis, ici le développement territorial soutenable. Ainsi les monnaies subsidiaires

se déploient au niveau pertinent le plus bas leur permettant d'atteindre des impacts optimaux.

Si nous reprenons les modes d'articulation définis par Blanc (2010), les MLSC disposent ainsi de toutes les caractéristiques, d'une part, de la complémentarité (supplémentarité et/ou de l'autonomie et/ou de la simultanéité) et, d'autre part, de la subsidiarité dans la mesure où elles cherchent à répondre à des besoins identifiés à leur niveau d'action au travers d'une logique partenariale, en fonction des objectifs poursuivis tout en étant adaptées au contexte. Mais on pourrait qualifier cette subsidiarité de faible (Figure 1). Dans une perspective de subsidiarité monétaire forte, les monnaies ne disposeraient pas des caractéristiques, ni de simultanéité, ni de supplémentarité, c'est-à-dire que leurs usages ne seraient pas conjoints et que leurs sphères d'usages ne coïncideraient pas. Leurs qualités monétaires viendraient, de plus, limiter fortement leur convertibilité. Dit autrement, chaque monnaie circulant à l'échelle infranationale, sur le mode de la complémentarité, circulerait à un niveau pertinent défini socioéconomiquement et territorialement (ou dans une sphère d'usage socioéconomique et territoriale) et se caractériserait par un mode de gouvernance partenariale et démocratique développée à l'échelle de déploiement de la monnaie. À chaque échelle territoriale correspond un usage monétaire spécifique avec néanmoins des possibilités de conversion, excepté pour le mode autonome. Dans le contexte de la transition vers le développement territorial soutenable, le principe de subsidiarité signifie que devrait être privilégié, le plus souvent possible, à chaque échelle territorialisée, l'usage de la monnaie s'y développant.

Les flèches sur le graphique indiquent ainsi ce vers quoi les monnaies subsidiaires doivent tendre, c'est-à-dire le passage de la subsidiarité faible à forte qui vise à accroître l'autonomie de chacun des dispositifs. Les pointes du losange indiquent le degré maximum pour les quatre critères et l'absence au centre (par exemple, l'absence de commensurabilité est au centre du losange et la commensurabilité totale est au sommet).

Figure 1. Les modes d'articulation subsidiaire



### 3. Développer la subsidiarité monétaire pour favoriser le développement soutenable

On constate, d'après les études empiriques réalisées, d'une part, que les objectifs de dynamisation des échanges et de territorialisation des activités demeurent limités par l'ampleur des dispositifs et d'autre part que chaque dispositif favorise un ou plusieurs aspects du développement territorial soutenable. Si les MLSC peuvent donc être des outils au service du développement territorial soutenable, l'enjeu consiste à déterminer les conditions pertinentes de leur implantation, de leur acceptabilité et de leur échelle d'action. Dans la mesure où ces dispositifs sont divers, comme les enjeux du développement territorial soutenable, cela souligne le besoin d'appréhender un agencement monétaire pluriel. Un seul type de monnaie ne peut remplir ces différents objectifs, ce qui constitue un argument solide en faveur de la mise en œuvre du principe de subsidiarité monétaire (Fare, 2011). Celle-ci caractérise un schéma monétaire complémentaire où à chaque échelle d'action pertinente se déploie une monnaie spécifique dont la sphère socioéconomique et territoriale est unique. Il s'agit *in fine* de pousser le principe de complémentarité à son extrême en déterminant pour chaque type de monnaie une échelle de déploiement unique dans le cadre d'une gouvernance territoriale renouvelée et afin de favoriser le développement territorial soutenable.

Adopter une approche à travers le prisme de la pluralité et de la subsidiarité monétaire invite à imaginer un système monétaire à plusieurs niveaux mêlant différents dispositifs de MLSC. En effet, nous avons déjà souligné que les dispositifs de MLSC poursuivent des objectifs multiples et que chacun d'entre eux peut contribuer positivement aux enjeux du développement territorial soutenable. Nous préciserons, pour chaque dispositif à quel niveau territorial pertinent et dans quelle sphère d'usage socioéconomique, il pourrait se déployer et les objectifs poursuivis.

Nous proposerons donc un véritable schéma d'agencement monétaire du local au global afin de répondre aux enjeux du développement soutenable dans le cadre d'une subsidiarité la plus forte possible, dans un contexte de transition. En fait, chaque monnaie subsidiaire devrait remplir un ou des objectifs identifiés dans un espace de décisions défini. Par exemple, les monnaies basées sur le temps tendent plutôt à favoriser l'entraide, la réciprocité et la solidarité ainsi qu'à modifier les représentations sociales en valorisant d'autres étalons de valeurs, dans un espace fortement localisé correspondant au quartier ou à la localité. Elles se caractérisent par leur autonomie : elles sont très peu articulées à d'autres monnaies. Les monnaies de type Regiogeld, monnaies des banques communautaires au Brésil, monnaies locales complémentaires en France, monnaies de Villes en Transition, ici qualifiées de troisième génération (G3), pourraient s'inscrire dans une échelle de déploiement plus vaste (région, département) permettant d'inclure une diversité d'acteurs et cherchant à localiser et dynamiser les échanges dans leur espace de circulation. Deux niveaux nous intéresseront plus particulièrement puisqu'ils correspondent à des échelles infranationales territorialisées. Nous aborderons tout d'abord, le niveau fortement territorialisé où pourrait se déployer des monnaies-temps, puis le niveau régional où circulerait une monnaie de type G3.

#### 3.1. Au niveau des quartiers urbains ou des localités dans les zones rurales

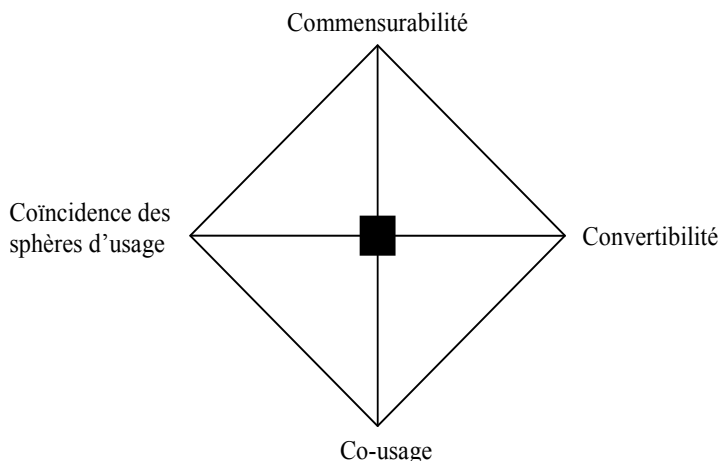
Au niveau des quartiers ou des localités pourraient se déployer des MLSC de type première génération (G1) ou deuxième génération (G2) comme les SEL ou les banques de temps. L'objectif de ces dispositifs consiste à resserrer les liens sociaux et à développer les échanges entre habitants afin de renforcer la cohésion et l'inclusion sociales. Nous qualifierons



ces monnaies dans la suite de cette partie de monnaie-temps.

Elles procèdent du mode d'articulation autonome au sens où elles ne sont ni commensurables et donc non convertibles, ni utilisables dans d'autres sphères socioéconomiques. En ce sens, elles ne sont articulées à aucune autre monnaie, ni aux monnaies subsidiaires, ni à la monnaie nationale (cf. Figure 2).

Figure 1. Mode d'articulation subsidiaire des monnaies-temps : l'autonomie



En tant que lieu de socialisation, elles permettent d'activer des liens de solidarité par la création d'un réseau d'entraide et l'insertion dans la vie locale. Elles tissent des relations entre les membres d'une communauté en favorisant ainsi l'équité et la solidarité. Fondée sur le concept de symétrie (Polanyi, 1983 [1944]), la réciprocité place les individus en situation d'interdépendance et de complémentarité, tant entre eux que vis-à-vis de l'environnement ; cela développe le sentiment d'appartenance à un tout social. Par la valorisation des compétences de chacun, ces dispositifs favorisent l'inclusion sociale et économique de l'ensemble des membres de la communauté. Les principes égalitaires mis en œuvre développent le sentiment de justice sociale permettant une meilleure appréhension du principe d'équité intra et intergénérationnelle au cœur du développement soutenable (Jany-Catrice, 2011, p. 63).

Cette mise en exergue d'autres logiques économiques telles que la solidarité et la réciprocité souligne que les comportements humains ne peuvent être réduits à la maximisation de l'intérêt individuel. L'instauration de relations d'échanges durables entre les membres permet l'étirement des liens dans le temps. Ces relations interpersonnelles favorisent elles-mêmes l'instauration de relations de solidarité et de réciprocité en retour. De plus, la mise en œuvre d'agencements monétaires et institutionnels permet de maintenir éloignés les échanges des relations purement marchandes. En effet, ces dispositifs doivent chercher à créer un « univers symbolique » spécifique fondé sur une éthique sociale et environnementale permettant de sortir de la logique purement marchande. Ainsi, les services échangés dans ce cadre sortent parfois (c'est notamment le cas de certains services à la personne) d'une logique de marchandisation et entrent dans celle de la démarchandisation c'est-à-dire « *le passage de l'échange marchand à un échange social généralisé qui intègre diverses formes de transactions monétaires et non monétaires, y compris symboliques* » (Perret, 2011, p. 216). Cette modification de la logique de satisfaction des besoins est essentielle en permettant de découpler amélioration du bien-être et consommation (Max-Neef, 1992), ce qui impacte les représentations sociales. Elle s'inscrit dans une remise en cause de la valeur travail et dans la



valorisation des activités hors travail.

La monnaie est lien social (Aglietta *et al.*, 1998 ; Théret, 2007), or elle a tendance à être appréhendée dans les sociétés occidentales comme une « monnaie qui tranche » en opposition à une « monnaie qui relie ». Ici l'instauration de relations d'échanges durables est porteuse de cohésion sociale. L'échange est inséré dans des relations humaines ou dans une logique « *d'estime* » de l'autre plutôt que de prix marchands (Servet, dir., 1999). Les services fournis sont difficilement déconnectables des relations personnelles que les co-échangistes créent.

Ensuite, ces dispositifs permettent de développer le partage des biens ce qui peut limiter la consommation individuelle matérielle en valorisant la mutualisation des ressources et « l'invention *de nouveaux rapports sociaux coopératifs* » (Gleizes, 2011, p. 81) tout en participant à « *la déconnexion du bien-être de l'abondance matérielle* » (Perret, 2011, p. 215). Il peut s'agir notamment de partage d'outils, de co-voiturage, de prêts de biens culturels, etc. Cela limite non seulement la production matérielle mais aussi les déchets. Une « *économie de la fonctionnalité* », où l'important n'est pas la possession d'un bien mais son usage (Gleizes, 2011), se développe. Cette mutualisation s'incarne par la création de services collectifs pouvant être offerts au sein du dispositif : groupe d'achat éventuellement couplé avec une épicerie, bibliothèque, laverie, location de voiture, espace numérique, etc. L'ensemble de ces services collectifs pourrait être accessible en échange d'heures. Partant des besoins individuels et collectifs, ces services collectifs cherchent à y répondre en s'éloignant d'une logique de consommation marchande. On retrouve ainsi certains principes de l'Accorderie.

Par ailleurs, les dispositifs basés sur le temps sont très adaptés à certains enjeux liés aux retraites et à l'accompagnement des personnes âgées. En effet, ils favorisent, tout d'abord, l'équité intergénérationnelle en développant des liens de solidarité entre les membres d'une communauté, vecteur de cohésion sociale. Ils peuvent permettre l'accompagnement des personnes âgées, ce qui représente l'un des enjeux sociétaux majeurs pour nos sociétés occidentales vieillissantes. Cet accompagnement souligne une fois de plus l'interdépendance des hommes entre eux et le besoin de renouer les liens inter- et intra- générationnels.

De plus, les personnes actives peuvent aussi voir dans ce type de dispositif le moyen de mettre en place un autre mode de capitalisation des ressources. En effet, chacun peut cumuler des heures pouvant être conservées et utilisées plus tard, notamment au moment de la période de vieillesse où l'offre des personnes âgées devient plus faible que leurs besoins. Certains membres âgés de l'Accorderie ont ainsi souligné qu'ils leur manquaient des heures pour pouvoir obtenir l'ensemble des services dont ils avaient besoin comme, par exemple, une aide ménagère, un transport pour faire des courses, un déménagement, une envie de décoration intérieure ou des bricolages divers. Un dispositif fondé sur le temps permettrait d'accumuler et de conserver des crédits d'heures sans souffrir de la spéculation ayant cours sur les marchés financiers et sans inflation. Les crédits accumulés correspondraient ainsi strictement aux heures qu'ils auront offertes<sup>9</sup>.

Enfin, ces dispositifs donnent un accès gratuit et automatique au crédit permettant de fournir des moyens de solvabilisation supplémentaire aux membres et favorisent l'inclusion sociale et économique des acteurs et la cohésion sociale.

Cette conception des échanges et des logiques à l'œuvre dans ces dispositifs permet de lutter contre l'individualisme et de mettre en avant de nouvelles valeurs au cœur du développement soutenable notamment la solidarité et l'égalité par la reconnaissance de tous. La réciprocité promue dans ces dispositifs met en exergue l'interdépendance entre

<sup>9</sup> Une condition est cependant essentielle : les membres de la communauté doivent demeurer en nombre suffisant et proposer une offre adaptée afin de satisfaire la demande de services.

les individus, vecteur d'équité. Réévaluer la valeur travail et la nature du travail, mesurer la richesse différemment, satisfaire des besoins hors de la forme d'intégration marchande, fonder le bien-être sur d'autres moyens de le satisfaire que « *l'avoir* », par l'« *être* », « *le faire* » ou l'« *interagir* » (Max-Neef, 1992) sont vecteurs de transformation des représentations sociales pouvant mener au développement soutenable. Il s'agit *in fine* de créer de « *nouvelles logiques relationnelles productrices de lien social hors-marché* » (Arnsperger, 2010, p. 11). Cela développe des relations entre personnes ayant conscience d'une communauté d'intérêts et conduit à l'obligation morale de ne pas desservir les autres et l'environnement.

Cet apprentissage de la coopération doit avoir des répercussions positives favorisant l'implication citoyenne face aux enjeux du développement territorial soutenable. Ce renforcement de la citoyenneté peut conduire à renouveler les formes de l'action publique et la gouvernance ainsi qu'à faire émerger les fondements d'une participation locale. Dans ces dispositifs de MLSC s'exerce une « *gouvernance citoyenne* » c'est-à-dire « *initiée et portée par des acteurs non institutionnels* » (Petrella et Richez-Battesti, 2010, p. 66). L'activation des liens de solidarité et de proximité permet de développer la proximité relationnelle et de créer un espace public de proximité qui doit lui-même faciliter l'apprentissage des formes de citoyenneté sachant que celle-ci est multidimensionnelle (économique, sociale, politique et culturelle) (Fotopoulos, 2002). Cet espace public de proximité favorise les interactions entre les membres induisant la « *créativité collective* » (Laville, 2011). Ainsi l'apprentissage par l'établissement de règles spécifiques, participatives et démocratiques au sein des dispositifs peut créer un « *effet de débordement* » (Colletis *et al.*, 2005, p. 16) positif sur l'ensemble du territoire.

### 3.2. Le niveau régional

Au niveau régional, l'objectif est de promouvoir un développement soutenable endogène fondé sur les ressources et potentialités au niveau du territoire. Le développement est un processus de « *révélation des ressources de toutes natures* » (Courlet, 2008, p. 11) sachant que ces ressources peuvent être latentes, cachées et/ou à construire (Gumuchian et Pecqueur, 2007). Cette échelle peut être précisée à partir de la notion de biorégion (Berg et Dasmann, 1977 ; Aberley, 1999 ; Sale, 1985 ; McGinnis, 1999), d'écorégion (Bailly, 2005a, 2005b) et de « *bio-anthropo-région* » (Arnsperger, 2010). En effet, le terme de « *bio-anthropo-région* » signifie un espace, à mi-chemin entre régional et départemental, apte à prendre en considération les caractéristiques naturelles de ce territoire tout en assurant la satisfaction des besoins locaux des populations. Pour déterminer la taille pertinente de cet espace des bilans territoriaux doivent être réalisés afin d'étudier les circuits monétaires, l'indice de souveraineté alimentaire, la dépendance du territoire à l'égard des ressources extérieures, les potentialités d'échange intra-territoire, les moyens de les développer et l'empreinte écologique du territoire. Ce bilan territorial permettra de mettre en exergue le degré de dépendance du territoire vis-à-vis de l'extérieur, des ressources et de l'énergie importée et d'apporter une meilleure compréhension collective des enjeux dans le but de construire des solutions collectives par une démarche participative.

L'objectif consiste à construire une économie de proximités (Pecqueur et Zimmermann, 2004) résiliente capable de satisfaire les besoins des populations locales c'est-à-dire *in fine* « *un écosystème doté d'un appareil agro-immunitaire performant, reconstituant ses forces à l'intérieur de son espace régional* » (Bailly, 2005b, p. 15). On retrouve ses principes au cœur des Villes ou Territoires en Transition (Ryan-Collins, 2011). Ce niveau régional permet d'appréhender au niveau mésoéconomique un système socioéconomique complexe où lieux

de production et de consommation doivent être « resociés ».

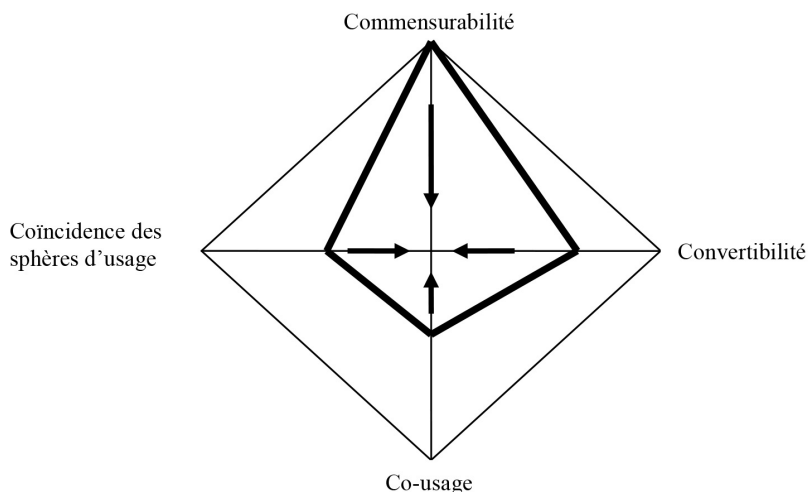
La construction de ce territoire bio-anthropo-régional procède d'une démarche et d'un processus progressif : « Le développement est par nature un processus graduel qui ressort de la mise en place et de la structuration progressive de sous-systèmes partiels [...] Dans ce processus, le territoire peut jouer un rôle majeur. Il est le point de rencontre entre les acteurs du développement. Il est aussi le lieu où s'organisent, volontairement ou de manière spontanée, les formes de coopération entre les entreprises, les individus et les activités. Il est, en définitive, le point de jonction entre les formes de marché et les formes de régulation sociale » (Courlet, 2007, p. 44).

À cette échelle, il s'agit de développer une monnaie promouvant un développement économique soutenable territorial, associé à une charte de responsabilisation avec critères de sélection des professionnels inclus dans le réseau d'échange incitant individus et entreprises à produire et consommer de manière plus soutenable tout en favorisant la localisation et la dynamisation des échanges et des activités.

La participation des pouvoirs publics, par l'introduction d'une monnaie affectée, pourrait favoriser l'accès à une consommation soutenable pour tous. On retrouve certains principes de fonctionnement des monnaies de type G3/G4 non seulement du SOL (dans ses principes de fonctionnement et même si nous avons soulevé ses limites précédemment), des banques communautaires de développement brésiliennes mais aussi des monnaies locales des Villes en Transition ou des *Regiogeld*.

La monnaie régionale circule dans la sphère territoriale entre les acteurs socioéconomique du territoire. Son usage est réservé à cette sphère spatio-socioéconomique. Elle est commensurable mais sa convertibilité est limitée par ses qualités monétaires qui lui confèrent sa spécificité (Figure 3). Elle est néanmoins convertible en une autre monnaie régionale ou en monnaie nationale selon certaines conditions. Dans une perspective de subsidiarité forte et au regard des enjeux de la transition vers le développement territorial soutenable l'objectif est de renforcer l'autonomie du territoire pour créer une sphère d'usage spatio-socioéconomique coïncidant le moins possible avec celle de la monnaie nationale par la construction d'un univers symbolique signifiant.

**Figure 3. Mode d'articulation subsidiaire des monnaies régionale : vers la subsidiarité forte**



Une monnaie régionale doit s'appuyer sur une « gouvernance multilatérale ou partenariale » qui implique « une diversité d'acteurs publics et privés dans l'élaboration et la mise en œuvre des politiques publiques locales » et qui permet « la co-construction de l'intérêt général à partir de la diversité des intérêts en présence » (Petrella et Richez-Battesti, 2010, p. 56-60). Cette co-construction doit s'exercer dans un espace délibératif territorialisé afin de déterminer « le cadre et les modalités institutionnelles de prise de décision sur le mode de développement territorial à travers les débats publics, l'action publique, et plus précisément la production des politiques publiques » (Demoustier et Richez-Battesti, 2010, p. 8). La création d'une monnaie régionale doit résulter de ces divers partenariats tout en ne se déconnectant pas de l'appropriation citoyenne de la monnaie. De « ces modes de coordination situés des acteurs entre eux » (Pecqueur, 2009, p. 60) doit résulter la poursuite d'un projet territorial conciliant les intérêts individuels et façonné par un intérêt commun, le développement territorial soutenable, à travers la mise en œuvre d'un outil collectif, une monnaie régionale. Cette « théorie de l'économie territoriale » permet d'intégrer « les spécificités des lieux et les liens des acteurs non seulement entre eux mais avec leur milieu géographique » (Pecqueur, 2009, p. 61). L'enjeu étant de développer un processus de territorialisation axé sur le développement soutenable.

La mise en place de ce type de monnaie permettrait, d'une part, de créer des circuits locaux d'échanges et donc de territorialiser les activités et, d'autre part, d'étudier les interactions entre les différents acteurs au niveau régional. Ainsi un manque de diversité constaté par le biais d'une insuffisante circulation monétaire ou le manque de débouchés en monnaie interne devrait conduire à prendre des décisions relatives à tel ou tel secteur et/ou entreprises à localiser sur le territoire. L'étude des interactions et des schémas de circulation monétaire permettront de mettre en exergue (ou non) les manques, au niveau régional, liés, par exemple, à l'approvisionnement des professionnels pour ensuite les développer notamment par le biais du crédit solidaire. La monnaie peut ainsi être utilisée comme outil de traçage des circuits de consommation et de production pouvant mener à la réalisation d'un bilan territorial.

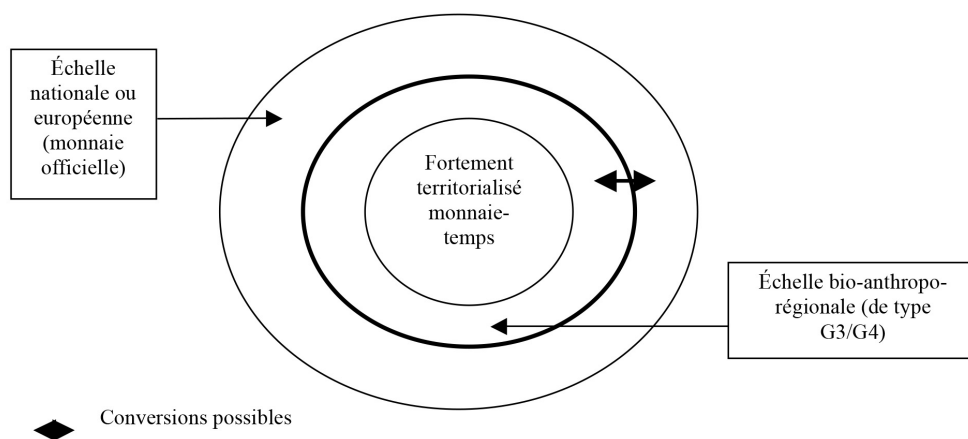
Cette échelle d'action permet d'adopter une approche globale en termes de systèmes socioéconomiques complexes et principalement au regard du système de production et de consommation qui devrait être réagencé territorialement. Une monnaie régionale peut ainsi permettre de créer localement des « *filières de production, d'échange et de consommation* » (Calame, 2009) afin de favoriser la résilience des territoires. Une monnaie régionale conduit à limiter les fuites de richesses à l'extérieur de la région et à construire des circuits économiques par le biais des filières concourant à favoriser le développement régional par le biais des effets multiplicateur. La territorialisation permet de tisser des liens marchands et non-marchands entre les acteurs du territoire et d'établir des relations durables (Colletis et Rychen, 2004). Il est donc déterminant d'obtenir une diversité d'acteurs importante permettant de satisfaire l'offre et la demande. Les professionnels inclus dans le dispositif doivent pouvoir trouver des contreparties significatives notamment de nature professionnelle afin de pouvoir écouler la monnaie interne obtenue par le biais des échanges avec les particuliers ; il ne faut pas négliger les fournisseurs de matières premières. Parfois, il paraît nécessaire de développer de nouvelles stratégies de commercialisation et d'approvisionnement au niveau de l'espace de circulation notamment par la création de nouvelles activités sur le territoire en mobilisant l'ensemble des ressources disponibles et parfois inutilisées.

Il s'agit donc de construire une filière ou des circuits de production et de consommation par « *la combinaison d'un entrelacs de proximités institutionnelles associant des acteurs clés de type différent, privés comme publics, ou de statut différent, parmi lesquels les acteurs du monde associatif et coopératif* » (Colletis et al., 2005, p. 13) permettant d'obtenir un territoire

le plus autonome possible dans un objectif de résilience autour de l'usage d'une monnaie interne. Le tissage de la vie économique locale sera renforcé par l'usage d'une monnaie biorégionale permettant de relier l'ensemble de ces flux.

La Figure 4 permet de synthétiser les niveaux d'action en fonction de l'usage de chaque monnaie. Nous concilions ainsi complémentarité monétaire et subsidiarité monétaire en fonction de l'objectif du développement territorial soutenable et des niveaux d'intervention plus ou moins territorialisés. Cependant, cet agencement monétaire n'est viable qu'à la condition que des monnaies subsidiaires se déploient sur les différentes échelles d'action. Notre focus sur la dimension territoriale ne doit pas occulter l'interdépendance entre les différentes échelles et à l'intérieur de ces mêmes échelles : locale, nationale et internationale (Galtung, 1986 ; Dally et Cobb, 1989 ; Nijkamp *et al.*, 1991) et de penser leur complémentarité à différentes échelles.

**Figure 4. Application du principe de subsidiarité monétaire**



## Conclusion

Les résultats que nous avons obtenus à partir des enquêtes de terrain réalisées sur le SOL et l'Accorderie nous ont permis de soulever tant les potentialités des MLSC que les limites auxquelles elles peuvent être confrontées notamment eu égard à trois dimensions : la territorialisation des activités, la dynamisation des échanges et la transformation des pratiques, des modes de vies et des représentations sociales. Les MLSC peuvent être de véritables outils au service du développement soutenable à condition de déterminer les conditions pertinentes de leur implantation et de leur échelle d'action. La diversité des dispositifs permet de penser les possibilités de complémentarité entre ces monnaies afin de satisfaire les objectifs du développement territorial soutenable.

Partant de ces enseignements, nous avons proposé un schéma d'agencement monétaire qui nous semble le plus à même de soutenir le développement territorial soutenable. Cet agencement repose sur le principe de subsidiarité monétaire qui caractérise la mise en œuvre de dispositifs au niveau pertinent le plus bas c'est-à-dire là où leurs effets semblent optimaux en fonction des objectifs qu'ils visent. Les monnaies subsidiaires cherchent ainsi à mettre en



œuvre de façon démocratique une monnaie spécifique, à chaque niveau pertinent et au meilleur niveau de décision pour atteindre les objectifs qui leur sont assignées, dans l'optique de répondre aux enjeux du développement territorial soutenable. Le principe de subsidiarité permet alors d'activer les complémentarités monétaires possibles. En ce sens, chaque monnaie circulant sur le mode de la complémentarité à l'échelle infranationale, procède spécifiquement d'un usage monétaire et d'un niveau de circulation définis socioéconomiquement et territorialement ou dit autrement dans une sphère d'usage spatio-socioéconomique. Chaque niveau territorial de déploiement monétaire se caractérise aussi par un mode de gouvernance partenariale et démocratique exercé au plus bas niveau pertinent.

Ainsi au niveau fortement territorialisé (quartiers, localité), des monnaies-temps pourraient se développer. Elles permettent notamment d'activer les liens sociaux et de développer une logique de solidarité et de réciprocité ainsi qu'à concourir à une démarchandisation des besoins par la mise en exergue de moyens de satisfaction de ceux-ci autrement que par le biais de la consommation matérielle. Elles tendent alors à favoriser l'entraide, la réciprocité et la solidarité ainsi qu'à modifier les représentations sociales. Au niveau régional pourrait se développer une monnaie du même nom permettant de territorialiser et de dynamiser les échanges en favorisant la mise en réseau des entreprises selon une logique de filière à partir des besoins exprimés au niveau du territoire. Le développement d'un agencement monétaire de ce type présente ainsi des potentialités tangibles face aux enjeux du développement soutenable. La mise en œuvre et les principes guidant l'ensemble de ces dispositifs devraient s'inscrire dans une gouvernance renouvelée, démocratique et citoyenne.

La mise en œuvre des monnaies subsidiaires peut faire émerger un processus de développement par le bas. En reliant les acteurs du territoire, elle active les formes de proximités et permet de les mettre en synergie autour d'un objectif commun. Néanmoins, il ne faut pas négliger les questions de temps liées au processus de mobilisation et à l'appropriation monétaire. En tant que levier de transformation, les monnaies ne peuvent pas s'imposer, ni leurs usages se décréter mais elle se construisent en partenariat avec des acteurs multiples sur un territoire, c'est-à-dire *in fine* dans le cadre d'une gouvernance partenariale renouvelée. Ce nouveau mode de gouvernance s'inscrit dans la participation active des citoyens et de l'ensemble des acteurs socioéconomiques et publics du territoire au cœur du processus de définition d'un projet territorial de développement soutenable.

Les monnaies subsidiaires peuvent ainsi être appréhendées comme des « *potentialités réelles de renversement, comme retournement et dépassement des modes dominants de production, de consommation, d'échange et de financement* » (Servet, 2010, p. 197). Elles permettraient de « *systémiser* » les initiatives locales c'est-à-dire de « *les relier pour qu'elles constituent un tout* » (Morin, 2008, p. 38) face à un enjeu et un projet commun, le développement territorial soutenable. Elles s'inscrivent ainsi dans un processus permettant d'accroître les *capabilités* des individus et des collectifs dans le but de renforcer leur pouvoir d'agir et ceci dans un objectif de transformation sociétale.

Nous ne prétendons pas que la mise en œuvre des monnaies subsidiaires soit le remède exclusif, ni d'ailleurs suffisant pour mener à un développement territorial soutenable mais plutôt que les monnaies subsidiaires pourraient s'inscrire dans un programme intégral de réformes structurelles et globales. Par exemple, à partir de l'élaboration d'un bilan territorial et d'une cartographie des échanges, les monnaies subsidiaires s'intègrent parfaitement dans des programmes de planification et d'aménagement territoriaux pour s'inscrire dans un programme global de transition. Il pourrait être pertinent d'intégrer une politique monétaire dans les politiques territoriales afin d'accroître l'autonomie, l'autosoutenabilité et la résilience des territoires. Mais cela ne peut être déconnecté d'une réflexion plus globale sur la taille



pertinente des territoires, sur leur autonomie et leur fonctionnement démocratique, mettant ainsi en exergue le besoin d'une réforme territoriale, comme d'une réforme de la fiscalité.

Plus globalement, les MLSC sont généralement des dispositifs jeunes compte tenu du temps d'appropriation monétaire qui est long. Des études d'évaluation doivent encore être réalisées notamment sur des dispositifs qui tendent à atteindre une taille pertinente et des impacts socioéconomiques visibles comme par exemple le *Chiemgauer* ou la banque communautaire de Fortaleza. En ce sens, notre cadre d'analyse pourrait être appliqué à ces dispositifs afin de confirmer ou d'infirmer nos résultats.

## Bibliographie

- Aberley D., (1999), « Interpreting bioregionalism. A story from many voices », *in*: McGinnis M. V., (ed.), *Bioregionalism*, Routledge London.
- Aglietta M. et Orléan A., (1982), *La violence de la monnaie*, Paris : PUF.
- Aglietta M. et Orléan A., (dir.), (1995), *Souveraineté, légitimité et confiance*, Paris : AEF / CREA.
- Aglietta M. et Orléan A., (dir.), (1998), *La monnaie souveraine*, Paris : Odile Jacob.
- Arnsperger C., (2010a), « Transition écologique et transition économique: Quels fondements pour la pensée? Quelles tâches pour l'action? », disponible en ligne <http://transitioneconomie.blogspot.com/> (consulté le 25 avril 2011).
- Bailly E., (2005a), « L'écorégion », Actes des Assises du Limousin, ENSIL, Limoges, Ecorégionalité et souveraineté alimentaire disponible en ligne (consulté le 2 août 2011) : [http://www.biodiversite2007.org/IMG/pdf/EB\\_Eco\\_regionalite-1.pdf](http://www.biodiversite2007.org/IMG/pdf/EB_Eco_regionalite-1.pdf)
- Bailly E., (2005b), « Vers une démarche écorégionale... Le concept de l'écorégion » ou « comment restaurer le système immunitaire des régions » », Rapport de l'étude pour Intelligence verte, disponible en ligne (consulté le 2 août 2011) : <http://ecoregion.fr/app/download/3423237002/ecoregion2005.pdf>
- Berg P. et Dasmann R., (1977), « Re-inhabiting California », *The Ecologist*, vol. 7, n° 10, pp. 399-401.
- Blanc J., (2000), *Les monnaies parallèles. Unité et diversité du fait monétaire*, Paris : L'Harmattan.
- Blanc J., (2006c), « Introduction générale. Les monnaies sociales : un outil et ses limites », *in* : J. Blanc, (dir.), *Exclusion et liens financiers : Monnaies sociales*, rapport 2005-2006, Paris : Economica, pp. 11-23.
- Blanc J., (2008a), « Fongibilités et cloisonnements de la monnaie », *in* : E. Baumann, L. Bazin, P. Ould-Ahmed, P. Phélinas, M. Selim et R. Sobel, (dir.), *L'argent des anthropologues, la monnaie des économistes*, Paris : L'Harmattan (Questions contemporaines), pp. 29-54.
- Blanc J., (2009a), « Usages de l'argent et pratiques monétaires », *in* : P. Steiner et F. Vatin, (dir.), *Traité de sociologie économique*, Paris : PUF (Quadrige), pp. 649-688.
- Blanc J., (2009b), « Contraintes et choix organisationnels dans les dispositifs de monnaies sociales », *Annals of Public and Cooperative Economics / Annales de l'économie publique, sociale et coopérative*, vol. 80, n° 4, pp. 547-577.
- Blanc J., (2009c), « Beyond the competition approach to money : a conceptual framework applied to the Early modern France », *Asymmetric Monies : Revisiting Global Monetary History from the Viewpoints of Complementarity and Viscosity*, University of Tokyo Symposium, March.
- Blanc J., (2010), « Converting money. On articulation Modes of Money », *in* : J.-F. Ponsot et L.-P. Rochon, (dir.), *What is the nature of Money ? A pluridisciplinary Approach*, Cheltenham : Edward Elgar.
- Blanc J., (2011), « Classifying "CCs" : Community, complementary and local currencies' types and generations », *International Journal of Community Currency Research*, vol. 15, pp. 4-10.
- Blanchet A., (1998), « Interviewer », *in* : A. Blanchet, R. Ghiglione, J. Massonat et A. Trognon,

*Les techniques d'enquête en sciences sociales*, Paris : Dunod.

- Boidin B. et Zuindeau B., (2006), « Socio-économie de l'environnement et du développement durable : état des lieux et perspectives », *Mondes en développement*, vol. 3, n° 135, pp. 7-37.
- Bouba-Olga O. et Grossetti M., (2008), « Socio-économie de proximité », *Revue d'Économie Régionale et Urbaine*, n° 3, p. 311-328.
- Calame P., (2009), *Essai sur l'oéconomie*, Paris : Ed. Charles Léopold Meyer.
- Colletis G, Gianfaldoni P. et Richez-Battesti N., (2005), « Economie sociale et solidaire, territoires et gouvernance », *RECMA-Revue Internationale de l'économie sociale*, n° 296, pp. 8-25.
- Colletis G. et Rychen F., (2004), « Entreprises et territoires : proximités et développement local », in : B. Pecqueur et J.-B. Zimmermann, (dir.), *Economie de proximités*, Paris : Lavoisier.
- Commission Mondiale sur l'Environnement et le Développement (CMED), (2005), *Notre avenir à tous*, Paris : Lambda (4e éd.).
- Courlet C., (2007), « Du développement économique situé », in : H. Gumuchian et B. Pecqueur, (dir.), *La ressource territoriale*, Paris : Économica et Anthropos, pp. 32-45.
- Courlet C., (2008), *L'économie territoriale*, Grenoble : PUG.
- Daly H. E., (2007), *Ecological economics and sustainable development. Selected Essays of Herman Daly*, Cheltenham et Orthampton : Advances in ecological economics, Edward Elgar Publishing
- Demoustier D. et Richez-Battesti N., (2010), « Introduction. Les organisations de l'Économie sociale et solidaire : gouvernance, régulation et territoire », *Géographie, Économie, Société*, vol. 12, n° 1, p. 5-14.
- Dobson A. (2003), *Citizenship and the environment*, Oxford : University Press.
- Fare M., (2009-2010), « L'Accorderie (Québec) : un dispositif de monnaie sociale singulier ? », *Économie et Solidarités*, vol. 40, n° 1-2, pp. 2-16.
- Fare M. (2011), *Les conditions monétaires d'un développement local soutenable : des systèmes d'échange complémentaire aux monnaies subsidiaires*, Thèse de doctorat en sciences économiques, Université Lumière Lyon 2, Lyon.
- Fare M., (2012), « Les apports de deux dispositifs de monnaies sociales, le SOL et l'Accorderie, au regard des enjeux du développement local soutenable », *RECMA - Revue internationale de l'économie sociale*, n°324, pp. 53-69
- Fotopoulos T., (2002) [1997], *Vers une démocratie générale, une démocratie directe, économique, écologique et sociale*, Paris : Seuil.
- Gleizes J., (2011), « La croissance verte est-elle possible ?; in : T. Coutrot, D. Flacher et D. Méda, (coord.), *Les chemins de la transition, pour en finir avec ce vieux monde*, Paris : Editions Utopia, pp. 69-83.
- Gumuchian H. et Pecqueur B., (dir.), (2007), *La ressource territoriale*, Paris : Économica et Anthropos.
- Harribey J.-M., (1998), *Le développement soutenable*, Paris : Economica.
- Jany-Catrice F., (2011), « Nouveaux indicateurs et nouvelles pratiques sociales », in : T. Coutrot, D. Flacher et D. Méda, (coord.), *Les chemins de la transition, pour en finir avec ce vieux*

*monde*, Paris : Editions Utopia, pp. 59-68.

Latouche S., (2006), *Le pari de la décroissance*, Paris : Fayard.

Laville J.-L., (2011), *Agir à gauche, l'économie sociale et solidaire*, Paris : Desclée de Brouwer.

Longhurst N. et Seyfang G., (2011), « Harnessing Grassroots Innovations : Complementary Currencies and Sustainability », Communication présentée à International Conference on Community and Complementary Currencies (CC-Conf), 16-17 février, Lyon.

McGinnis M. V., (ed.), (1999), *Bioregionalism*, London : Routledge.

Max-Neef A., (1992), « Development and human needs », in : P. Ekins et M. A. Max-Neef, (dir.), *Real-life economics : understanding wealth creation*, Londres : Routledge, pp. 197-214.

Miles M. B. et Huberman M., (2003), *Analyse des données qualitatives*, Paris : De Boeck Université.

Morin E., (2008), *Pour une politique de civilisation*, Paris : Arléa.

Passet R., (1979), *L'économie et le vivant*, Paris : Payot.

Pecqueur B., (2000), *Le développement local. Pour une économie des territoires*, Paris : La Découverte et Syros (2<sup>e</sup> ed.).

Pecqueur B., (2009), « De l'exténuation à la sublimation : la notion de territoire est-elle encore utile ? », *Géographie, économie, société*, vol. 11, n° 1, pp. 55-62.

Pecqueur B. et Zimmermann J.-B., (dir.), (2004), *Economie de proximités*, Paris : Hermès-Lavoisier.

Petrella F. et Richez-Battesti N., (2010), « Gouvernance et proximité : des formes de participation et de coopération renouvelées ? Une observation sur l'accueil des jeunes enfants en France », *Géographie, Économie, Société*, vol. 12, n° 1, p. 53-70.

Perret B., (2011), *Pour une raison écologique*, Paris : Flammarion.

Polanyi K., (1983) [1944], *La grande transformation. Aux origines politiques et économiques de notre temps*, Paris : Gallimard.

Ryan-Collins J., (2011), « Building local resilience : The emergence of the UK Transition Currencies », *International Journal of Community Currency Research*, vol. 15, Special issue, pp. 61-67.

Sale K., (1985), *Dwellers in the land: The bioregional vision*, San Francisco : Sierra Club Books,

Servet J.-M., (dir.), (1999), *Une économie sans argent. Les systèmes d'échange local*, Paris : Seuil.

Servet J.-M., (dir.), (2010), *Le grand renversement. De la crise au renouveau solidaire*, Paris : Desclée de Brouwer.

Théret B., (dir.), (2007a), *La monnaie dévoilée par ses crises. Crises monétaires d'hier et d'aujourd'hui*, Paris : Editions de l'EHESS.

Vivien F.-D., (2008), *Le développement soutenable*, Paris : La Découverte, Repères.

Weber F., (2006), « Séparation des scènes sociales et pratiques ordinaires du calcul. À la recherche des raisonnements indigènes », in : N. Coquery, F. Menant et F. Weber, (dir.), *Ecrire, compter, mesurer*, tome 2, pp. 66-85.

Weber F., (2009), « Le calcul économique ordinaire », in : P. Steiner et F. Vatin, (dir.), *Traité de sociologie économique*, Paris : PUF (Quadrige), pp. 367-407.

Zelizer V., (2005a) [1994], *La signification sociale de l'argent*, Paris : Seuil.



# The role of networks in gaining legitimacy for hybrid organizations: the case of renewable energy source cooperatives (REScoops)



**Benjamin HUYBRECHTS**

Centre for Social Economy, HEC Management School, University of Liege  
b.huybrechts@ulg.ac.be

## 1. Introduction

To gain legitimacy, organizations use a set of strategies including inter-organizational partnerships and network-building (Lawrence et al., 2002, Suchman, 1995, Lawrence and Suddaby, 2006, Phillips et al., 2000, Garud and Kumaraswamy, 1993). The legitimizing role of networks has received much attention over the last decades (Human and Provan, 2000, Sydow and Windeler, 1998, Greenwood et al., 2002). As 'institutional entrepreneurs' (Battilana et al., 2009), networks seem particularly instrumental in the legitimation of new organizational forms and in the development of new organizational fields (Garud and Kumaraswamy, 1993, Powell et al., 1996, McKendrick and Carroll, 2001, Lee and Pennings, 2002). Yet, little research has examined networks as legitimacy-builders for 'hybrid organizations'. This article aims to address this research gap.

Hybrid organizations can be defined as 'organizations that combine institutional logics in unprecedented ways' (Battilana and Dorado, 2010: 1419, Scott, 2001). Hybrid organizations have been identified in various fields, among which those that involve social or community enterprise (Billis, 2010, Haugh, 2007) including microfinance (Battilana and Dorado, 2010), fair trade (Huybrechts, 2012, Nicholls, 2010), and integration of low-skilled workers (Pache and Santos, forthcoming, Bode et al., 2006, Campi et al., 2012). These organizations typically combine economic, social and environmental goals, using a diversity of strategies and resources (Defourny and Nyssens, 2006, Haugh, 2007, Alter, 2006).

Legitimacy-building is one of the key challenges for hybrid organizations, because these organizations are accountable to multiple audiences which use different and possibly contradictory (typically economic and social) legitimation criteria (Nicholls and Cho, 2006). While hybridity in organizations is not a new phenomenon (Billis, 2010), it is suggested here that 'combining institutional logics in unprecedented ways' requires organizational models which are, if not totally new, at least innovative in the sense of contrasting with mainstream practices in particular fields. To summarize, hybrid organizations face a legitimacy challenge because they must respond to multiple institutional demands (Pache and Santos, forthcoming, Kraatz and Block, 2008), but also because their hybrid organizational model contrasts with dominant models in the field and makes them difficult to categorize within the established organizational taxonomy (Aldrich and Fiol, 1994, Suchman, 1995, Kondra and Hinings, 1998).

This article explores the specific roles of networks in building legitimacy for hybrid –as opposed to 'classical'– organizations. In other words, it seeks to understand what elements (if any) make network-based legitimacy-building specific in the case of hybrid organizations. To do so, it draws on a case study of a network of renewable energy source cooperatives



(REScoops). The following section sets out extant theory on legitimacy and networks. Then, the methods are described including data collection and analysis. The fourth section exposes the main findings by revisiting four legitimizing roles of networks through a hybridity lens: reshaping field parameters; delegitimizing extant arrangements; theorizing the new model; and providing prototypes. These findings are discussed in the fifth section, leading to contributions enriching our understanding of both hybrid organizations and their diffusion, and networks as pivotal actors in building legitimacy for new organizational forms. Finally, the conclusion acknowledges the limitations of this exploratory paper and suggests avenues for further research in this area.

## 2. Theory

### *Organizational legitimacy*

Legitimacy has received an increasing attention in organization –and in particular institutional– theory since the 1970s (see Deephouse and Suchman, 2008 for a review). Early neo-institutionalists defined organizational legitimacy as ‘the adequacy of an organization as theory’ (Meyer and Rowan, 1977). Suchman’s (1995) widely used article later defined legitimacy as the ‘generalized perception or assumption that the actions of an entity are desirable, proper, or appropriate within some socially constructed system of norms, values, beliefs, and definitions’ (574). Authors commonly distinguish among different types of legitimacies based on the avenues through which compliance with rules and norms occurs. Aldrich & Fiol (1994) oppose cognitive legitimacy (linked to the ‘taken-for-grantedness’ of the legitimated subject) and sociopolitical legitimacy (induced by the compliance with laws and norms). Suchman (1995) and Scott (2000) break up the latter into two categories and suggest a broadly similar typology consisting of three types of legitimacies: pragmatic or regulative legitimacy (compliance induced by a regulatory entity and/or motivated by access to resources and advantages), moral or normative legitimacy (compliance with norms and values) and cognitive legitimacy.

Structural legitimacy, which is of particular interest here, is one such sub-category of moral legitimacy. It is observed when ‘audiences see the organization as valuable and worthy of support because its structural characteristics locate it within a morally favored taxonomic category’ (581). As Meyer and Rowan put it (1991: 50), an accepted structural form signals that an organization ‘is acting on collectively valued purposes in a proper and adequate manner.’ (Meyer and Rowan, 1991). Structural characteristics thus enable ‘locating the organization within a larger institutional ecology and thereby determining with whom it will compete and from whom it will draw support’ (Suchman, 1995: 581). In brief, ‘the structurally legitimate organization becomes a repository of public confidence because it is ‘the right organization for the job’’ (581).

### *New hybrid organizational models*

New organizational models precisely lack structural legitimacy and suffer from the ‘liability of newness’ (Aldrich and Fiol, 1994, Stinchcombe, 1965). As their structural features do not resonate in the stakeholders’ taxonomies, new organizational models need to build their legitimacy in order to survive and develop. According to Suchman, gaining legitimacy can be achieved in three ways: (1) by adapting to the immediate environment; (2) by choosing an environment in which the new organizational model fits; or (3) by manipulating the environment in a way that makes the new form more acceptable. If the first two strategies cannot be

pursued, manipulation of the environment is necessary. According to Suchman (1995: 591), 'innovators who depart substantially from prior practice must often intervene preemptively in the cultural environment in order to develop bases of support specifically tailored to their distinctive needs' (591). This leads to a paradoxical situation in which new organizations must manage both their inherent distinctiveness and their need for at least some conformity with established institutional expectations (Navis and Glynn, 2011, Santos and Eisenhardt, 2009). New organizational forms are thus diffused by both borrowing elements from a specific institutional repertoire and creating or importing elements that contrast with that repertoire (Lee and Pennings, 2002, McKendrick and Carroll, 2001, Romanelli and Fiol, 2008).

The challenge of gaining legitimacy is even more pressing when the new organizational models borrow structural elements from different and apparently opposed organizational categories. 'Hybrid organizations' rely on different institutional logics and thus on different legitimation sources (Battilana and Dorado, 2010, Pache and Santos, 2010). Besides the challenge of internally managing these different logics (Reay and Hinings, 2009, Pache and Santos, forthcoming), hybrid organizations try to legitimize their 'plurality' in the eyes of multiple audiences from which they seek support (Kraatz and Block, 2008). Moreover, hybrid organizations often emerge in the context or at the intersection of emerging fields, which precisely entail ambiguity over relevant patterns of appropriateness (Santos and Eisenhardt, 2009). Hence, sources of legitimation are likely to be not only multiple but also weakly structured (Aldrich and Fiol, 1994, Navis and Glynn, 2011, Maguire et al., 2004). New hybrid organizations, or 'novel hybrids' as Battilana and Dorado (2010) call them, thus face 'the double challenge of having to survive as new ventures while striking a delicate balance between the [different] logics they combine[...] so as to avoid mission drift' (1419). This requires more complex legitimation strategies and institutional work in order for hybrid organizations to gradually become 'institutions in their own right' (Kraatz and Block, 2008).

### *The role of networks in building organizational legitimacy*

To shape the normative atmosphere in a way that is (more) favorable to their hybrid organizational model, collective action is necessary. Multilateral networks typically emerge among organizations sharing similar structural features, goals, and power (Brass et al., 2004). Organizational networks (hereafter 'networks') are instrumental in 'claiming' a market (Santos and Eisenhardt, 2009), as developed by Suchman (1995: 592):

*[G]roups of organizations may exert major pressures on the normative order by joining together to actively proselytize for a morality in which their outputs, procedures, structures, and personnel occupy positions of honor and respect [...]. Over time, such collective evangelism helps to build a winning coalition of believers, whose conceptions of socially desirable activity set the terms for subsequent moral debate.*

Although networks and 'professional associations' are widely recognized as key actors of institutional work (Lawrence and Suddaby, 2006, Lawrence et al., 2009, Maguire et al., 2004), their specific role in gaining legitimacy for new organizational models has only received little attention so far (Greenwood et al., 2002). Human and Provan (2000) point that, before any legitimacy-building role, the first challenge for inter-organizational networks is to gain legitimacy for themselves. This may be seen as the other side of the same coin, as helping members gain organizational legitimacy may precisely enhance the usefulness of the network for its constituents and thus its survival (Brass et al., 2004: 807).

The literature suggests different steps through which networks participate in institutional change. All these steps seem relevant here as the diffusion of a new organizational form, as

this and other studies show, is definitely both part and consequence of an institutional work effort since the new model cannot develop and survive in the current institutional setting. Greenwood et al. (2002) focus on how networks engage in 'theorization' of new models as superior avenues to overcome the failures of extant arrangements.

Theorization in fact involves different targets and levels of analysis. At the field level, new ways of seeing a product, service or institutional context can be theorized. Failures can be identified at the systemic level and/or also in terms of particular actors whose role appears problematic in the institutional system. Indeed, networks are able, probably better than individual organizations, to engage stakeholders in reassessing extant institutional orders 'by highlighting specific social entities as the source of the problem or concern, thereby affecting which entities are the targets of reevaluation.' (Tost, 2011: 705). These theorization steps are mainly 'external' to the network members in the sense that they (re)frame the field and institutional landscape through a diagnosis, i.e. without (yet) advocating for their own remedy.

Theorization of the remedy, in the case of an organizational network, refers to the process through which networks advocate for their constituents – or organizations promote themselves through their network, depending on the focal unit of analysis. In this conceptually distinct theorization phase, networks 'present the members to themselves and to others' in the field as distinct and superior entities, yet resonating with extant institutional norms (Navis and Glynn, 2011, Greenwood et al., 2002). Field and organizational-level theorization are obviously linked to each other: networks delegitimize extant institutional arrangements, leading stakeholders to reevaluate their moral judgments in favor of the members' distinctive model which is simultaneously presented as more able to overcome the observed shortcomings (Lawrence et al., 2009).

Finally, beyond these different theorization steps, networks can also help experiment the new organizational model. Indeed, experimentation and prototyping are crucial here because 'in contrast with organizations that incarnate existing organizational archetypes, new hybrid forms [cannot rely] on an existing model for handling the tension between the logics they combine' (Battilana and Dorado, 2010: 1420). As will be shown here, networks can be vehicles through which successful hybrid organizations, as well as efficient hybridization practices, can be showcased and diffused as 'prototypes' helping new organizations to give a taste of their future achievements to potentially supporting stakeholders.

Although the role of networks is often mentioned in institutional accounts of field emergence and diffusion of new organizational forms (Garud and Kumaraswamy, 1993, Powell et al., 1996, McKendrick and Carroll, 2001, Lee and Pennings, 2002), there is a lack of research connecting the legitimizing role of networks with the hybrid organizational model of the network members. It is argued here that organizational networks have a specific and particularly important role for hybrid organizations that 'mean multiple things to multiple audiences.' Using the case study of renewable energy source cooperatives (REScoops), the remainder of this article explores how the legitimizing role of networks is tailored to the specific needs of hybrid organizations.

### 3. Methods

#### *Cooperatives and renewable energy*

Renewable energy (RE) emerged as a sub-field of energy production in the 1970s (Sine and Lee, 2009). Since then, the field has tremendously developed over the last two decades, mainly due to three factors. First, technological improvements have led to new opportunities for capturing diverse RE sources, including wind and solar energy, but also hydropower, biomass

and geothermal energy. Second, under the impulse of ecological movements, public awareness around climate change has brought a large support for the development of RE projects, including increased entrepreneurial activity, public support schemes and favorable legislation (Sine and Lee, 2009, Bäckstrand, 2008). In Europe particularly, the '20-20-20' strategy (aiming to reduce carbon emissions, develop renewable energy and increase energy efficiency by 20% in 2020) has translated into directives towards member states and specific supporting tools such as the 'Intelligent Energy Europe' program. Third, the landscape of actors involved in RE production and distribution has evolved from monopolistic public corporations to a diversity of actors including large corporations, SMEs and entrepreneurs, public authorities at the local, regional and national level, individual households, and citizen-based cooperatives.

Although cooperatives were involved in energy production and distribution since the beginning of the 20<sup>th</sup> century in countries such as Italy, Austria and the USA (Hansmann, 1999), their engagement with RE is more recent. Pioneer examples of what is now called 'REScoops' in Europe include EWS (Germany – 1986), Ecopower (Belgium – 1991), Middelgrunden (Denmark – 1997) and Energy4All (UK – 2002). All REScoops produce energy (mainly electricity) based on RE sources. With regard to RE production, the market share of REScoops remains low, although it has been growing: from 1 or 2% in Southern and Eastern Europe, to 6% in Belgium and France and an estimate of 15% in Scandinavian countries (REScoop.eu, 2011). Only part of the REScoops also distribute the produced energy through the electricity grid – i.e., they do not only serve local users or sell the electricity to a distributing company, but they directly address the mainstream electricity market. This market is even more difficult to enter for REScoops, as it often still in an oligopolistic configuration despite the liberalization process which theoretically aimed to avoid this situation.

The assets of the cooperative model for producing and distributing RES are numerous. In a previous article (Huybrechts and Mertens, 2011), a number of assets were put forth. First, the emergence of cooperatives was partly explained by the dissatisfaction of consumers and their desire to better control the prices and sources of their energy. The lower prices offered by most REScoops were seen as a confirmation of the high margins generated by the mainstream operators. Together with reasonable returns on investment, prices motivated people to join REScoops as both consumers and investors. Second, REScoops reached outstanding records in terms of green energy production. The 100% green origin of the energy and the excellent transparency about the energy sources, being most of the time directly produced by REScoops (and not bought from other suppliers), attracted support from both ecologically-minded consumers and environmental NGOs.

Moreover, REScoops seemed better able than corporations to obtain social acceptance for the construction of RE production facilities (typically windmills). Indeed, their democratic dimension and the absence of profit-maximizing shareholders helped invalidating the criticism relating to the appropriation of RE by corporate players (Hindmarsh and Matthews, 2008), as will be developed further in this article.

In spite of their economic, environmental and 'democratic' efficiency, REScoops still represent a very small share within the RE market and face numerous obstacles hindering their development (barriers to entry, difficulty in raising own funds, difficulty in obtaining bank loans, poor recognition by public authorities, etc.). Following exploratory interviews with key informants in the field (Huybrechts and Mertens, 2011), all these obstacles seemed rooted in one or another way in a global weakness, i.e. the low cognitive legitimacy of REScoops and of the cooperative model in general.

In a clear attempt to join forces and promote their distinctive model, the pioneer REScoops

as well as a number of key supporting stakeholders (such as environmental and cooperative networks) engaged in a networking process which begun informally in 2009 and formalized two years later into the 'Rescoop.eu' network. This went parallel with networking processes at the national level and increases in public attention. After a missed attempt, Rescoop.eu gained EU funding for a 3-year project aiming to foster the REScoop model and support new citizen groups in setting up their cooperative ('REScoop20-20-20'). As will be developed below, the role of the network appeared crucial in garnering legitimacy for the REScoop model both as a new, or at least unconventional, model in the RE field, and as a hybrid model located at the intersection of business, technical unit, lobby, and community.

### *Data collection*

This paper draws on a qualitative methodology, using a case study to build theoretical propositions (Yin, 2009). The formation of REScoop.eu and its formalization and development through the REScoop20-20-20 formed the basis of the case study used here. Three sources of data were used and triangulated (Patton, 2002). First, a three-year participant observation was conducted from early 2010 to mid-2013, with four members of the research team involved in different participating roles: two researchers conducting a mapping and analysis of the REScoop organizational landscape in Europe, one academic research supervisor, and one communication officer. All four persons attended between thirteen and twenty-four meetings of the network before and during the project. Notes were taken, exchanged and discussed throughout the process.

A second data source included 25 semi-structured interviews with key informants in and outside the network, including REScoops (17 interviews with representatives of 9 cooperatives in 7 EU countries), cooperative and RE networks, and support structures (8 among which 2 at EU and 6 at national level). The interviews were conducted at different stages of the research. Early in the process, three founders of pioneer REScoops at the basis of the network creation were asked to describe and explain the creation process and the expected goals of the network in the promotion of the model. Based on the elements emerging from these interviews, more precise questions were asked to a broader set of informants. Finally, once the network was fully operational, all member representatives were asked to comment on the added-value of the network in the context of small videos to be featured on the network website. Interview questions thus evolved from open to semi-structured parallel with the refinement of the research questions and design. The following table provides the list of interviewees including their organizations and functions.



Table 1: Interview descriptor

Type of organization	Descriptor	Country	Interviewee's Position
<b>REScoops</b>	REScoopB1	Belgium	(1) Founder
	REScoopB2		(2) Co-founder
	REScoopB3		(3) Co-founder
	REScoopD1	Denmark	(4) Manager
			(5) Founder
			(6) CEO
	REScoopF1	France	(7) Founder-manager
			(8) Board member
			(9) Project manager
	REScoopG1	Germany	(10) CEO
			(11) Project manager
	REScoopN1	Netherlands	(12) Board member
			(13) Project manager
			(14) Project manager
	REScoopS1	Spain	(15) Founder
	REScoopUK1	UK	(16) CEO
			(17) Network manager
<b>Networks and support organizations</b>	REScoopnetB	Belgium	(18) Coordinator
	RESbusnetB		(19) Communication officer
	RESpromnetB		(20) Coordinator
	CoopnetI	Italy	(21) Staff member
	RESpromnetI		(22) Founder
	REScoopnetN	Netherlands	(23) Expert
	CoopnetEUR	Europe	(24) Director
	(25) Project manager		

Third, a large amount of documental material was gathered, both 'internal' (emanating from the network) and 'external'. Documents internal to the network included meeting minutes, strategic notes, application and reporting documents for the REScoop20-20-20 project, presentation documents towards various audiences (charter, leaflets for the general public, reports for municipalities, etc.) and online communication tools (newsletters and website). External material included reports by external networks and support structures, press releases, and regulatory documents at the EU level (Commission and Parliament). These documents were compiled by all the participants in the REScoop 20-20-20 project in the form of an online toolbox which served to justify and document the argumentation of the network. They included general analyses of the field, 'sympathetic' documents in favor of community engagement in RE, and 'skeptical' analyses from experts, journalists, politicians and corporate networks, all of which were extensively cited in the REScoop.eu documents.

### Data analysis

The individual interviews and meeting discussions were recorded, totalling more than 41 hours, and transcribed (122 pages). The transcripts were analyzed together with notes of participant observation and internal and external documentation. Analysis of the data involved three processes. First, transcripts, notes and documents were read and reread by each member of the research team for familiarization with the data. Second, a more detailed and systematic analysis was carried out to identify legitimation roles of the network in relation with the



REScoop as a hybrid organizational model. The roles were discussed among researchers as well as with key informants in the REScoop.eu network. Material consisting of interview quotes and documentation abstracts was then selected by each member of the research team and then collectively for each of the legitimizing roles. Relevant quotes and document abstracts were collected in a separate file after translation if necessary (from Dutch or French into English). Finally, through iterative connections with relevant literature, theoretical contributions were identified.

## 4. Findings

The analysis of the data revealed a sequence of four major legitimizing functions for the REScoop.eu network: reframing of the field parameters, delegitimation of extant arrangements, model theorization, and provision of prototypes. It is suggested here that each of these roles was shaped in a particular way to match the specific legitimacy needs of REScoops as a hybrid organizational model.

### - Reframing of the field parameters

A first important role for the network consisted in reframing the context of RE production and distribution. Much of the network initial discussions and introductions of presentation documents consisted in theorizing the field in a way that was distinct from traditional RE presentations. Specific here was the multi-dimensionality of the RE presentation, evolving from a 'double bottom line' (economic-environmental) to a broader set of logics.

It appeared that the network had a particular role in identifying, naming and developing different logics to reframe the cognitive parameters of the field and give consistency and meaning to the members' practices. This was evident among others in the discussions for a 'Charter of principles' defining the vision and specific features of REScoops. Four challenges were identified to justify the promotion of REScoops: 'environmental' (focus on fighting against climate change); 'economic' (issues around prices and market structure); 'political' (energy policy and transition to a 'post-oil' society); and 'social' (issues around access to energy, ownership and profit appropriation).

These four challenges identified by the network seemed to reflect four operating logics that underlie the justification of REScoops. The environmental dimension inherent in RE could be split up in two complimentary but distinct logics. First, the most common understanding of environmental action in the eyes of stakeholders such as research centers, corporations and public authorities was related to its technical dimension: how to foster RE so as to reduce CO<sub>2</sub> emissions and increase the sustainability of energy provision? But a second environmental-related logic seemed at least equally important in the REScoop.eu discussions and related to its political dimension. I.e., RE development not only as a technical solution to adapt to an environment challenge, but also as a contribution to a broader political project for a 'post-oil' society. This might be referred to as the '*ecological logic*' as contrasted with the former '*environmental-technical*' logic. Then, the attention to the market functioning, focusing on how to improve market dynamics by increasing competition and transparency to satisfy consumer needs, seemed to correspond to what is typically framed as a '*market logic*'. Finally, the importance of collective ownership, accessibility of energy for people regardless of their revenues, and reinvestment of profits in the project, extended traditional visions of RE and differentiated the REScoop.eu vision as one rooted in local communities (*community logic*).

These four logics, which will be further characterized and illustrated below, resonate with Boltanski and Thévenot's 'orders of worth' (Boltanski and Thévenot, 1991) with which

institutional logics in general share many similarities (Thornton and Ocasio, 2008). In this case, two logics emphasized here seem to closely match one of these orders: the economic logic corresponds to the 'market' principle, and the environment-technical logic is typical of the 'industrial' principle. The two logics added by the network to reframe the field are more difficult to characterize. While both the 'ecology' and 'community' logics involve the 'civic' order of worth, each adds a different focus. The political project of the ecological logic indeed aims to change behaviours and spread practices in order to bring about societal change, thus sharing features of the 'opinion' principle. The community logic, on its turn, focuses on civic engagement at the local level, closely related to a territory and its inhabitants, thus sharing some elements of the 'domestic' principle.

Through these four logics, the network also put forth different evaluation criteria, extending the traditional criteria of economic performance and technical efficiency to also include political and community-based elements. Interestingly, the legitimacy of criteria relating to economic performance (in the sense price, market share, profit generation etc.) and the need for a competitive market were not questioned. For instance, the network criticized the lack of liberalization of energy markets in its charter, using the EU's liberalization language in its advocacy to counter the dominance of large corporations:

*EU member state's governments fail to reach the EU's objectives of liberalization in terms of competitive markets, fair prices and energy independence (REScoop.eu charter, p. 2)*

Technical efficiency (CO<sub>2</sub> reduction) was not questioned either as a major –though not exclusive– goal of RE development, as enhanced by the EU in its '20-20-20' strategy, the name and goals of which were acknowledged by REScoop.eu in the context of the REScoop20-20-20 project:

*REScoop 20-20-20 will [...] contribute to the 'Climate change and Energy' package of the European Union which, by 2020, aims to reduce European Union's greenhouse gases by 20%, to reach 20% of renewable energy and increase energy efficiency by 20% (p. 3)*

Besides adhering to the rationalities traditionally underlying the field, the REScoop network emphasized two other rationalities co-existing with the former and leading to increased multi-dimensionality. First, the political dimension of environment through the 'ecological' logic was most striking in discourses locating RE as a step in the transition towards a post-oil society:

*Given the challenges we are facing today, a global shift from fossil and nuclear energy to renewable energy sources is required for a transition to a sustainable future (p. 2)*

More fundamentally, the transition discourse and the necessity to bring the community at the forefront implied theorizing RE sources such as wind, sun and water as 'public' or 'common' goods.

*This is a public, natural resource [...]. It is like oil that is blowing above our heads. (interviewee 2)*

Such a reframing of RE sources as public goods was at the core of the subsequent discourses, insofar as they emphasized the need for organizational arrangements that would be in adequacy with its 'public' feature:

*[REScoop.eu] considers that energy is a public good, the profits of which must be shared among as many people as possible. (REScoop.eu statutes 2011)*

It is suggested here that a first legitimizing role of the network was to reframe the cognitive parameters of RE sources in the eyes of stakeholders and the public opinion in general, through emphasizing four distinct logics which should co-exist in the field: market,

environment-technical, ecological and community logics. The following table summarizes the main features of each of these, adapting Thornton's (2002) characterization of institutional logics:

*Table 3: Characterization of the four logics*

	<b>Market</b>	<b>Environmental-technical</b>	<b>Ecological</b>	<b>Community</b>
<b>Issues</b>	Market structure-mechanisms	Technology	Energy transition, citizen behavior	Community involvement
<b>Organizational Identity</b>	Business	Technical entity	Lobbyist, change-maker	Citizen group
<b>Mission</b>	Maximize sales, generate profits	Minimize CO <sub>2</sub> emissions	Change behaviors, garner support at society level	Maximize local adhesion
<b>Authority Structure</b>	Market	Science	Policy-makers	Community
<b>Legitimacy</b>	Economic performance	Technical efficiency	Contribution to transition	Representativeness

To summarize, a first major role of the network was to reframe the field of RE for the members and stakeholders by emphasizing the multiple –not only dual– dimensions of RE production and distribution. This was achieved by both acknowledging and re-interpreting the dominant –market and environment-technical– logics and by adding two new logics giving a new dimension to the service production itself –ecology and community. Such field-level reframing would then pave the way for a promotion of the cooperative model as more suited to these new, multi-dimensional parameters.

**- Delegitimation of extant institutional order**

On the basis of the reframing of the field parameters, including the theorization of RE sources as public goods, a second and subsequent step consisted in delegitimizing extant institutional arrangements, in particular the domination of corporations over the RE field. Their exclusive focus on the market and environment-technical logics as well as their inability to deal with the other two –ecological and community– logics were framed as problematic to face the multi-dimensional nature of RE production and distribution. The inability of corporations to understand the community logic was used to explain the resistance to RE projects by local communities:

*These guys [corporate staff promoting RE projects] are all engineers. They believe in numbers and don't understand the social mechanisms behind resistance to windmills. They come with their expensive reports on the benefits of windmills, but they don't speak the language of the citizens. Until we can explain this to [corporate staff], they will fail over and over again. (interviewee 4)*

While such criticism was located at a pragmatic level, a more normative delegitimation laid in the fundamental inadequacy of corporate players to deal with RE sources as 'common goods':

*Many RE sources are common goods, but they are often wrongfully appropriated by manipulation and speculation. (REScoop.eu charter, p. 2)*

It is thus not just the role of corporations but the institutional system as a whole which was the object of delegitimation, using negative associations for instance with low-developed countries levels in order to strike the minds of stakeholders such as consumers, public authorities and environmental NGOs:

*Why let others seize [the wind]? In which country are 97% of the revenues from a natural resource in the hands of private investors, often based abroad? That's what is happening here with wind energy. The current situation is not so different from that of a third world country.* (interviewee 2)

In this system, the complicity of the state, guardian of the common good, in allowing corporations to exploit RE sources was another object of delegitimation:

*What they [the municipalities] are interested in is selling the land for a good price and not wait too long. They only see the short term. They wouldn't even consider the idea of getting a financial benefit after they've sold the land.* (interviewee 3)

The institutional order was thus questioned by the network as focused on only two of the four logics previously emphasized. The inadequacy of corporate dominance was pointed out not only on moral grounds (private exploitation of common goods), but also using pragmatic arguments (more resistance by local communities and less funding for local and national governments).

### **- Theorization of the new organizational model as distinct and superior**

Delegitimation appeared as a necessary preamble to the affirmation of the REScoop model as a distinct, multi-dimensional and superior model for the production and distribution of RE. Legitimation thus developed through three avenues: differentiation, hybridity affirmation and superiority claims.

Differentiation from corporations was evident in most documents and meeting discussions. Such differentiation also served a self-motivation purpose. For instance, at the beginning of an important meeting, one REScoop leader stated:

*We have another way of generating energy supply. We can do it ourselves, we don't need to give all the space to big business. [...] These people are not bigger than we are.* (REScoopN1, 12)

Differentiation was mainly based on the cooperative model, presented as both 'new', in the sense of 'uncommon' and 'recently developing', but also as 'stable' and 'much-experienced'. In the documents and discussions, REScoops were theorized as a simultaneously new and experienced organizational model. The network played an instrumental role in emphasizing the continuity of REScoops with the broader cooperative tradition. For instance, the vocabulary, criteria and media exposition, which was particularly high during the '2012 UN Year on Cooperatives', were brought by the network to its members, many of which had no idea of or did not fully understand the connection with such an established movement. For cooperative networks, also suffering from legitimacy deficit and old-fashioned image, the development of the REScoop.eu network was an opportunity to show evidence of the 'cooperative renewal' currently taking place according to them:

*REScoops are a great opportunity to show the benefits of the cooperative model and contribute to boost the cooperative renewal* (interviewee 8 – cooperative network)

Interestingly, while coops emphasized their distinctive organizational model, they also sought connection with the norms and vocabulary of the RE field. This typically appeared in the term itself, where the 'coop' part of the name suggested a strong differentiation based on their specific organizational model while the other part of the name ('RES') was deliberately aligned on the term used by the primary legitimating actor in the field, the EU. The same goes for the '20-20-20' symbol chosen to apply for EU funding.

Following their theorization as distinct, 'new but established' models, REScoops were

then presented as the most suited model to simultaneously deal with the four institutional logics theorized in the first phase. Competing with dominant actors enjoying evident assets in terms of economic dynamics, as well as technical skills for environmental efficiency, REScoops simultaneously promoted their economic robustness, their broader environmental action not just focusing on efficiency, and their unique anchorage in the local communities. As the latter were reframed as the most legitimate depositories of RE exploitation, and REScoops as the main vehicles of community engagement, the equation was quickly solved:

*[W]e consider the production and distribution of energy to be civic responsibilities and as citizens and communities, we choose to take part in it. (REScoop.eu charter, p. 2)*

Besides exclusivity on the ecological and community logics, REScoops also claimed superiority on the two other logics. In this, the REScoop.eu network was particularly instrumental. On the technical dimension of environment protection, the network claimed the superiority of REScoops in terms of 'green' energy, with the help of environmental NGOs and consumer associations. The latter also gave credit to the network's claims of lower prices for customers, using examples from Belgium, Denmark and Germany. These accreditations were then diffused and used by the members in their local legitimacy struggles. The following table presents abstracts from external documents which were cited (or quoted) by the network to justify the superiority claims on the four logics.



Table 3: Justification of the REScoop model with regard to the four logics

Economic	Environment-technical	Ecological	Community
<p>[REScoops] can further concentrate the economic benefits of wind development in the local community, as local investors harvest the profits from power sales. (COMM1)</p> <p>[REScoops] can tap into a latent and potentially lower-cost source of capital. Community-based investors may settle for a lower return on equity than commercial investors would be willing to accept, thereby improving project economics. (COMM 3)</p> <p>When they buy shares of [a REScoop], citizens directly benefit from the project's profits – and they assume part of the entrepreneurial risk. (ACAD1)</p>	<p>[REScoops] may offer another, strategic benefit: distributed generation is less vulnerable to disruption than large, centralized power plants. Distributed generation may also help stabilize the electricity grid and meet localized power demand, delaying or eliminating the need for construction of large new transmission lines. (ACAD2)</p> <p>The community plant management firm has to carefully and continuously monitor operations. This is where citizens once again play a role. Local experts can handle such technical management (NET2).</p>	<p>Community ownership is [...] key to the success of [...] energy transition. Here, we are not only talking about a technological [...] transition, but mainly a societal one. This is where [REScoops] play a crucial role. (NET1)</p> <p>The energy transition is a project for the entire century, and it will only work if everyone chips in. [REScoops] therefore set an example that goes beyond technologies for the generation of renewable energy. (COMM2)</p> <p>[REScoops] are redefining the boundaries between private, public and the common, mapping a new political terrain in the struggle to transform political and social relations in Europe (NGO1)</p>	<p>With local investment money at stake, community wind projects may benefit from increased community support, which might translate into a smoother permitting process relative to commercially owned projects. (NET1)</p> <p>[REScoops] democratize local energy supply. [T]hey bring together local people's ecological and economic interests, increasing the acceptance of [RE] in communities. [REScoops] turn citizens into entrepreneurs with "green" goals. (NET3)</p> <p>[REScoops] represent a democratic alternative to conventional power supply. Every citizen has input whenever decisions are made. (COMM1)</p>

Finally, beyond adequacy or even superiority in dealing with each single logic, it is foremost the adequacy of REScoops to successfully combine the four logics which fed the legitimation discourse of the network. This was evident for instance in the charter, when depicting REScoops as 'multi-task' organizations capable of facing the four –economic, social, environmental and political– challenges identified for the RE field.

### - Provision of prototypes

In order to bring further evidence of REScoops' assets in dealing with the different logics and help the members develop their organizations, the provision of prototypes appeared particularly crucial. One prototype was put forth in particular: REScoopB1. This founding member of REScoop.eu seemed to receive an agreed praise as the 'success story' to follow. While other REScoops were cited for their economic success, for their strong environmental records, for their lobbying capacity or their community roots, REScoopB1 was perceived as successful in all these dimensions. This success story was diffused through the network as the best proof of the adequacy of REScoop as a hybrid model, as regularly mentioned by new REScoops, for example:



*So [...] when I get stuck with a problem, I turn back to REScoopB1 and ask myself: 'How did they solve this four years ago?'. [...] and when I compare our evolution curves, well, they're quite similar, so I tell [the other coop members] 'you see, we're going in the right direction, we can handle all these things together, and this [REScoopB1 situation] is how we're gonna look like in four years'(interviewee 13)*

Moreover, the role of REScoopB1 was appreciated in the network due to its 'medium' stance between 'pragmatics' and 'radicals':

*[REScoopB1] started as a student protest organisation, now it's a succesful business but they remain connected to their roots, I think their role in REScoop.eu is crucial because they stand in the middle [between the extremes](interviewee 6)*

Besides the central prototype, other 'best practices' were broadly diffused through the network, with the aim of facilitating action but also with a 'self-motivation' perspective. This was observed, for instance, in terms of capacity of REScoops to turn problematic contexts in their favor, typically with legislation which was identified as a major obstacle for the diffusion of the model:

*You can change law. We've proved it in Wallonia. That's why we're sitting here: together we can change laws in France, in Spain, in Italy – we could even change governments!.* (interviewee 1)

This shows the importance of networks in terms of institutional work, especially in this emerging field still characterized by competition over relevant logics and models.

## 5. Discussion

The findings have brought light on a range of 'typical' legitimizing functions of a network, i.e. the reframing of the field, the delegitimation of extant institutional order, the affirmation of a distinctive and superior identity, and the provision of prototypes. For each of these functions, the findings document how the network developed a legitimacy-building discourse specifically geared towards the hybrid nature of REScoops in a field framed as requiring such type of organization models.

The reframing of the field parameters, first of all, consisted in broadening the vision of RE as a complex and multi-dimensional field which could not be reduced to merely economic and environmental-technical logics. This corresponds to manipulation of the cognitive and moral settings of the field in order to legitimize new logics of action in addition to –and not in replacement of– those already recognized. Hence, beyond typical theorization of the field as part of institutional work (Suchman, 1995: 592, Aldrich and Fiol, 1994, Lawrence and Suddaby, 2006), it is suggested here that for networks of hybrid organizations the reframing involves identifying plural logics and thus pave the way for legitimation of organizational models adapted to such pluralism (Kraatz and Block, 2008).

Second, delegitimation of extant arrangements is also typical of institutional work as exerted by networks (Battilana et al., 2009, Lawrence and Suddaby, 2006). In the case of the hybrid organizations observed here, such delegitimation naturally followed on the reframing of the service, around which the field is organized, as multidimensional, and claimed the 'narrowness' of extant dominant players (corporations) in dealing with the different logics, particularly in this case the ecological and community logics. The lack of correspondence between corporations as 'narrow' actors and hybridity of logics in RE was thus at the core of the delegitimation effort. In doing this, the REScoop network was instrumental in triggering

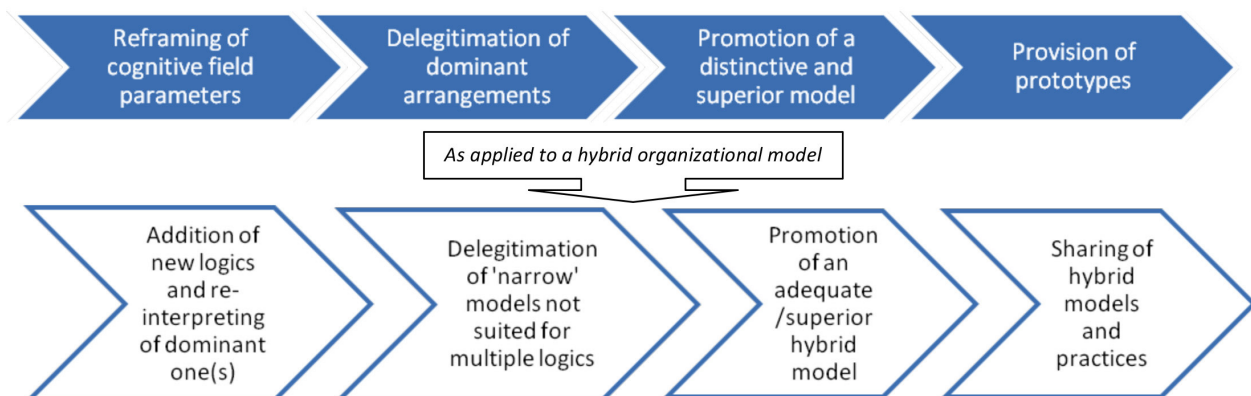
the 'mental alarm' of stakeholders, including members, regarding the inadequacy of corporate domination, in at least two ways (Tost, 2011): by fostering their reflexivity, and by exposing the contradictions between the stakeholders' goals and the extant institutional arrangements. This was particularly clear in the efforts of the network in highlighting the contradiction between corporate appropriation of common goods and the pragmatic as well as moral interests of public authorities and communities in collective (re)appropriation.

Third, differentiation and self-affirmation are common features of the theorization and identification work for which networks are instrumental (Human and Provan, 2000, McKendrick and Carroll, 2001, Maguire and Hardy, 2005). Here, differentiation was required towards a broader set of organizations to which REScoops as hybrid organizations resembled to certain extent: REScoops were differentiated from corporations, governmental agencies, or purely community-based groups, while borrowing elements from each of them. In this self-identification process involving both 'differentiation and conformity' (Navis and Glynn, 2011), hybridity seemed to bring complexity given its ambiguous nature and different possible interpretations. This is why, instead of prescribing precise practices, the network theorized the REScoop model by building on the structural legitimacy of their members as cooperatives, locating hybridity at the structure level rather than at the practice level. To paraphrase Suchman's definition of structural legitimacy, REScoops were described as 'the right (hybrid) organizations for the (multi-dimensional) job'.

In this context, provision of prototypes seemed particularly important in a context of uncertainty over relevant models and practices for citizen-based RE projects. As theorization of hybridity was particularly complex to communicate, a concrete example seemed more powerful for external but also internal audiences (Navis and Glynn, 2010). Emerging REScoops (the majority of the network members) were thus able to tell their story more easily through the case of REScoopB1 and also to offer concrete support for future success perspectives thanks to the REScoopB1 records. Nevertheless, given the variety of contexts, the REScoop20-20-20 project also served as a locus of experimentation through which extant and potential models could be diffused selectively in function of each country's specific situation.

The following figure summarizes the sequence of legitimation steps undertaken by the network and the way through which the hybridity of the REScoop organizational model shapes these steps:

*Figure 1: Sequence of network legitimation of a hybrid organizational model*



The legitimacy-building role of networks is, of course, not unidirectional: members feed the network's legitimacy at the same time as the network provides support for the members' organizational model. In emerging fields such as the one examined here, network and members are closely linked to each other as a small number of pioneers manage the network and as 'the catalyst to an association's founding is often an industry champion who steps forward and volunteers to cover the costs.' (Aldrich & Fiol 1994: 658). Interestingly, some of the pioneers' founders recently stepped back from the management of their cooperatives to focus on promoting the model at the network level. This suggests that legitimation is gradually taken over by the network that engages in legitimacy-building at a macro level while providing material (stories, discourses, arguments, etc.) for members to face their local legitimacy challenge.

## 6. Conclusion

This article aimed to explore the role played by networks in garnering legitimacy for hybrid organizations. The case study of a network of renewable energy cooperatives showed the importance and specific shaping of this role in the case of new hybrid organizational models. Four roles were examined and revisited. The theorization of RE production and distribution as involving multiple logics and the emphasis on RE sources (wind, sun, water) as 'public goods' corresponded to normative reframing of the field parameters and appeared as the first and most important step to pave the way for the promotion of REScoops as more adequate models. Delegitimation of corporate models then followed through emphasizing the 'narrowness' of their focus on market and environmental-technical logics and their inadequacy in dealing with the other (community and environmental-political) logics. The contradictions between the extant institutional order and the goals of a set of stakeholders (such as consumers and public authorities) were underlined by the network, as well as the pragmatic consequences of such contradictions. So as to escape these contradictions, the REScoop model was theorized by the network in a way that clearly differentiated it from corporate players while raising familiarity with broader notions such as the environmental and cooperative movements. The 'completeness' of REScoops regarding the four logics theorized at the field level, and their efficiency in successfully dealing with each of the logics, followed such theorization of the model. A number of prototypes, especially REScoopB1, were diffused through the network to show evidence of such efficiency in a context of uncertainty related to the model's uncommonness.

This exploratory study has focused on one case study and hence has a number of limitations. First, the study has focused on the network level and, as such, may have located legitimizing discourses emanating from organizations or even individuals at the network's level. In other words, some of the functions examined here might not require the intervention of a network and be observed even without the network. While questions specifically targeted the role of the network and all findings were based on triangulation of different sources, interviewees may have included their 'extra-network' experience and artificially emphasized the role of the network. Another issue may lie in the confusion of legitimized subjects, as legitimation of the model, of the individual organizations and of the network itself may be closely linked to each other. Also, while the findings complete extant accounts of the legitimizing role of networks, some of them may be case-specific and not resist further analysis on other cases –although it is very likely that other networks of hybrid organizations use similar strategies. Finally, the focus is laid on legitimation strategies as conceived and implemented at the network's level,

and does not mention the impacts of such strategies on how different stakeholders perceive and give credit to the new hybrid organizational model.

Each of these limitations offers perspectives for future research. For example, further studies could examine the legitimation of hybrid organizations at different levels of analysis: network, field, organization, etc. Multiple case studies would serve to highlight factors that lead networks to play certain roles more than others. And in-depth studies taking into account the actual stakeholder perceptions could highlight the impact of different types of legitimation strategies. But more broadly, as the concept of organizational hybridity receives more attention, it is expected that the specific features of hybridity in the organizational legitimacy challenge will be gradually highlighted. This article brings modest but real contributions to this promising research agenda.

## References

- ALDRICH, H. E. & FIOLE, C. M. 1994. Fools rush in? The institutional context of industry creation. *Organization Studies*, 19, 645-670.
- ALTER, S. K. 2006. Social Enterprise Models and Their Mission and Money Relationships. In: NICHOLLS, A. (ed.) *Social Entrepreneurship. New Models of Sustainable Social Change*. Oxford: Oxford University Press.
- BÄCKSTRAND, K. 2008. Accountability of Networked Climate Governance: The Rise of Transnational Climate Partnerships. *Global Environmental Politics*, 8, 74-102.
- BATTILANA, J. & DORADO, S. 2010. Building sustainable hybrid organizations: the case of commercial microfinance organizations. *Academy of Management Journal*, 53, 1419-1440.
- BATTILANA, J., LECA, B. & BOXENBAUM, E. 2009. How Actors Change Institutions: Towards a Theory of Institutional Entrepreneurship. *The Academy of Management Annals*, 3, 65-107.
- BILLIS, D. 2010. *Hybrid Organizations and the Third Sector. Challenges for Practice, Theory and Policy*, New York, Palgrave-MacMillan.
- BODE, I., EVERS, A. & SCHULZ, A. 2006. Work integration social enterprises in Europe: can hybridization be sustainable? In: NYSENS, M. (ed.) *Social Enterprise. At the crossroads of market, public policies and civil society*. London: Routledge.
- BOLTANSKI, L. & THÉVENOT, L. 1991. *De la justification : les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard.
- BRASS, D. J., GALASKIEWICZ, J., GREVE, H. R. & WENPIN, T. 2004. Taking stock of networks and organizations: a multilevel perspective. *Academy of Management Journal*, 47, 795-817.
- CAMPI, S., DEFOURNY, J., GRÉGOIRE, O. & HUYBRECHTS, B. 2012. Les entreprises sociales d'insertion : des parties prenantes multiples pour des objectifs multiples ? In: GARDIN, L., LAVILLE, J.-L. & NYSENS, M. (eds.) *L'insertion par l'économie au prisme de l'entreprise sociale : un bilan international*. Paris: Desclée De Brouwer.
- DEEHOUSE, D. L. & SUCHMAN, M. C. 2008. Legitimacy in Organizational Institutionalism. In: GREENWOOD, R., OLIVER, C., SAHLIN, K. & SUDDABY, R. (eds.) *The SAGE Handbook of Organizational Institutionalism*. Los Angeles: Sage.
- DEFOURNY, J. & NYSENS, M. 2006. Defining social enterprise. In: NYSENS, M. (ed.) *Social Enterprise. At the crossroads of market, public policies and civil society*. London: Routledge.
- GARUD, R. & KUMARASWAMY, A. 1993. Changing Competitive Dynamics in Network Industries: An Exploration of Sun Microsystems' Open Systems Strategy. *Strategic Management Journal*, 14, 351-369.
- GREENWOOD, R., HININGS, C. R. & SUDDABY, R. 2002. Theorizing change: the role of professional associations in the transformation of institutionalized fields. *Academy of Management Journal*, 45, 58-80.
- HANSMANN, H. 1999. Cooperative Firms in Theory and Practice. *Finish Journal of Business Economics*, 4, 387-403.



- HAUGH, H. 2007. Community-Led Social Venture Creation. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 31, 161-182.
- HINDMARSH, R. & MATTHEWS, C. 2008. Deliberative Speak at the Turbine Face: Community Engagement, Wind Farms, and Renewable Energy Transitions, in Australia. *Journal of Environmental Policy & Planning*, 10, 217-232.
- HUMAN, S. E. & PROVAN, K. G. 2000. Legitimacy Building in the Evolution of Small-Firm Multilateral Networks: A Comparative Study of Success and Demise. *Administrative Science Quarterly*, 45, 327-365.
- HUYBRECHTS, B. 2012. *Fair Trade Organizations and Social Enterprise. Social Innovation through Hybrid Organization Models*, New York, Routledge.
- HUYBRECHTS, B. & MERTENS, S. 2011. Renewable Energy Source Cooperatives (REScoops): Assets, Obstacles and Diffusion Strategies. *3rd International Social Innovation Research Conference*. London.
- KONDRA, A. Z. & HININGS, C. R. 1998. Organizational diversity and change in institutional theory. *Organization Studies*, 19, 743.
- KRAATZ, M. S. & BLOCK, E. S. 2008. Organizational Implications of Institutional Pluralism. In: GREENWOOD, R., OLIVER, C., SUDDABY, R. & SAHLIN-ANDERSSON, K. (eds.) *Handbook of Organizational Institutionalism*. London: Sage.
- LAWRENCE, T. B., HARDY, C. & PHILLIPS, N. 2002. Institutional effects of interorganizational collaboration: the emergence of proto-institutions. *Academy of Management Journal*, 45, 281-290.
- LAWRENCE, T. B. & SUDDABY, R. 2006. Institutions and Institutional Work. In: CLEGG, S. R., HARDY, C., LAWRENCE, T. B. & NORD, W. R. (eds.) *The Sage Handbook of Organization Studies*. London: Sage Publications.
- LAWRENCE, T. B., SUDDABY, R. & LECA, B. 2009. *Institutional Work*, Cambridge, Cambridge University Press.
- LEE, K. & PENNING, J. M. 2002. Mimicry and the market: adoption of a new organizational form. *Academy of Management Journal*, 45, 144-162.
- MAGUIRE, S. & HARDY, C. 2005. Identity and collaborative strategy in the Canadian HIV/AIDS treatment domain. *Strategic Organization*, 3, 11-45.
- MAGUIRE, S., HARDY, C. & LAWRENCE, T. B. 2004. Institutional Entrepreneurship in Emerging Fields: HIV/AIDS Treatment Advocacy in Canada. *Academy of Management Journal*, 47, 657-679.
- MCKENDRICK, D. G. & CARROLL, G. R. 2001. On the Genesis of Organizational Forms: Evidence from the Market for Disk Arrays. *Organization Science*, 12, 661-682.
- MEYER, J. W. & ROWAN, B. 1977. Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. *American Journal of Sociology*, 83, 340-363.
- MEYER, J. W. & ROWAN, B. 1991. Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. In: POWELL, W. W. & DIMAGGIO, P. J. (eds.) *The New Institutionalism in Organizational Analysis*. Chicago: The University of Chicago Press.
- NAVIS, C. & GLYNN, M. A. 2010. How New Market Categories Emerge: Temporal Dynamics of Legitimacy, Identity, and Entrepreneurship in Satellite Radio, 1990-2005. *Administrative Science Quarterly*, 55, 439-471.



- NAVIS, C. & GLYNN, M. A. 2011. Legitimate Distinctiveness and the Entrepreneurial Identity: Influence on Investor Judgments of New Venture Plausibility. *Organization Studies*, 36, 479-499.
- NICHOLLS, A. 2010. Fair Trade: Towards an Economics of Virtue. *Journal of Business Ethics*, 92, 241-255.
- NICHOLLS, A. & CHO, A. H. 2006. Social Entrepreneurship: The Structuration of a Field. In: NICHOLLS, A. (ed.) *Social Entrepreneurship. New Models of Sustainable Change*. Oxford: Oxford University Press.
- PACHE, A.-C. & SANTOS, F. 2010. When Worlds Collide: The Internal Dynamics of Organizational Responses to Conflicting Institutional Demands. *Academy of Management Review*, 35, 455-476.
- PACHE, A.-C. & SANTOS, F. forthcoming. Inside the hybrid organization: selective coupling as a response to competing institutional logics. *Academy of Management Journal*.
- PATTON, M. Q. 2002. *Qualitative Research & Evaluation Methods*, Thousand Oaks, CA, Sage.
- PHILLIPS, N., LAWRENCE, T. B. & HARDY, C. 2000. Inter-organizational collaboration and the dynamics of institutional fields. *Journal of Management Studies*, 37, 23-43.
- POWELL, W. W., KOPUT, K. W. & SMITH-DOERR, L. 1996. Interorganizational Collaboration and the Locus of Innovation: Networks of Learning in Biotechnology. *Administrative Science Quarterly*, 41, 116-145.
- REAY, T. & HININGS, C. R. B. 2009. Managing the Rivalry of Competing Institutional Logics. *Organization Studies*, 30, 629-652.
- RESCOOP.EU 2011. Fostering citizen involvement to reach the EU 20-20 goals. Brussels: Federation of citizen groups and associations for renewable energy.
- ROMANELLI, E. & FIOL, C. M. 2008. Before identity: the emergence and objectification of new organizational forms. *Academy of Management Proceedings*, 1-6.
- SANTOS, F. M. & EISENHARDT, K. M. 2009. Constructing markets and shaping boundaries: entrepreneurial power in nascent fields. *Academy of Management Journal*, 52, 643-671.
- SCOTT, W. R. 2001. *Institutions and Organizations*, Thousand Oaks, CA, Sage.
- SINE, W. D. & LEE, B. H. 2009. Tilting at Windmills? The Environmental Movement and the Emergence of the U.S. Wind Energy Sector. *Administrative Science Quarterly*, 54, 123-155.
- STINCHCOMBE, A. L. 1965. Social Structure and Organizations. In: MARCH, J. G. (ed.) *Handbook of Organizations*. Chicago: Rand McNally & Company.
- STRYKER, R. 2000. Legitimacy Processes as Institutional Politics: Implications for Theory and Research in the Sociology of Organizations. *Research in the Sociology of Organizations*, 17, 179-223.
- SUCHMAN, M. C. 1995. Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches. *The Academy of Management Review*, 20, 571-610.
- SYDOW, J. & WINDELER, A. 1998. Organizing and Evaluating Interfirm Networks: A Structurationist Perspective on Network Processes and Effectiveness. *Organization Science*, 9, 265-284.
- THORNTON, P. H. 2002. The Rise of the Corporation is a Craft Industry: Conflict and Conformity

in Institutional Logics. *Academy of Management Journal*, 45, 81-101.

THORNTON, P. H. & OCASIO, W. 2008. Institutional Logics. *In: GREENWOOD, R., OLIVER, C., SAHLIN, K. & SUDDABY, R. (eds.) The SAGE Handbook of Organizational Institutionalism*. Los Angeles: Sage.

TOST, L. P. 2011. An Integrative Model of Legitimacy Judgments. *Academy of Management Review*, 36, 686-710.

YIN, R. K. 2009. *Case Study Research. Design and Methods*, Thousand Oaks, Sage Publications.



# Complementary currency: a sustainable development tool? The case of LETS

Marion LEBOEUF

Université libre de Bruxelles

## Introduction

We live in societies that experience today significant problems coming from their capitalist economic system. First aspect is the social inequities we can observe. Second issue is the interrogation about the capacity for our planet to sustain on the long term the consequences of our current system. As we new already we are getting to face a dead-end with the absolute need to change our lifestyle (Jackson, 2010). Social currencies seem to be a tool, available to the citizens, to help to answer the criticism made to our model. SEL (or LETS for Local Exchange Trading System) is the social currency subject of this article since it is the most popular in Belgium with 77 SEL in the country and also because, thanks to its worldwide spread, the Belgian experience can be compared to similar experience abroad.

Several Authors have already made surveys on the SEL and we will recall here the main ones. Gran (1998) first looked to SEL in Norway and mostly interested himself in the political convictions of the participants. He found that they are mainly women with green / left-wing political views participating to the SEL to put forwards environmental aspects. Then Seyfang did a big work on social monetary in general. She inquired about time banks and brought into light the role of these social moneys to struggle against social exclusion through a new appropriation of economical, political and social citizenship. In other paper, also based on field surveys, she insist on the need of a social change to answer the climate change challenges and on the role social moneys can play in this view. Williams studied the LETS and their role mainly in Australia but also in Great-Britain. He focused his work on LETS as a mean to foster local communities' development as well as a tool for local informal participation to the society. Williams also closely looked at the different causes of the slow progression of the LETS and therefore at the exchange practices between participants. Cadwell , on his side, interested himself in the reasons people have to participate in LETS. Lenzi made a national survey in France to draw the SEL's profile as well as the French participants' profile. Finally, Boulianne and Comeau did a study about the local exchange systems in the Quebec province.

Our article is based on a survey conducted in 2011 with four different SEL in Belgium, two of them being urban, the two others rural SEL. We got a satisfactory response rate of 27,5%. In addition qualitative data were collected from the coordinators in each SEL that complete the survey. Few empiric evidences exist on these social moneys and there was no work exploring the three dimensions chosen to cover the sustainable development issue. So the survey made within the SEL and the theoretical work through diverse lectures allow to propose our answer to the following research question: *To what extent does LETS meet the objectives of struggle against social exclusion, trade localization and exchanges stimulation?*

From our survey we made several observations: first the social exclusion fighting objective is partly met since SEL do offer, to people able to take advantage of it, the possibility to recreate a social link. Secondly, the citizenship re-appropriation concept was analyzed on

different perspectives: on social perspective first where a category of members, not heavily impacted by exclusion, acknowledge the SEL benefit in social relationship and integration to the community. Then on political citizenship perspective where the benefit of SEL can be seen through the expression space it offers and the possibility to test in the SEL alternative social concepts. In sum the citizenship re-appropriation balance is mixed. About encouraging dynamic and local exchanges, our third point, SEL members say they are satisfied and agree that SEL allow dynamic and more local exchanges. However these objectives are limited by the fact that exchange of goods able to answer the basic living needs are quite low. Finally our respondents are saying that SEL participate to enable a sustainable economy by offering an alternative to the profit and competition concepts that allows individual to blossom in their social life with other means than material consumption. But as SEL indeed promote values profitable to a more sustainable economy its activity range is so limited that it cannot offer a real complete alternative to the current economic system.

This article is divided in four parts. First part is setting the theoretical framework and formulates the starting hypothesis. The second part is about methodology, where our questionnaire is presented as well as the panel of our respondents. In third part we present our results and we conclude this work in the fourth and last part.

## Theoretical framework

The dominant capitalist system in which we live today is designed to draw money upward, helps the rich to get richer and does nothing to stop the poor getting poorer. This system has no loyalty to communities or individuals (North 2010). Usually, the capitalist system starts from the shortage, instead of what is available, and this leads to a transfer of the majority of resources to a relatively small group (DeMeulenaere, 2006). In short, the liberal economics knows failures, one of the most important being social exclusion, but also environmental sustainability problems (Latour, 2000; Demers et Gendron, 2005; Greco, 2006; Kennedy, 2006; North 2010).

These authors give the idea that social money can play a role, and I establish my research question on this premise, taking account of the goal of social money and specifically from LETS (Local Exchange Trading System) definition. By the lecture I can put forward three main objectives: the struggle against social exclusion (Blanc, Seyfang, Williams), the trade localization (Blanc, DeMeulenaere, North, Servet, Seyfang) and the trade stimulation (Blanc).

*To what extent does LETS meet the objectives of struggle against social exclusion, trade localization and exchanges stimulation?*

I can mention that these three main goals make reference to Jackson's discussion about how to maintain prosperity without growth. Indeed, people need to participate in the society but in activities sober in carbon emissions and making people well adjusted. I demonstrated that people that take part at a time to the production and to the consumption could reach a better satisfaction. Moreover, resilient social community is needed to cope with economic shocks. The social inclusion is necessary, in order to avoid people being in conflict with society. Furthermore, social money can be the way to change the logic of consumer society, because social change cannot be an individual choice, and needs social structure in help.

### Struggle against social exclusion

This concept is defined in different ways depending from the authors, I have chosen, to

establish the questionnaire, on basis of the visions developed by Blanc (2001), Williams (2006) and Seyfang (2002, 2006)

- LETS = tools for struggling against the disintegration of social link (Blanc, 2001)

The LETS try to struggle first against exclusion and less against poverty by promoting different behaviors through a new inclusion.

- The citizen denial toward labor – struggling tools are deployed in “full engagement” (Williams, 2006)

- Incapacity to exert citizen rights (Seyfang, 2002, 2006)

For Williams, social economy can be an alternative to formal sphere. Social exclusion is here defined more largely and described as a reject from the citizen toward labor, and not just formal labor, consequently missing the income that gives the possibility to the citizen to fulfill his primary needs but also his “creative desire”. Williams’s conception exceeds the association of unemployment to exclusion and takes into account all social relationships between excluded people and society. The tools of struggle will be developed in idea of “full engagement”. Social inclusion will be based on the fact that to receive, it’s necessary to give and want to give access beyond employment to reciprocity that could bring livelihoods.

The author gives four obstacles which excluded people are confronted with when they have to participate at reciprocal exchanges:

Economics capital – network capital - human capital and institutional barrier.

Seyfang (2002, 2006), presents a new way to understand social exclusion. She conceives it as “the denegation or incapacity to exercise social, political and economic citizen’s rights. Inclusion will be reached when people will have gained back these rights.

First, economic citizenship makes reference to capacity and opportunity of earn a wage in a productive labor, to have the capacity to satisfy needs and make links with formal economy.

Secondly, social citizenship concerns capacity to take place in the community construction, to have social and friendly network in order to have mutual support.

Finally, political citizenship is the capacity and the opportunity to influence decisions that affect our live and take part of a collect effort to change social inequality in the actual structure.

*H1a : LETS participation increase social links*

*H1b : LETS could give the opportunity to refund social and political citizenship through the activity and convey value. But LETS could not replace economic citizenship because organization do not agree with trade economic value.*

*H1c : LETS doesn’t offer an efficient help to poor peoples that are excluded beyond social exclusion and look for an alternative way to satisfy their basic needs.*

### **Localization and exchanges stimulation**

First of all, North provides argument for exchanges localization. On one hand, local money can reverse the trend of monetary economy that captures potential wealth of a community and leaves with it. Indeed, if money is spent locally and this money circulates there numerous times, we call it “local multiplier” that allows economic development of that locality. (Servet, 1997 ; Blanc, 2006 ; Seyfang & Longhurst, 2011).



On the other hand, it is to protect local economy, first of all by giving a sense of responsibility to the local owners, in order to reduce externalities. Secondly taking the control of business and employment related to this economy (Seyfang, 2001), but also using monetary flows as information about the economical health.

Thirdly, there is the question: is our planet able to support free trade? North explains that global vision where each community produces what he does at best and then exchange with the others, would only have a sense if transportation will be cheap and sober in carbon emissions. Social moneys can achieve goals that national money don't, they can help to create resilient and inclusive communities. Seyfang and Longhurst (2011) insist on this aspect, localization enables to reduce environmental impact of global trade and minimize depletion of natural resources impact through the substitution process to importation.

Then, the exchanges stimulation goal is highlighted by Blanc (2006) and does exist for all social currencies. Since localization can be reached by others means than social currency (such as taxation), social currency has others finalities: exchanges stimulation. LETS in particular have mechanisms that enable acceleration of inside exchanges (Blanc, 2002) that pass through free credit access. Indeed, the system is guaranteed by trusting mutual credit, where participants receive in advance credit that they must pay back afterwards (DeMeulenaer, 2006).

In this case there is pure money creation, which allows increasing money supply and then combines two objectives: localization and stimulation.

This system can create more inclusive communities with more cooperation.

*H2a : localization is limited by fact that LETS doesn't give the opportunity to exchange with trader*

*H2b: stimulation is limited by the lack of time from the participant*

### **Creation of an more sustainable environment**

Jackson gives as starting point that, in order to move forward to a sustainable world, prosperity has to be seen as "*our ability to blossom up as human – inside the ecological limits of limited planet*". Our ability to actively participate to live society is one of essential element of prosperity. The problem is situated in the contemporary social logic, which keeps individuals prisoners of "materialistic consumption" as base of participation to the society.

The way towards sustainable economy is social change.

First of all, we need to change the motor of growth, and have a new economy where activities will be moderate at carbon emissions and give to individuals employment that contribute fully to their bloom. Then, it must reduce the labor time in order to share more equally available jobs. Furthermore, it is necessary to establish new structures that offer to people the opportunity to blossom up, among other things in the participation to the society by another way than material consumption.

This idea leads to the interrogation about the possibility for social currency to be a tools of transition to that new model.

Firstly, North (2010) sees in social currency the possibility to create resilient social communities, in this joining Jackson's point of view about this necessity.

Secondly, Fitzpatrick (2001) notice that LETS as exchange system without money is essential if we want to opt for a "post-employment" society, with less working hours. LETS as counter-institutions, could help to disintegrate the social role organized around wage,

consumption and capitalism. The author puts in light, that LETS can, first, modify the citizen space allowing associating this citizenship to sustainability. LETS allow also to combine social justice (based on mutuality and redistribution principles) to ecological logic based on sustainable consumption. LETS are at the same time social learning mechanisms and social practice mechanisms. These characteristics are all necessary to allow this transition toward a "post-employment" society.

Thirdly, Seyfang (2001, 2009) with Longhurst (2011), has considerate community currency as a tool for green economy, a society with few carbon emissions or a more sustainable world.

According to Seyfang and Longhurst (2011) community currency could, through their operations, provide an environmental benefit and could allow tending to more sustainability in different ways. First, authors insist that monetary reform is a key element to transition toward sustainable economy, because monetary creation as debt leads to economic growth that requires a constant economic production expansion. Secondly, community currency stimulates localization as we saw in the point assigned to this objective. Thirdly, these moneys build an informal economy (it is to say that exist outside the conventional labor market) and enable the recognition of competences that have no value on traditional market. This allows LETS to be new social institutions capable to redefine what is recoverable. Fourthly, community currency gives possibility to reduce ecological footprint. LETS, for example, could facilitate share of resources among members, as well as access to a market that re uses unnecessary or abandoned goods. Finally, community currencies allow economic activity wainscoting in ecological limits. Still, this group of opportunities goes in the same way of necessities exposed by Jackson and Fitzpatrick on possibility for LETS to be new social institutions that diffuse different values.

*H3: LETS can allow a transition to a more sustainable world through new social institutions and the opportunity to develop new social relations.*

## Methodology

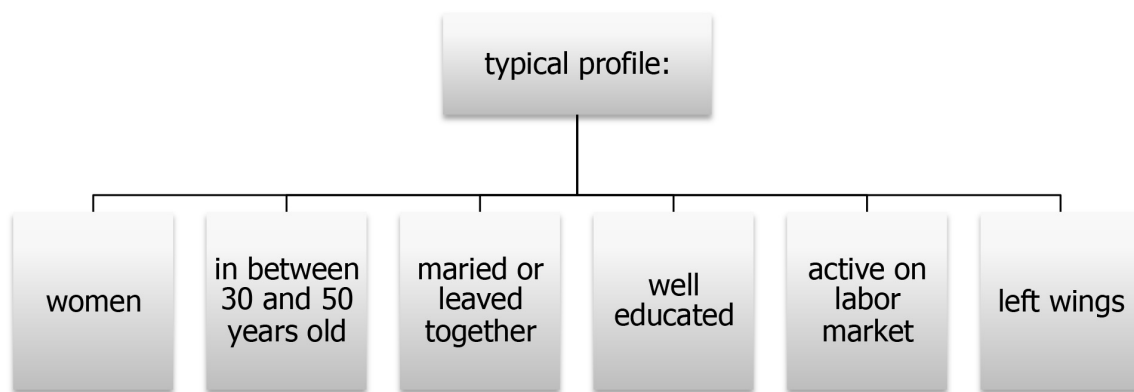
In order to answer the research question, we have at first designed a questionnaire.

At the closing of data collection base period, we have received 123 answers in total. The response rate obtained for each LETS is satisfactory. Indeed, we have a response rate of 35% for the "Ci-Ro-SEL", of 30% for the "BruSEL", of 29% for the "SEL coup de pouce" and 17% for the "SELavie". This represents an average response rate of 27,75%.

We notice that this rate is satisfactory in comparison with international surveys on the subject. In fact, Lezi (2006) considers that, when her response rate for a LETS is bigger than 25%, data are significant. Williams (1997, 2001, and 2006) obtains in his survey a response rate around 34%. Seyfang (2001) obtains a rate of 21%.

In addition to the survey, to get familiar with the history of each LETS we have also made four interviews, one with each LETS's coordinator.

## The respondent's profile



We will present how we proceeded to make the survey and which indicators did we choose for each component.

### Struggle against social exclusion

Firstly for the vision of Blanc, a reminder: he sees LETS as tools for struggle the disintegration of social link (Blanc, 2001). We designed two questions:

- How efficient are LETS for you in their answers to the objective of struggling against social exclusion? (Where social exclusion is seen as breach of social link).
- How do you evaluate equity in LETS, in the way where LETS allows retribution of good/service/knowledge that would not be rewarded in formal economy?

Secondly, for the vision of Williams (2006) and Seyfang (2002, 2006), a reminder: the citizen denial toward labor – struggling tools are deployed in “full engagement” (Williams, 2006) and the incapacity to exerted citizen right (Seyfang, 2002, 2006)

Seyfang presents some indicators for the inclusion impact on people that participates to times bank, we decided to recourse to some of them in order to evaluate the LETS capacity to respond at these two approche of social inclusion:

- Which benefit(s) do you have from your LETS participation? Rate on a scale from 1 to 5<sup>1</sup>
- More social contacts with the community
- Access to more support
- New friendships
- Esteem
- Idea implementation
- More participation in other organizations
- Utility feeling
- Acquisition or improvement of expertise
- Recognition of productive labor

Recognition of labor that usually is not recognized

1 1 = not at all, 2 = a little, 3 = moderately, 4 = a lot, 5 = immensely

## **Localization and exchanges stimulation**

First of all, we decided to measure the exchange practice inside the LETS. We designed three questions that will allow us to describe this practice with in our mind the idea to find information linked with localization and stimulation of exchanges:

- In which proportion do you exchange in a scale from 1 to 5, goods, services, knowledges?
- Which kind of goods/services/knowledges, do you offer the most and do you ask the most?
- When you are looking for a good/service/knowledge, to what extent do you use the LETS?<sup>2</sup>

Two other questions were raised to know if members are satisfied of their exchanges in the LETS and, if not, why they are disappointed. We decided to design the question in reference to different surveys on the subject. These surveys are from Caldwell (2000), Seyfang (2002), Alderidge & Patterson (2002) and Lenzi (2006).

- The propositions for exchange obstacles are:
  - Time shortage from participants
  - Fear due to the direct contact with the others to manage exchange
  - Fear because of the feeling of debt
  - Fear relative to social benefits
  - Good / service / knowledge insufficient quality
  - Nothing on the notebook meeting the needs

Then we design a specific question about localization:

- Do you think that LETS can allow finding at immediate proximity, goods/services/knowledge that you will get far away from locality before your LETS participation?

And one specific about stimulation:

- How do you evaluate LETS efficiency in exchange stimulation between locality members?

## **Creation of an more sustainable environment**

We took as starting point the work of Caldwell and Fitzpatrick (2000) to establish a proposition set allowing assessing how LETS could create more sustainable milieu. We asked people if they agree with the idea that LETS enables to create this milieu by ranking in order of importance the following proposals:

- Represents an alternative to the profit concept and competition
- Allows redistribution through exchange (mutual aid)
- Allows to keep local resources
- Allows larger definition of labor (valorization of competences that are not valued on labor market)

Encourages projects that are environmentally friendly

- Develops local collectivity

<sup>2</sup> Never / sometimes / often and after exhausting other resources / in priority/ systematically

- Encourages people to consume less

Finally, we ask to respondents of this survey to evaluate the LETS positive impact on two proposals linked with environment:

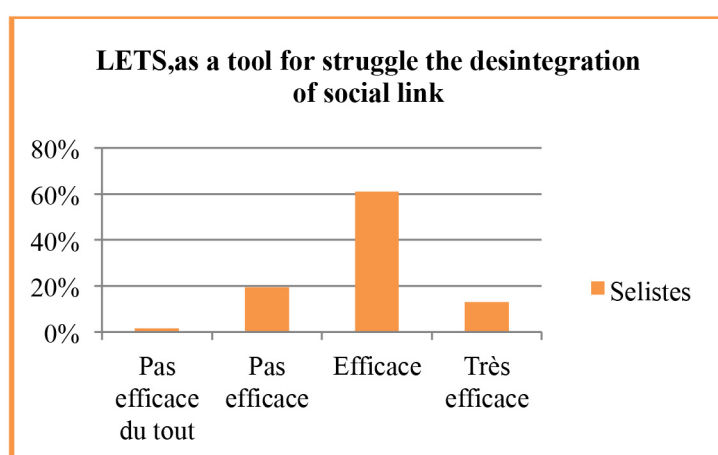
- Contribution to a more ecological / sustainable environment
- Felling of participating to a most local economy

## Results

We shall present the results of our survey in the same order use in the theoretical framework.

### Struggle against social exclusion

- LETS as a tool for struggle the disintegration of social link (Blanc, 2001)



First of all, if we consider the Blanc vision of social exclusion, we can observe that the participants think in majority that LETS is a efficient tool to re-construct a new link in the society.

- The citizen denial toward labour – struggling tools are deployed in “full engagement” (Williams, 2006) and the incapacity to exerted citizen right (Seyfang, 2002, 2006)

### *Social and political citizenship*

	More socials contacts with the community	Access to more support	News friendship	Esteem	Idea implementation	More participation in others organization
<b>not at all</b>	2%	11%	7%	17%	13%	34%
<b>a little</b>	20%	22%	22%	17%	20%	13%
<b>moderately</b>	28%	25%	24%	32%	24%	29%
<b>A lot</b>	27%	32%	24%	21%	29%	14%
<b>Immensely</b>	18%	7%	17%	7%	7%	2%
<b>No response</b>	5%	4%	6%	7%	7%	7%

We begin our analysis by the social citizenship.

We think that social citizenship can be developed thanks to participation to a LETS,

participants in majority seem to feel the beneficial effects for the chosen indicators in the sphere. Indeed, if we group together the two categories "a lot" and "immensely" we can observe that these are chosen by almost 40% of individuals for benefits "Access to more support", "new friendships", and 45% for the proposal "more social contacts with the community". We can observe that women have a more definite opinion, and choose mostly "a little" or "not at all".

LETS gives less possibilities for the unemployed people than for the total sample, to blossom in social citizenship, it's the reverse for people in perceived difficult financial situation, who gain a bit more in social citizenship than the total sample.

If we compare to Seyfang (2006) survey, even if the time bank system is not exactly the same than LETS, we observe that this sphere of citizenship is one of the most important motivation to participate to time banks. Members find a major input in relation to each other (friendship, meeting of same minded people) but also in contribution to the community. As in our survey the proposal "esteem" is less chosen than the others.

Williams puts in light the idea that LETS enable to respond to barriers in view of social network capital. Indeed, in a previous survey, the authors has observed that LETS members miss often from social familial network in the locality. In the survey of 2006, Williams explains that a majority (76,2%) of the respondents said that they can find help in LETS and the half of them considered that they have news friends thanks to the LETS. LETS is a substitute to people that miss familial relations. And author insists on the fact that LETS can create links.

Finally, the author notices that LETS struggle also against barriers towards human capital and allows participants to retrieve better self esteem, thanks to service that they gave in LETS and that are valorized by the others members. But LETS seems anyway less efficient in struggling against this obstacle (24% only said to have more esteem thanks to the LETS)

We find analogies and differences with our results. In terms of social citizenship, LETS offers an helping network and contacts to people in needs is more pronounced in the United-Kingdom. We think that we can explain this situation by the deeper crisis present when LETS appeared in the United-Kingdom and also by the more important participation of people that have an excluded profile (Williams, 2006) compared to our sample. As in our study, LETS contribution is less important when we measure esteem.

For the political citizenship, we observe that politics is more an ideology than a practice. Few people participating in LETS are involved in others organizations, but a lot have the sensation to put their ideas in practice inside the LETS. Effects are directly linked to the LETS himself. It is not surprising that this benefit is quoted by the majority, because, as we have observed, the second most important motivation to participation in LETS is to defend a specific vision of society.

In Seyfang study (2006), we observe the opposite about member's interest into politic citizenship. More than a third of respondents maintain that they are more implicated in the locality by the increasing participation in events and in others groups. This increasing participation is explicate by the higher self confidence developed in time banks, but also by the acquisition of competences and contacts. They are fewer but still 21% to say they put ideas in practice when participating to time banks.

Lenzi (2006) put forward a particular interest for politics from women that participate to the LETS in France. In France, they are more oriented to "political activism" while men are oriented to social link. It seems interesting to notice this fact, because in Belgium we observed in each LETS that men are more politically oriented.



## Economic citizenship

	Utility feeling	Acquisition or improvement of expertise	Acknowledgment of productive labor	Acknowledgment of labor that usually is not recognized
<b>not at all</b>	8%	20%	21%	27%
<b>a little</b>	15%	27%	21%	18%
<b>moderately</b>	28%	28%	29%	29%
<b>A lot</b>	32%	16%	20%	11%
<b>Immensely</b>	12%	3%	3%	7%
<b>No response</b>	5%	7%	5%	9%

For the respondents, the proposal "utility feeling" seems to be the most linked with the LETS contribution in Belgium for the economic citizenship. The others proposals are not really considered as a benefit from LETS. Nevertheless, we noticed that people, having a diploma level of secondary inferior school, estimate, more than others, that they benefit from LETS and develop more intensively their economic citizenship. We can also note that, in contrary to the others citizenship spheres, the exchange intensity factor don't affect the benefit perceived by participants.

People investing in LETS, don't look for direct political citizenship benefit but achieve it indirectly by "utility feeling" coming from the offers they do.

If we pay attention to the particular group of people in financial difficulty, we observe that they blossom more from this citizenship through LETS than total sample. In addition to share the benefit of "utility feeling", they seem to benefit from the proposal "acknowledgement of productive labor". The opposite conclusions are observed for unemployed people. They don't seem to exert their economic citizenship by LETS participation. And for this group, the proposals "feeling of utility" and "Acquisition or improvement of expertise" are less perceived than for the total sample.

With regards to our starting hypothesis:

*H1a: we confirm this hypothesis as indeed LETS allow to re-create social links in communities they touch. However some people don't find LETS efficient in that purpose, in particular for people suffering from loneliness.*

*H1b: the possibility for LETS to be a place for citizenship rights re-appropriation is only partly confirmed. We observe that in social area, the objective is met in particular for the people relationship.*

*Unemployed people however beneficiate less than the global population from this advantage. Political citizenship is developed within the LETS which offer an expression space and a place to experiment alternative social visions but does not have a large impact outside it.. Regarding economic citizenship LETS appear firstly to not meet this function.*

*H1c: this hypothesis is confirmed. It seems that the most problem explaining the social or financial exclusion are existing before the LETS participation.*

## Localization and exchanges stimulation

In order to analyze how these two objectives are met we first wonder about exchange

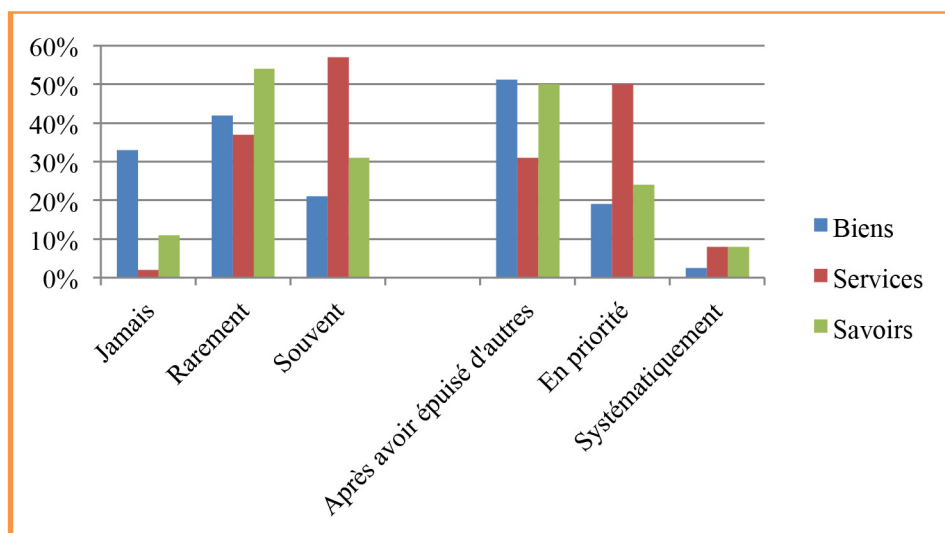
practice into the LETS.

### *Exchange practice*

In which proportion members exchange...	Good	Services	Knowledges
<b>Never</b>	26%	4%	13%
<b>Almost never</b>	29%	11%	23%
<b>Sometimes</b>	32%	46%	35%
<b>often</b>	3%	31%	15%
<b>Really often</b>	2%	5%	4%
<b>No response</b>	8%	3%	11%

We can observe that LETS is a place where services are the most exchanged, it is his primary role. We can notice that good are for a maforty never or almost never exchanged in the LETS. We can think at the explanation from Blanc (2001). Indeed, money is associated to capitalism and LETS try to do without it as it is perceived in the dominant system. It seems to be difficult to quantify a good in time unit, participants prefer not to exchange goods to avoid capitalism reproduction inside LETS.

### *LETS, the privileged place to answer our needs?*



**Figure 23: Calls from members to the LETS**

As regards to the proportion in which members do appeal to the LETS, we note that for goods and knowledge most say they use the LETS rarely and after exhausting others resources. On the other side for services, members seem to regularly make calls to the LETS and a majority (50%) does it in priority.

We notice that exchanges inside LETS are not frequent. It results first in a low stimulation of exchanges inside locality in the sense that LETS can't redistribute wealth thanks to free credit system. Moreover, because of a low exchange level for goods, it is difficult to imagine being able to replace completely the capitalist system in order to cover all of our needs.

At the question: « Do you think that LETS can allow finding at immediate proximity, goods/ services/knowledge that you will go far away from locality before your LETS participation? ». 66% of participants respond positively. We can think that LETS enable a greater localization

despite the little stimulation.

Williams, in his survey in Australy, studies how LETS perceived themselves about the goal of promoting more local exchanges between members. Results shows that 76,3% of them see LETS as efficient to progress towards this goal. The bigger LETS (with more participants) have the feeling to be more efficient than smaller ones. Nevertheless, and in support to explanation from one of the founder of an studied LETS, Williams (1997) put forward that expansion shall not go above 200 members. In such case, exchange level can be reduced as in fact entities become less personal and face the difficulty to maintain social link in such a large group.

Servet (1997) notice also that spatial proximity implies a limited number of people that live near to each other and allows an easier democratic control than when there is no proximity. In large group lack of transparency in operations, opportunism could lead to less confidence and then less stimulation in exchanges.

We are interested on how members perceived LETS efficiency in exchange stimulation between locality members.

About 70% of our total sample see LETS being efficient or very efficient, only 20% think it is not efficient in that purpose.

Next question aims to known if participants are satisfied from their exchanges inside LETS and if not, by why they are discouraged?

We observe that most of respondents are enough satisfy from their exchange (41%) or very satisfied (35%), 19% have an ambivalent feeling and only 2% are unsatisfied.

This same question has been asked by Caldwell (2000) in his study and results are similar. And the Author put forward that members that have responded to the survey were part of the LETS system since 3 or 4 years and were in majority satisfied from their exchanges, even if the level of exchange is low, so motivations of members are probably not economic. Members of our survey have the same profile, and then we can extend these findings to our sample.

Finally, we wanted to know what discouraged people to exchange. And the three proposals that are the most often chosen are:

- Time shortage from participants
- Good / service / knowledge quality
- Nothing on the notebook meeting the needs

About starting hypothesis:

*H2a: is confirmed and we could observe through our first series of questions that LETS are a marginal supply source and that exchange stimulation is not very high and could be better if basic goods, able to satisfy daily needs, would be offered.*

*H2b: hypothesis is confirmed.*

### **Creation of an more sustainable environment**

To begin, we asked members if they have the feeling that LETS is a valuable tool to a more sustainable environment.

Does LETS allow a sustainable environment?	Members
No	7
Yes	91
No response	2

As we see, majority thinks that LETS can contribute to a more sustainable environment. The question is then to know how LETS helps and creates this more sustainable environment.

The three propositions that have been at most chosen by our total sample are:

- Represent an alternative to the profit concept and competition
- Develop local collectivity
- Allow redistribution through exchange (mutual aid)

The proposition that comes back the more often echoes to the possibility for a LETS to be a new social institution (Fitzpartrick, 2000; Jackson, 2010; Seyfang, 2009) necessary for transition to a sustainable economy. Indeed, LETS carry values that are centered on wellbeing of individuals outside the conventional sphere such as labor market and allows individuals to be equally valorized by the functioning himself of LETS, where one hour of human work always equals one hour of human work. The second choice is linked to this possibility to get together all around news worth and respond to the need of diminish production that give off huge quantity of carbon but also the possibility for local multipliers to create social and resilient communities. Substitution to importation idea looks still difficult in practice because of the character of LETS, where services are at the center of the system, and as we saw, there is no real possibility to substitute all basic needs satisfaction in market economy inside the LETS.

The last proposal echoes to Kennedy (2006) that put forward the idea that we need a monetary innovation because what is missing in our society is an equal distribution of money and also an equal access to resources. As emphasized by the choice of respondents, LETS promotes this distribution by free credit access that allows to escape from the distribution by interest rate paid by *"those that have to work to have some revenue to those that receive revenue because they can lend money"*<sup>3</sup>. Jackson (2010) insists on the fact that struggle against inequality is vital not only for most excluded or poor people but for the society as a whole. That does allow living in a less anxious way and improving a variety of social realities such as alphabetization, homicides rate, incarceration... *"Unproductive competition for statute increases materials flow and generates anxiety"*<sup>4</sup>.

For the proposal « Encourage people to consume less" it has been proven, in different surveys on the subject, that LETS enables to move away from the natural trends to obtain the more possible benefit for the less possible effort or investment. The quest to buy at low price and sell at expensive price takes end to give room to the real exchange role (Hart, 2006). Seyfang and Longhurst (2011) maintain that LETS encourage meeting of need through immaterial consumption of service associated to well being, that is the opposite of material consumption. There is an opportunity for changing our consumption practice because we consume often materials goods to satisfy immaterial needs that have impact on environment. Consumption is used to boost esteem, to feel being part of the community, to express oneself and feeling connected to the others (Seyfang, 2009) we can also notice that as authors said,

3 Kennedy, M. (2006), « Pourquoi avons-nous besoin d'innovations monétaires, Trois erreurs courantes, trois conséquences probables, trois solutions possibles », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. Economica, p.102

4 Jackson, T. (2010), *op. cit.*, p.157

LETS allowed access to a market that can reuse abandoned goods

About our starting hypothesis:

*H3: is confirmed. We observed that almost all SEL participants agree that this system is helping in creating a more sustainable environment. The reasons, chosen between the proposals made to explain in what extend SEL are meeting this objective, are matching the requirements set up in the theoretical part. SEL allow people to get a status outside the conventional spheres such as work and offer an alternative to the concurrence and profit model. The two specific group's analysis highlighted the importance of the larger definition for the work concept in SEL that can play a role as new social institution required for a transition towards new economic model. This is also underlined by the large adhesion to the proposal describing SEL as redistribution through exchange tool. In that same perspective SEL's participants find there a possibility for flourishing outside material consumption. In addition when members define themselves by their hobbies SEL is indeed contributing to their well being. Individuals share the same ideas and are not in conflict with the global society in their aspiration for changes. We can also underline that the principle of one hour of human work always equivalent to another one as set forth in SEL can replace the traditional way of repartition of the wellness in traditional economy, opening the way to a more equal system.*

## Conclusion

Throughout this work, we try to answer to the research question: "To what extent LETS meets the objectives of struggle social exclusion, localization and exchanges stimulation?" with the larger idea to question also the possibility for this three objectives to play a role in the advent of a more environmentally sustainable world. To do it, we made a fieldwork by survey. Before the results analyze and thanks to the subject literature we posed some start hypotheses.

The survey enables us to put forward the type profile of individuals that participate to LETS in Belgium. We notice, as we think, that majority are women, from 30 to 50 ages with a very good education level in comparison to Belgium in all. People have links with vision, but we can't pretend that they are carrying ecological values. We find a bit more unemployed people in LETS than in Belgium. We can say that people that take part to LETS are not in distress, among others financial. The research that is made in LETS is more social or political. It seems pertinent to notice the difference between urban and rural LETS about perception of financial situation. Indeed, it is possible that urban LETS attracts more in needs people. This assessment can be linked with the higher proportion of unemployed and precarious people in Brussels.

The answers to our survey relative to social exclusion go generally in the way of our starting hypotheses. We observe that LETS seems to offer possibility to re-create social link in communities where it stands. However, some individuals don't think that LETS can struggle against disaggregation of social link, and these individuals can be some that can suffer from solitude (single man or woman, old people more than 60 ages).

Possibility for LETS to be place of recovering citizen rights is partially confirmed. We observe that in social sphere the objective seems attained mainly at the level of the relation with others. Indeed, we have the sensation that people that are not well with themselves don't have the possibility to recover thanks to LETS. The contribution is more important in social relation and contribution to the community. But we note that unemployed people doesn't perceived this benefit in the same way as our total sample.

Political citizenship is well developed inside LETS that offers room for individual expression



and social vision practice but doesn't seem to have impact outside LETS.

For economical citizenship; LETS isn't first place to fill this function. Nevertheless "utility feeling" is developed by an important number of participants and the others proposals seem to touch some people that are not valorized on labor market. People in financial difficulties perceived, in addition to this benefit, "Acknowledgment of productive labor" and take more advantage in this sphere. This assessment can't be expand to unemployed people that do not exercise their economic citizenship in their participation to the LETS

We tried to perceive the profile of members that benefit the most of these advantages. Because of variables opinion it was not easy, but two aspects can be put forward: women are more critical than men in their perception of benefit. We can perhaps explain this observation by the idea that women are more interested by social at the beginning and expect a bigger change than men. Then, people that doesn't have as higher level of diploma an inferior secondary degree maintain in general to benefit a lot from LETS.

We think that LETS possess the necessary characteristics to allow a large enough social inclusion when exchanges are put in practice, because as we observed, benefits are perceived to almost all levels and even more for people that exchange often. But the most important problem when people are in a financial or social exclusion situation, are upriver the LETS. In order to help those people to join this kind of exchange group it can be necessary that associations are present (Servet 1997) in this approach but also to become active. Indeed, isn't enough to be member of LETS to perceive the social or utility benefits, it is necessary to be proactive. From this point of view, LETS can be seen as an inequity vector because to be satisfied from LETS it is needed to have individuals capacities to feed the social relationship<sup>5</sup>. It is important not to forget that LETS doesn't offer the access to essentials first necessity goods, social inclusion touch here a clear limit.

Regarding localization and exchange stimulation, we observed by the first set of questions that LETS represents a marginal source of provision and the exchange stimulation is not strong, and can be, more developed if goods that allow responding to daily needs will be included. The ideals in some LETS can lead to limitation in localization and stimulation of exchange. Stimulation could be stronger if we introduce in LETS money the idea of demurrage (Gessel), it is to say that money will be charged by an negative interest, that will push users to exchange more and quickly, and that makes money undesirable in its function of stock value (Lietaer, 1998 ; Blanc, 2006 ; North, 2010).

We think that free credit access is bringing to some stimulation, since exchanges done in this system would not be on monetary market.

About exchanges localization, we observed an agreement to the fact that SEL allow an higher proximity and this seems to especially true for rural SEL.

As pointed out by Serve, SEL are vectors of emerging demand for local goods, services and knowledges this having a multiplicative effect. In addition SEL are generating the required monetary value through exchange to ensure the solvability of the system.

As we saw it, services acquired through the SEL do not replace those acquired in the formal economy and this tends to show that the SEL are, in some extend, meeting their objectives. But although the SEL are efficient, we still consider they could do more by enlarging the diffusion of this concept to the public and as already said by enlarging the offer to include goods and services meeting broader needs.

Main obstacle to exchange is, as we supposed it, the lack of time from the participants.

5 Servet, J-M. (dir). (1997), *op. cit.*



We observed that almost all SEL members agree to say that this system participate in creating a more sustainable environment. The answers chosen to explain in what the SEL is participating to this objective are well in line with the requirement presented in the theoretical framework as necessary to achieve the set-up of a durable economic model.

SEL is allowing people to exist outside conventional spheres (such as labor) and offers alternatives to the profit and concurrence concepts. The detail analysis on our two sub-groups showed the importance of a broader definition of work inside the SEL. SEL could then endorse the role of new social institutions able to lead the transition.

This role is reinforced by the fact that SEL's members have in majority chosen the proposal defining SEL as a tool "allowing redistribution through exchanges". In this view SEL participants found a way to open themselves to a rich life in the society that differs from the materialist consumption way.

In addition as SEL members describe themselves through their passions this well meet the need for jobs contributing to the people personal development. Individual adhering to a common mindset do not oppose themselves to the society by requiring changes.

One can also note that the general principle set-up in the SEL chart, one hour of work equivalent to one hour of work can oppose to the wealth repartition as operated in liberal trade economy, and open the way towards more equity.

SEL also promote a more sustainable consumption mode. We observed that these systems give some room for second hand and recycling of goods. However this is also a weak point with regards to the relatively low number of exchanges concerning goods.

In contrary, as seen in the part related to localization and stimulation of exchanges, SEL remain a marginal source of supply. This implies that members always have to use the capitalist formal market to procure most of their needs. Therefore the economy cannot avoid the high carbon emission trading activities. In addition SEL members are in majority also active on the labor market and SEL doesn't appear as the first place where they can develop their economical citizenship. In this view it seems difficult to imagine that SEL could help reducing the working time in order to better share the available jobs.

In summary, as we supposed it, SEL do convey the necessary values to move towards a more durable economic system but in practice their actions are limited. In order to touch a larger panel and not to stay a place where already convinced people meet to do some exchanges, we think that a political support is required to promote SEL and encourage their development.

As our work comes to an end and in view of the possible open by the SEL to be a vector of change at social and environmental levels, we remain puzzled by the low development they know in Belgium today. We have the feeling that in countries more severely touched by a crisis, being financial, political or economic crisis, or with more tough living conditions, such as for instance Argentina or Brazil, the impact and development of social monetary has been much higher and more globally adopted. It looks like "shocks" are necessary to give the necessary impulse to change habits of a large part of a population.

Numerous questions stay open and could be discussed more in deep, as for instance the possibility for associations or official organism to be partners of the SEL in order to touch a larger public. SELavie for instance was initially formed out of three associations and counted much more members than today. Members were oriented to the SEL through the associations who also ensure the necessary funding to allow free access to the members. But also the role of the state could be questioned in order to see its possible implication in promoting and even

participating in the SEL. In addition the possibility to integrate somehow the local shops into the system to bring the most necessary goods as part of the offer could be analyzed.

## Bibliographies

- Aldridge, T. J., & Patterson, A. (2002), "LETS get real: Constraints on the development of Local Exchange Trading Scheme", *Area*, 34.4, p.370-381
- Blanc, J. (1999), « Les monnaies parallèles, une composante normale des usages monétaires », *Transversales Sciences / Cultures*, 58, p. 3-6
- Blanc, J. (2001), « Monnaie et discours militant : du refus de la monnaie à sa réappropriation dans les systèmes d'échange local », Colloque « *The legitimization of Economic Discourse* », CEME, Université de Paris 8, 8–9 juin 2001
- Blanc, J. (2002), « Formes et rationalités du localisme monétaire », *L'Actualité économique*, 78, p. 347-369
- Blanc, J. (2005), « Les enjeux démocratiques des dispositifs de monnaies sociales », *IVth International conference PEKEA : « Democracy and Economy »*, Université de Rennes 2, les 4–6 novembre 2005
- Blanc, J. & Ferraton, C. (2005), « Une monnaie sociale ? Les systèmes d'échange local(SEL), Une manifestation de l'économie solidaire ? », in Rosselet, G., Delaplace, M. & Bosserelle, E. (coord.). (2005), *L'économie sociale en perspective*, Reims, éd. Presse Universitaires de Reims, 2005, p. 83–98
- Blanc, J. (2006, a), « A quoi servent les monnaies sociales ? », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financiers, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. *Economica*, p. 30–41
- Blanc, J. (dir.). (2006, b), *Exclusion et liens financiers: Monnaies sociales, Rapport du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. *Economica*
- Blanc, J. (2011), "Classifying « CCs » : community, complementary and local currencies' types and generations", *Colloque international sur les monnaies sociales et complémentaires : trente ans de monnaies sociales et complémentaires – et après ?*, Université Lumière de Lyon 2, le 16 et 17 février 2011, <http://conferences.ish-lyon.cnrs.fr/index.php/cc-conf/2011/schedConf/presentations>, consulté le 27.05.2010
- Boulianne, M. & Comeau, Y. (2011), « Quinze ans d'échange de proximité au Québec : innovation et diversité », *Colloque international sur les monnaies sociales et complémentaires : trente ans de monnaies sociales et complémentaires – et après ?*, Université Lumière de Lyon 2, le 16 et 17 février 2011, <http://conferences.ish-lyon.cnrs.fr/index.php/cc-conf/2011/schedConf/presentations>, consulté le 10.02.2011
- Bryman, A. (2008), *Social research methods*, Oxford, éd. Oxford University Press
- Bucolo, E. (1999), « Les banques du temps : une spécificité italienne », *Transversales Sciences / Culture*, 58, p. 15-18
- Caldwell, C. (2000), "Why do people join local exchange trading systems?" , *International Journal of Community Currency Research*, 4
- Davalge, M. & Paternostre, B. (2008), *Analyse juridique du système d'échange local (SEL) en région Wallonne*, [http://www.caiac.be/IMG/pdf/Analyse\\_juridique\\_SEL.pdf](http://www.caiac.be/IMG/pdf/Analyse_juridique_SEL.pdf), consulté le 25.03.201
- Dellile, P. (2004), « Systèmes d'échanges et systèmes monétaires complémentaires », *Intervention au FSE 2004 à Londres, Le 15 octobre 2004*, <http://money.socioeco.org/fr/>

[documents.php](#), consulté le 18.03.2011

- Demers, V. & Gendron, C. (2006), « Finance solidaire et monnaies sociales : entre solidarité et réforme de l'économie », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financiers, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. Economica, p. 153–166
- DeMeulenaere, S. (1998), "An Overview of parallel, local and community currency systems", <http://money.socioeco.org/fr/documents.php>, consulté le 25.03.2011
- Doteuchi, A. (2002), "Community currency and NPOs - A model for solving social issues in the 21<sup>st</sup> century", *NLI Research (163)*, p. 1-11
- Ferreira, N. (2011), « De la réforme du système monétaire à la monnaie sociale : l'apport de P-J Proudhon (1809-1865) », in *Colloque international sur les monnaies sociales et complémentaires : trente ans de monnaies sociales et complémentaires – et après ?*, Université Lumière de Lyon 2, le 16 et 17 février 2011, <http://conferences.ish-lyon.cnrs.fr/index.php/cc-conf/2011/schedConf/presentations>, consulté le 12.05.2011
- Fitzpatrick, T. & Caldwell, C. (2001), "Towards a Theory of Ecosocial Welfare: Radical Reformisms and Local Exchanges and Trading Systems (LETS)", *Environmental politics*, 10:2, p. 43–67
- Gran, E. (1998), "Green domination in Norwegian Letsystems: Catalyst for growth or constraint on development?", *International Journal of Community Currency Research*, 1
- Greco Jr., T.H. (2006), "Réinventer l'argent : un remède à l'exclusion financière », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. Economica, p. 121–135
- Hart, K. (2006), « Richesse commune : construire une démocratie économique à l'aide de monnaies communautaires », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. Economica, p. 135–152
- Jackson, T. (2010), *Prosperité sans croissance: la transition vers une économie durable*, Bruxelles, éd. Etopia
- Joachain, H. (2011), "Emerging trend of complementary currencies systems for environmental purposes: changes ahead?", *Colloque international sur les monnaies sociales et complémentaires : trente ans de monnaies sociales et complémentaires – et après ?*, Université Lumière de Lyon 2, le 16 et 17 février 2011, <http://conferences.ish-lyon.cnrs.fr/index.php/cc-conf/2011/schedConf/presentations>, consulté le 08.02.2011
- Kennedy, M. (2006), « Pourquoi avons-nous besoin d'innovations monétaires, Trois erreurs courantes, trois conséquences probables, trois solutions possibles », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. Economica, p. 99–120
- Lenzi, C. (2006), « L'enquête national sur les systèmes d'échanges locaux (SEL) en 2004 : éléments d'analyse », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006*, Paris, éd. Economica, p. 253-279
- Martinez-Alier, J. et Al. (2010), "Sustainable de-growth: Mapping the context, criticism and future prospects of an emergent paradigm", *Ecol.Eon. (2010)*, doi: 10.1016/j.ecolecon.2010.04.017
- North, P. (2005), "Scaling alternative economic practices? Some lessons from alternative currencies", *Transactions of the Institute of British Geographers*, Vol. 30, No. 2, <http://www.xolimited.com/download/rpt/29.pdf>, consulté le 29.12.2010
- North, P. (2010), *Local money: How to make it happen in your community*, Totnes Green Books

- Perrot, E. (1999), " La compensation des dettes de SEL", in Servet, J-M. (dir) (1999), *Exclusion et liens financiers, Rapport du Centre Walras 1999-2000, Paris, éd. Economica, p. 384-391*
- Quivy, R. & Van Campenhoudt, L. (1995), *Manuel de recherche en sciences sociales*, Paris, éd. Dunod
- Schraven, J. (2000), "The economics of local exchange and trading systems: A theoretical perspective", *International Journal of Community Currency Research*, 4
- Servet, J-M (1993), « L'institution monétaire de la société selon Karl Polanyi », in *Revue économique*, 44, 6, p. 1227-1150
- Servet, J-M. (dir). (1997), *Monnaies locales et lien social: l'émergence des systèmes d'échange local, Groupe de Recherches et d'Analyses des Institutions, Lyon*
- Servet, J-M. (1999), « Exclusion et monnaies locales », in *Economie et humanisme*, <http://w3.cerises.univ-tlse2.fr/download/down/focus%20exclusion%20et%20monnaies%20locales.pdf>, consulté le 18.03.2011
- Seyfang, G. (1997), "Examining local currency systems: A social audit approach", *International Journal of Community Currency Research*, 1
- Seyfang, G (2001), "Community currencies: small change for a green economy", *environment and planning*, 33, p. 975-996
- Seyfang, G. (2002), "Tackling social exclusion with community currency: learning from LETS to Time Banks", *International Journal of Community Currency Research*, 6
- Seyfang, G. (2006), " Consacrer du temps à la construction de la communauté? Une évaluation des banques de temps comme outils d'inclusion sociale », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006, Paris, éd. Economica, p. 323-338*
- Seyfang, G. (2009), "Low-Carbon Currencies: The potential of Time Banking and Local Money System for Community Carbon Reduction", *CSEGE working papers*, [http://www.uea.ac.uk/env/cserge/pub/wp/edm/edm\\_2009\\_04.htm](http://www.uea.ac.uk/env/cserge/pub/wp/edm/edm_2009_04.htm), consulté le 14.03.2011
- Seyfang, G & Longhurst, N. (2011), "Harnessing Grassroots Innovations: Complementary Currencies and Sustainability", *Colloque international sur les monnaies sociales et complémentaires : trente ans de monnaies sociales et complémentaires – et après ?*, Université Lumière de Lyon 2, <http://conferences.ish-lyon.cnrs.fr/index.php/cc-conf/2011/schedConf/presentations>, consulté le 08.02.2011
- Watteau, E. (1999), « Les SEL en Belgique », in Servet, J-M. (dir) (1999), *Exclusion et liens financiers, Rapport du Centre Walras 1999-2000, Paris, éd. Economica, p.394-400*
- Williams, C. C. (1997), "Local exchange and trading systems (LETS) in Australia: A new tool for community development?", *International Journal of Community Currency Research*, 1
- Williams, C. C., Aldridge, T., Lee, R., Leyshon, A., Thrift, N., & Tooke, J. (2001), "Bridges into work? An evaluation of local exchange trading schemes (LETS)", *Policy Studies*, 22, p. 119-132
- Williams, C. C. (2006), « Le role de l'économie sociale face à l'exclusion sociale: quelques leçon des *Local Exchange an trading chemes (LETS)* », in Blanc, J. (dir). (2006), *Exclusion et liens financier, rapport du centre du centre Walras 2005-2006, Paris, éd. Economica, 305-324*





# Les affinités électives du développement durable, du développement personnel et du libéralisme. Analyse des représentations de militants engagés dans des mouvements “alternatifs,,

**Nicolas MARQUIS**

Docteur en sciences politiques et sociales (FUSL)  
Master en Quantitative analysis for the social sciences (KUB)  
Chargé de cours FUSL, ULB, UCL  
mail : marquis@fusl.ac.be

## **1. Introduction : de l'intérêt d'un regard sociologique sur les usages profanes du discours du « développement durable »**

Depuis maintenant plus d'une décennie, une littérature croissante insiste sur la nécessité de définir le « développement durable », tantôt considéré comme une notion, un concept, un référentiel ou un paradigme. On peut détecter la présence d'au moins deux axes récurrents de questionnement dans les propos des auteurs qui investissent ce sujet. Il y a d'abord ce qu'on pourrait appeler une interrogation « disciplinaire ». Celle-ci porte principalement sur le fait de savoir ce que la thématique du développement durable « fait » aux différentes disciplines qui l'intègrent (e.a. Zaccai, 2007). Partant de là, on se demande également s'il est possible que le développement durable devienne un objet scientifique à part entière, et quelles dimensions il doit alors intégrer (environnementale, économique, sociale, éthique, etc.). Le deuxième axe de questionnement concerne la connexion entre les discours autour du développement durable et les pratiques censées les appliquer (e.a. Boutaud et Brodhag, 2006, Rudolf et Kosman, 2004), lorsqu'elle sont par exemple le fait de pouvoirs publics et prennent pour objet la ville : l'expression « ville durable » a-t-elle un sens (Bernié-Boissard et Chevalier, 2011) ? Est-il tout simplement possible de « faire » du développement durable (Scarwell et Roussel, 2006) ? En amont ou en aval de cette réflexion qui pointe souvent les hiatus, les décalages (intentionnels ou non) ou encore les tensions entre les paroles et les actes, certains auteurs posent la question plus large de la potentielle incohérence intrinsèque à l'expression « développement durable » et au message qu'on lui affuble : peut-on continuer « se développer » et le faire durablement, voire à l'infini (Vivien, 2003) ? Pour penser la durabilité, ne faut-il pas sortir de l'équation implicite « développement égal croissance » selon laquelle nous fonctionnons depuis l'invention de l'idée du marché autorégulateur, colonne vertébrale d'une économie libérale, constituant une première dans l'histoire des sociétés et qui ne peut se penser autrement qu'en expansion (Polanyi, 1944, Gauchet, 1979, Rosanvallon, 1979) ?

Ces questions sont complexes parce qu'elles engagent une réflexion non seulement sur la possibilité de faire science et de mettre en pratique des préceptes particuliers, mais plus encore sur la nature même de nos sociétés et sur les possibilités, réelles ou chimériques, de



transformer celles-ci de manière plus ou moins pensée et ordonnée<sup>1</sup>. Elles interrogent, au final, nos conceptions de la « vie bonne » et celle de la « vie ensemble dans le monde ». Nées de traditions philosophiques, émergeant de discussions scientifiques ou politiques, ou issues de mouvements sociaux, toutes ces questions n'ont pas manqué de pénétrer le monde social et le sens commun où elles entrent en relation avec d'autres représentations, d'autres symboles déjà partagés. Si on peut bien sûr y voir la marque du processus de récursivité des savoirs scientifiques et des savoirs profanes, cela ne doit nullement oblitérer le fait que le développement durable est l'objet d'une préoccupation grandissante, notamment relayée par de nombreux médias<sup>2</sup>. Il s'agit là indéniablement de quelque chose qui aujourd'hui *compte* dans notre culture, ou à tout le moins dans certains segments de celle-ci.

Mais que recouvre cette préoccupation pour le « développement durable » lorsqu'elle émane non de scientifiques, philosophes, politiciens ou leaders d'opinion, mais bien de citoyens *lambda* ? On peut affirmer sans trop de risque que si l'idée de « développement durable » fait l'objet de débats de fond dans la communauté scientifique, elle est encore infiniment plus floue dans le « sens commun » - pour autant qu'elle soit utilisée pour exprimer une préoccupation qui semble effectivement plus largement répandue que l'appellation elle-même. La profusion de sens autour de la préoccupation qu'étiqûete la problématique du développement durable est telle que l'on pourrait dire de cette expression qu'elle est un « signifiant flottant », pour reprendre un concept de l'anthropologue C. Levi-Strauss (1950). Cette appellation n'a rien de péjoratif. Elle met en lumière le fait suivant : l'efficacité d'une notion (c'est-à-dire son succès dans une culture) est au moins en partie liée à la multiplicité de ses usages possibles ou, autrement dit, au vide sémantique intrinsèque qui la caractérise<sup>3</sup> : lorsque nous parlons de développement durable dans la vie courante, nous « voyons » ce dont il s'agit sans avoir besoin ni d'une définition précise, ni de s'assurer qu'autrui comprenne la même chose que nous par cette expression.

Comprendre sociologiquement l'usage du terme « développement durable » (et de la préoccupation qu'il recouvre) comme concept profane (c'est-à-dire tel qu'il est utilisé dans le sens commun) suppose donc un travail très différent de celui qui vise à stabiliser scientifiquement cette notion. Il s'agit de comprendre comment la notion est réappropriée, utilisée, « pratiquée » dans la vie quotidienne par des individus. On cherchera donc à décrire comment cette idée et cette préoccupation *font sens* pour eux. Ainsi, l'article proposé ici ne questionne pas le développement durable *en tant que tel* (sa pertinence sociale ou scientifique, sa cohérence, son histoire, etc.), mais bien les représentations sociales du développement durable<sup>4</sup>. Par ailleurs, il ne s'agit nullement ici de chercher à légitimer ou disqualifier des idées ou des représentations (qui peuvent paraître à chacun plus ou moins sympathiques en fonction de valeurs et de préférences personnelles), mais au contraire de les décrire et d'interpréter leur succès.

La thèse qui sera défendue est que la terminologie du développement durable représente,

1 En sociologie, l'idée d'une transformation des sociétés par les mouvements sociaux fut mise sur le devant de la scène dans les années 1970 (voire par exemple le travail d'A. Touraine, et notamment *Production de la société*, 1973). Aujourd'hui, nombreux sont ceux qui se rallient plutôt à la vision défendue par A. Giddens dans *Les conséquences de la modernité* (1994). L'auteur y comparait la société(hyper)moderne à un « camion furieux », machine surpuissante lancée à pleine vitesse, que les humains, même collectivement, ne contrôlent que très partiellement.

2 Ainsi, les chaînes télévisées d'information ont développé des capsules « environnement », ou « Terre », qui viennent rejoindre les traditionnelles pages « économiques », « politiques », « sportives », etc. Il en va de même pour la presse écrite, comme le montre l'exemple de *La Libre Belgique*, dont les pages 2 et 3 sont consacrées depuis quelques années à une rubrique intitulée « Planète ».

3 Dans un travail récent, l'anthropologue D. Fassin et le psychiatre R. Rechtman ont appliqué ce raisonnement à la catégorie de « traumatisme », également hyper présente dans le langage commun (Fassin, Rechtman, 2007).

4 En ce sens, la perspective développée s'apparente à celle d'une anthropologie ou d'une sociologie du sens commun (comme l'entend Herzfeld cité par Fassin et Rechtman (2007 : 407)).

au moins dans certains segments de la population belge, un exutoire pour exprimer des inquiétudes variées, mais toutes propres aux sociétés démocratiques libérales et individualistes (Ehrenberg, 2010). D'un côté, ce discours permet de visibiliser et de retraduire certaines difficultés (réelles ou supposées) à vivre ensemble dans le vocabulaire libéral de l'*autonomie*, de la *responsabilité individuelle* et du *bien commun*. Le discours du développement durable rencontre dans le sens commun d'autres discours à l'histoire longue et qui possèdent certaines caractéristiques structurales identiques - ils sont, comme l'aurait dit Max Weber, en « affinités électives » - , au point qu'il est fréquent d'observer les individus s'en emparer et les mélanger. D'un autre côté, il permet de mettre à jour chez ces individus ce qu'on appellera plus bas une « grammaire du changement social », c'est-à-dire une représentation plus ou moins partagée de « ce qui ne va pas » dans la société, des « causes du malaise », des « crises » qu'elles traversent, mais aussi des possibilités que nous avons de nous en sortir. Une ligne de tension nous intéressera particulièrement : elle concerne la place du politique (dans ces représentations de sens commun) en tant qu'agent de changement potentiel dans la société.

Ainsi, nous montrerons que, lorsqu'on observe son évolution dans le sens commun, l'usage du discours du « développement durable » ne révèle pas uniquement des préoccupations pour l'environnement, le modèle économique à pratiquer ou la juste redistribution des richesses, mais la manière dont les individus s'approprient des ressources culturelles<sup>5</sup> pour donner sens à leur existence et à la société dans laquelle ils pensent vivre.

La structure de l'article est la suivante. Dans un premier temps, nous présenterons notre démarche méthodologique, en discutant des partis-pris que notre matériau spécifique nous engage à prendre. Dans un second temps, nous présenterons cette « grammaire du changement » en l'illustrant à partir du matériau. Ensuite, dans un troisième temps, nous nous focaliserons sur une question particulièrement intéressante : à qui incombe, selon les individus, la responsabilité du changement à venir ? Dans un quatrième et dernier temps, nous questionnerons les affinités entre le discours du développement personnel et celui du développement durable, en défendant l'hypothèse que ceux-ci partagent le même vocabulaire : celui de la société libérale.

## 2. Méthodologie et matériau d'enquête

Pour tenter de donner quelques éléments de réponses aux questions soulevées, nous ferons usage d'un matériau récemment produit et encore non exploité. Il s'agit des résultats d'une enquête par questionnaire réalisée par Internet. Cette enquête, construite en tandem avec Vincent Commenne<sup>6</sup>, s'inspire à la fois des vagues successives de l'*Enquête européenne sur les valeurs* (voir Abts *et al.*, 2011 pour les résultats belges de la vague de 2008) et de l'enquête réalisée dans les années 1990 aux Etats-Unis par Ray et Anderson (2000), qui popularisa l'expression de « créatifs culturels ». Le questionnaire comporte environ 150 questions qui portent sur les valeurs, les représentations et les comportements des répondants principalement dans les domaines de l'écologie, de l'investissement en politique, de l'investissement dans l'associatif, du rapport à la multiculturalité, du travail sur soi, de la spiritualité et de l'économie. Ces questions permettaient aux répondants de se situer par rapport à une série de propositions sur une échelle de Likert à 5 niveaux (allant de « Pas du tout d'accord » à « Tout à fait d'accord »).

5 En suivant Eva Illouz, je propose de définir la culture comme "the way we make sense of who we are through actions shaped by values, key images and scenarios, ideals, and habits of thought; through the stories we use to frame our own and others' experience; through the accounts we use to explain our own and others' failures and successes; through what we feel entitled to; through the moral categories we use to hierarchize our social world." (2008: 8).

6 que je remercie de me laisser libre de l'utilisation des résultats, dont l'interprétation proposée ici n'engage que moi.

Il est indispensable de préciser le segment de la population visé et la façon dont les données furent récoltées, afin de ne pas se méprendre sur la *portée* des résultats présentés ici. L'enquête a en effet principalement ciblé des individus dont on pouvait supposer qu'ils étaient déjà socialisés à (voire intéressés par) des préoccupations particulières qui ont trait au « développement durable ». La publicité de l'enquête a été réalisée via des canaux susceptibles de toucher ces personnes, qu'il s'agisse de publications périodiques (p.ex. *Imagine Demain le Monde*, *Agenda Plus*, *BioInfo*, etc.) ou d'organismes actifs dans le domaine (Maisons du développement durable ou de l'écologie, *Les Amis de la Terre*, etc). Le questionnaire est resté accessible sur Internet durant les premiers mois de l'année 2012. Au total, 2741 répondants ont complété le questionnaire de manière valide.

Cependant, la taille non-négligeable de l'échantillon ne doit pas induire en erreur : l'enquête ne peut prétendre à une quelconque « représentativité » (au sens statistique du terme). En effet, l'échantillon n'a pas été constitué selon une procédure aléatoire, pour la simple raison que la population visée (les personnes déjà sensibilisées aux questions du développement durable) n'est nullement identifiée. Il n'existe pas de base de données (ou de « Registre National ») permettant de construire un échantillon de manière aléatoire (ou de redresser un échantillon). Dès lors, du fait de son mode de passation (par Internet et en accès libre), l'enquête est inévitablement soumise au problème bien connu du *self-selection bias* (biais d'auto-sélection), puisque ce sont les répondants eux-mêmes qui choisissent en répondant au questionnaire de faire partie de l'échantillon (voir Frippiat et Marquis, 2010, pour une discussion méthodologique de ce point en ce qui concerne l'enquête par Internet). Il n'y a aucune certitude que ceux-ci soient représentatifs des individus qui n'ont pas répondu soit parce qu'ils n'ont pas eu accès à l'enquête, soit parce qu'il n'ont pas souhaité répondre. C'est même le contraire qui est plutôt probable.

Tout en gardant ce point à l'esprit, il faut cependant se garder de verser dans une vision « fétichiste » de la représentativité statistique. A l'instar de Martin (2009), nous proposons ici de renverser la perspective : si notre enquête ne peut prétendre à parler pour une population qui n'est pas définie, elle représente cependant une étude exploratoire qui permet de l'approcher pour la première fois<sup>7</sup>. Par correction, on restera donc attentif à parler de « proportion de l'échantillon » et non pas de « proportion d'une population » que nous ne connaissons pas par d'autres moyens.

Le tableau 1 permet de mieux saisir la répartition de l'échantillon sur certaines variables socio-démographiques classiques. On remarquera que 69% des répondants sont des femmes, et que 65,1% ont plus de 40 ans. Par ailleurs, 48,4% d'entre eux estiment gagner moins de 1500 euros net par mois, mais ils sont 75,8% à avoir réalisé des études supérieures. Enfin, 55,9% de l'échantillon habite l'axe Bruxelles-Brabant Wallon-Province de Namur.

---

<sup>7</sup> Dès lors, il ne sera pas nécessaire ici de faire usage de méthodes statistiques complexes, puisque notre première tâche est celle de donner à voir les caractéristiques de cet échantillon en le décrivant. A part une analyse factorielle en composante principale, les tableaux de fréquences simples nous donneront toute l'information dont nous avons besoin ici.

**Tableau 1. caractéristiques socio-démographiques de l'échantillon**

Variable	Effectifs valides	Pourcentages valides	Variable	Effectifs valides	Pourcentages valides
<b>Sexe</b>			<b>Plus haut cursus achevé</b>		
Féminin	1891	69	Primaire ou secondaire inférieur	122	4,5
Masculin	849	31	Secondaire supérieur	473	17,3
Total	2740	100	Supérieur non universitaire	1018	37,3
<b>Tranche d'âge</b>			Supérieur universitaire	1052	38,5
Moins de 30 ans	393	14,3	Autre	67	2,5
De 30 à 39 ans	565	20,6	Total	2732	100
De 40 à 49 ans	583	21,3	<b>Lieu de résidence</b>		
De 50 à 59 ans	695	25,4	Bruxelles	751	28,1
60 ans et plus	504	18,4	Prov. Brabant Wallon	438	16,4
Total	2740	100	Prov. Namur	305	11,4
<b>Revenu mensuel net</b>			Prov. Liège	456	17
de 0 à 1000 eur	609	22,2	Prov. Luxembourg	83	3,1
de 1001 à 1500 eur	716	26,2	Prov. Hainaut	243	9,1
de 1501 à 2000 eur	713	26	Flandre	88	3,3
de 2001 à 3000 eur	507	18,5	Hors Belgique	311	11,6
Plus de 3000 eur	193	7	Total	2675	100
Total	2738	100			

Beaucoup d'individus interrogés connaissent des initiatives qui intègrent dans leur projet l'une ou l'autre facette du développement durable : sur 32 dispositifs cités (allant des Paniers Bio à la responsabilité sociétale des entreprises en passant par les habitats groupés, de la Simplicité volontaire au commerce équitable en passant par les Groupes d'achats en commun, etc.), les individus déclarent en connaître en moyenne 21, et être directement impliqués dans près de 7 d'entre eux. Au cours de l'année écoulée, 55% des sondés ont été bénévoles dans une association ou un mouvement, 64% ont effectué au moins un versement à un association d'intérêt général. Par ailleurs, 43% d'entre eux sont directement impliqués dans une activité de militance non politique, et 16% disent militer dans un cadre politique.

Par ailleurs, les personnes interrogées présentent massivement une image d'eux-mêmes comme étant plus informés, plus conscients et plus préoccupés de problèmes de société que l'on rattache habituellement à la question du développement durable. A titre d'exemple, le tableau suivant témoigne du fait que 72,6% des individus se considèrent comme étant plus préoccupé que la moyenne des gens par l'impact écologique de leur mode de vie au quotidien. Il en va de même sur d'autres dimensions (sociale, économique, etc).

**« J'ai le sentiment d'être plus préoccupé que la moyenne des gens par l'impact écologique de mon mode de vie au quotidien »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	43	1,6	1,6
Plutôt pas d'accord	209	7,6	9,2
Neutre	501	18,3	27,5
Plutôt d'accord	1224	44,7	72,1
Tout à fait d'accord	764	27,9	100,0
Total	2741	100,0	

Si les individus se présentent comme particulièrement conscients de différents enjeux, il se pensent aussi comme plus actifs. De manière générale, ils estiment en effet en « faire plus » que la moyenne de la population pour arriver à résoudre ces problèmes, que ce soit via des actions directes ou de la sensibilisation et du prosélytisme. Ainsi, 78,6% disent sensibiliser leur entourage à leurs préoccupations.

**« Je tente de sensibiliser mon entourage à mes préoccupations »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	21	,8	,8
Plutôt pas d'accord	130	4,7	5,5
Neutre	434	15,8	21,3
Plutôt d'accord	1475	53,8	75,2
Tout à fait d'accord	681	24,8	100,0
Total	2741	100,0	

Une dernière caractéristique de l'échantillon doit être présentée pour comprendre la suite du propos. Une bonne partie des individus interrogés se présentent comme engagés dans un processus que l'on n'identifierait *a priori* moins volontiers comme étant lié à la question du développement durable, et que l'on pourrait qualifier de « travail sur soi ». Ce processus comporte différentes dimensions ou facettes (spirituelle, corporelle, thérapeutique, relationnelle, etc). A titre d'exemple, les individus sont près de 90% à s'accorder avec l'idée selon laquelle ils seraient sur un chemin de « développement personnel » (cf. tableau ci-dessous). Ils sont aussi majoritairement d'accord avec le fait de dire qu'ils sont sensibles à la « dimension spirituelle de l'existence » (76,1%), qu'ils travaillent à actualiser leur « potentiel humain » (82,2%), qu'ils sont engagés dans un travail sur la relation à leur propre corps (68,8%), dans un travail thérapeutique (68,3%), ou encore dans un travail de réflexion par rapport aux « valeurs féminines et masculines qui les habitent » (75,4%).

**« J’ai l’impression d’être sur un chemin de développement personnel qui a un impact sur la manière dont je vis »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d’accord	19	,7	,7
Plutôt pas d’accord	52	1,9	2,6
Neutre	249	9,1	11,7
Plutôt d’accord	879	32,1	43,7
Tout à fait d’accord	1542	56,3	100,0
Total	2741	100,0	

Il est donc important de retenir pour la suite de l’analyse que nous avons à faire à des individus qui ont tous tendance à se penser chacun comme *différents* des autres, mieux informés, plus actifs que la moyenne de la population, mais aussi pratiquant un style de vie particulier, prétendument beaucoup plus en phase avec leurs propres valeurs qu’ils présentent comme spécifiques (89,4% l’affirment). Nous aurons à revenir plus tard sur ce point.

### 3. Grammaires du changements

L’expression de « grammaire » est empruntée à la philosophie de L. Wittgenstein (1953/2004). Une grammaire structure ce que le philosophe appelle un « jeu de langage », que l’on peut comprendre comme un ensemble de termes qu’un groupe d’individus appartenant à une culture mobilise de manière souvent spontanée pour donner sens au monde qui l’entoure. L’étude des jeux de langage permet donc de mieux saisir nos « formes de vie », culturellement et socialement situées. L’idée de « jeu de langage » vise en effet à montrer qu’on ne comprend une parole ou une manière de se représenter le monde qu’en étant au fait de l’environnement social dans lequel elle prend place. Encore une fois, l’idée n’est certainement pas d’évaluer si les individus ont tort ou raison, mais de comprendre comment ils utilisent des ressources et des discours culturels pour mettre en forme le monde dans lequel ils vivent. Pour cela, il faut, disait Wittgenstein, étudier le sens des mots comme on le ferait d’un moteur, c’est-à-dire quand il fonctionne (in Douglas, 1980 : 33). Il s’agira dans notre cas de percevoir leur réaction à différentes propositions quant à l’état du monde.

#### 3.1. l’idée de crise et les causes du malaise

Dans les grammaires que laissent transparaître les réponses des individus, l’idée que nous vivrions dans une société en *crise* est sans conteste celle qui est la plus partagée, ainsi que le montre l’adhésion massive à la proposition volontairement floue selon laquelle « nous allons droit dans le mur si nous continuons à vivre comme ça » (seuls 7,6% des individus ne se disent pas plutôt ou tout à fait d’accord).



**« Nous allons droit dans le mur si nous continuons à vivre comme ça »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	10	,4	,4
Plutôt pas d'accord	37	1,3	1,7
Neutre	160	5,8	7,6
Plutôt d'accord	677	24,7	32,3
Tout à fait d'accord	1857	67,7	100,0
Total	2741	100,0	

On pourrait ici aussi parler d'un signifiant flottant, car chacun peut mettre des choses différentes derrière cette idée, mais l'adhésion qu'elle remporte indique bien la prégnance de la représentation commune selon laquelle nous serions à un tournant sans précédent de notre histoire : « ça ne peut plus continuer ». Il est cependant intéressant de remarquer qu'au-delà de ce plébiscite, les individus interrogés se montrent bien plus divisés lorsqu'ils sont confrontés à des questions plus précises sur la nature de cette crise. Nous voudrions ici évoquer deux aspects.

Le premier fait écho au débat brièvement évoqué en introduction autour de la potentielle contradiction contenue dans l'expression « développement durable ». En d'autres termes, cette contradiction peut s'exprimer comme suit : est-il possible de changer le système actuel « de l'intérieur », en adjoignant de nouveaux principes à ceux qui existent déjà *ou* la seule solution n'est-elle pas de révolutionner les fondamentaux du système actuel pour repartir sur de nouvelles bases ? Plus précisément, on peut encore l'écrire de cette façon : est-il possible de concilier les intérêts d'une économie capitaliste et les besoins écologiques ? Les réponses que donnent les individus à cette question sont extraordinairement disparates, à tel point que cette variable possède l'écart-type le plus important de la batterie de questions : 44,3% des individus désapprouvent l'idée, 17,5% se déclarent neutres, et 39,2% la soutiennent. On retrouve une distribution identique sur d'autres variables questionnant la possibilité de changer le système actuel sans révolution fondamentale. L'accord apparent sur la nécessité d'un changement ne doit donc pas masquer les différentes façons que les individus ont d'envisager *l'ampleur* de celui-ci.

**« Il est possible de concilier les intérêts d'une économie capitaliste et les besoins écologiques »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	528	19,3	19,3
Plutôt pas d'accord	687	25,1	44,3
Neutre	480	17,5	61,8
Plutôt d'accord	640	23,3	85,2
Tout à fait d'accord	406	14,8	100,0
Total	2741	100,0	

Le deuxième aspect complète le premier. Au-delà du sentiment général de « crise », les individus ont des avis plus partagés quant aux causes principales de la situation dans laquelle nous nous trouvons. Lorsqu'il leur est demandé de classer les propositions de menaces qui pèsent sur notre monde par ordre d'importance (1 = le plus important, 7 = le moins important), les individus plébiscitent la menace que représente la prédominance du système économique. En deuxième position (et avec un écart net), on retrouve la destruction de l'environnement, suivi par le même écart de l'item portant sur la raréfaction des ressources disponibles pour l'humanité. L'idée d'une perte de sens se retrouve en milieu de tableau, juste après les problèmes liés à l'allocation des ressources. L'absence de développement personnel est perçue comme l'item le moins menaçant.

**Les principales menaces qui pèsent sur notre monde sont...**

	N	Moyenne	Ecart type
La prédominance du système économique	2741	2,6746	1,68459
La destruction de l'environnement	2741	3,0467	1,66414
La surpopulation , causant la faim dans le monde et le problème d'accès à l'eau potable	2741	3,4677	1,73357
La perte sens et le materialisme ambiant	2741	3,5108	1,89322
La violence générée par les conflits et le terrorisme	2741	4,2999	1,75419
La pauvreté dans les pays riches	2741	5,3491	1,50071
L'absence de développement personnel de la population	2741	5,6512	1,62985
N valide (listwise)	2741		

**3.2. Y a-t-il encore une place pour l'utopie ?**

Explorer les grammaires du changement suppose de se confronter aux représentations pratiques ou indigènes de l'*utopie* dans sa double dimension sémantique : *eutopia*, le « lieu bon », « la société idéale » et *u-topia*, « le lieu qui n'existe pas », « la société impossible à atteindre ». L'utopie est-elle un ingrédient indispensable à la pensée, même profane, du changement social ? Est-il possible que nous évoluions dans un environnement de pensée dont les utopies auraient disparu ? Tenter de répondre à ces questions permettra de regarder sous un

autre angle les représentations de l'évolution du monde et de la société, et d'analyser la place qu'y prend le développement durable dans sa dimension potentiellement utopique. Avant de développer ce point un bref retour en arrière s'impose. Pour de nombreux intellectuels, le XXe siècle a marqué une triple rupture dans la production des utopies dans le monde occidental.

D'abord, le parachèvement de la séparation entre l'Eglise et l'Etat, amorcée dans la philosophie des Lumières et consacrée en France par la loi Briand de 1905, confine définitivement la croyance au Paradis dans la sphère privée (Gauchet, 1985), et fait place à la célébration de la *Raison* humaine qui doit lui permettre de sortir de son « état de minorité » (Kant, 1792, *Was ist Aufklärung ?*). L'utopie d'un « au-delà » se voit remplacée par une utopie dont la possibilité tient uniquement au développement de compétences *humaines*. La deuxième rupture correspond à la chute des « idéologies (ou religions) séculières » que furent le nazisme et le marxisme, portant chacune l'espoir d'un monde nouveau accessible ici-bas<sup>8</sup>. Deux conséquences notables à cette chute furent abondamment discutées. Premièrement le coup porté au programme rationaliste initié par les Lumières que constitua la découverte des atrocités commises - rationnellement - par les régimes hitlérien et staliniens (Dumont, 1976, de Lara, 2008).

Deuxièmement, le triomphe du libéralisme, cristallisé par la fin de la Guerre Froide et la Chute du Mur de Berlin, serait désormais délesté de l'alternative menaçante pour lui que représentait le communisme (De Munck, 1999). Ainsi, le monde se serait progressivement « désenchanté » (Gauchet, 1985, 2004) au fur et à mesure de la disparition des « idéologies », selon le mot de Destutt de Tracy. Ne resterait qu'un système (néo)libéral, capable de détruire ou d'intégrer les critiques dont il fait l'objet (Boltanski, Chiapello, 1999), et dont l'utopie affichée - en fait une dystopie - est celle d'un monde darwinien où les structures collectives ont disparu, où tous luttent contre tous, et où l'exploitation ne connaît pas de limite (Bourdieu, 1998).

La troisième rupture est constituée par la prise de conscience progressive de ce que l'on pourrait appeler la « finitude du monde », où l'on comprend que l'humanité possède désormais le pouvoir de se détruire elle-même, comme l'ont laissé penser le développement des armes de destructions massives, les catastrophes industrielles ou technologiques (e.a. l'accident de Tchernobyl, voir Beck, 1986), et bien sûr les multiples aspects de la problématique environnementale (raréfaction des ressources, pollution de la biosphère, destruction de la couche d'ozone, augmentation de la population, etc.<sup>9</sup>).

Dans ce contexte, quelle peut être la place dévolue aux utopies ? A lire les travaux de philosophes ou sociologues, trois attitudes se disputeraient actuellement le terrain. La première est celle du *cynisme*. Mise en lumière par Sloterdijk (1983) ou Castoriadis (1975), elle est le propre de ceux qui, ne croyant plus en rien, pas même dans la possibilité du progrès par la raison humaine, délaissent la croyance (ou l'investissement) dans le changement pour *s'adapter* au monde actuel, tout en en tirant un maximum de bénéfices personnels. La seconde attitude résulterait du passage de l'utopie sociale (telle que présente chez More ou Rabelais) à une « techno-utopie » (Musso, 2010). L'utopie se voit arrachée du champ social et politique pour s'épanouir dans un scientisme qui prophétise la résolution des problèmes bien connus de l'humanité par le développement des connaissances (Lecourt (2008) parle quant à elle de « techno-prophètes »). La troisième attitude est celle du « catastrophisme » - là aussi une dystopie - professant un avenir sombre à une humanité incapable de se comprendre et de se gérer.

8 On peut également citer l'utopie socialiste plus précoce, qui se manifesta notamment dans la création des phalanstères, sous l'impulsion de Charles Fourier (1772-1837), mais aussi dans certaines réalisations de la classe ouvrière (voir Thompson (1963/2012) pour une étude très fouillée du cas de la classe ouvrière anglaise).

9 en témoigne par exemple le rapport *The limits to growth*, publié en 1972 par le think-tank « Club de Rome », dont certains aspects réactivent les thèses néomalthusianistes (voir, sur le renouveau de cette doctrine, Lemaître, 2009).

L'opposition entre « technoprophétisme » et « catastrophisme (biologique, mais aussi économique) » est aujourd'hui très visible dans de nombreux débats. Bien qu'ils aient en commun la référence à un état actuel insuffisant (et au vocabulaire de la *crise*), l'annonce d'un changement massif (imminent ou plus lointain) ainsi qu'une critique forte de l'argument fatal de la nécessité utilisé par les responsables en place (disant en substance « que feriez-vous à notre place ? » (Stengers, 2009 : 29)), les tenants de chaque attitude s'accusent mutuellement d'inconscience et d'incapacité à développer un discours argumenté. Certains philosophes ont cru pouvoir résumer cette tension dans l'opposition entre d'une part une forme particulière d'humanisme (la confiance dans la capacité des humains à imaginer des nouvelles solutions, notamment techniques) qui voit notamment le salut dans l'investissement dans la recherche et le développement et plus globalement dans un « appel à l'intelligence », et d'autre part une forme inavouée d'ascétisme anti-humaniste (le catastrophisme imaginant l'auto-limitation, voire le reniement par l'humanité de ce qu'elle est actuellement comme une nécessité, soit dans le meilleur des cas que les humains se l'imposeront eux-mêmes volontairement, soit qu'elle interviendra de manière incontrôlée)<sup>10</sup>.

Le matériau dont nous disposons permet de discuter le tableau rapidement brossé ici. Pour le dire d'une phrase, il semble que la grammaire du changement que donnent à voir les individus interrogés ne correspond en fait à aucune des trois attitudes typiques (cynisme, techno-utopie, catastrophisme) décrite ci-dessus.

### *3.2.1. Optimiste*

Tout d'abord, la préoccupation de nos répondants pour un monde en crise, cristallisée dans l'idée selon laquelle « nous allons droit dans le mur si nous continuons à vivre comme ça », est généralement accompagnée d'un optimisme enchanté, étranger tant à l'attitude cynique qu'à la perspective catastrophiste. Les individus interrogés (dont on rappelle ici une dernière fois la spécificité, présentée au point « méthodologie ») croient majoritairement à la possibilité d'un changement accessible vers un « mieux-être » pour le monde, l'humanité, et chacun de ses membres, dont ils disent déjà pouvoir constater les prémises. Ainsi, seuls 16,4% d'entre eux déclarent ne pas être en accord avec l'idée selon laquelle « il ressortira quelque chose de bon du contexte de crise actuel », tandis que près de 50% disent observer des initiatives qui montrent que nous sommes « sur la bonne voie ».

---

<sup>10</sup> Pour des discussions sur cette opposition, où les auteurs prennent souvent le contrepied du catastrophisme, dans lequel certains incluent volontiers la décroissance, voire le développement durable, voir notamment Lecourt (2008), Gauchet (1990) Le Goff (2009). Ce courant n'est pas en manque de qualificatif pour fustiger cette attitude qu'il dénonce : on y parle d'« écofascisme », de « terrorisme vert », de « nouvelle peste verte », de « haine de l'humanité », de « décroissance punitive », de « nouveau désordre écologique », d'« imprécateurs », d'« angélisme moralisateur », de perte de l'esprit critique, etc. Pour un autre positionnement, voir par exemple Dupuy (2002), qui insiste sur nos difficultés à penser les catastrophes autrement que sous l'idée du principe de précaution notamment, et aussi Dominique Bourg et Kerry Whiteside (2010). On peut aussi lire l'essai récent de Stengers *Au temps des catastrophes. résister à la barbarie qui vient*, où l'auteure, également opposée à un catastrophisme primitif, milite plutôt pour un réapprentissage de « l'art de faire attention » à ce qui nous environne, humanité et nature comprises (2009 : 112).

**«Je pense qu'au final, il ressortira quelque chose de bon du contexte de crise actuelle»**

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Pas du tout d'accord	98	3,6	3,6
	Plutôt pas d'accord	351	12,8	16,4
	Neutre	823	30,0	46,4
	Plutôt d'accord	1166	42,5	88,9
	Tout à fait d'accord	303	11,1	100,0
	Total	2741	100,0	

**«Je peux déjà observer des initiatives qui montrent que nous sommes sur la bonne voie»**

		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Pas du tout d'accord	136	5,0	5,0
	Plutôt pas d'accord	409	14,9	19,9
	Neutre	837	30,5	50,4
	Plutôt d'accord	1105	40,3	90,7
	Tout à fait d'accord	254	9,3	100,0
	Total	2741	100,0	

### **3.2.2. Les voies du changement**

Comment les individus se représentent-ils la manière dont ce changement, unanimement reconnu comme nécessaire et majoritairement reconnu comme possible, interviendra ? Le tableau suivant reprend le classement par les répondants des voies les plus probables du changement (1 étant le plus probable, 8 étant le moins probable).

## Les voies les plus probables d'un changement sont...

	N	Moyenne	Ecart type
une modification du fonctionnement du monde économique	2741	2,9792	1,98827
les actions collectives locales et les nouveaux mouvements sociaux	2741	3,1609	1,65115
les actions entreprises individuellement par chacun en tant que citoyen/consommateur	2741	3,4593	1,74263
un travail intérieur de un grand nombre de personne	2741	4,0595	2,21057
les décisions prises par le monde politique	2741	4,8070	2,19363
une plus grand place prise par les femmes et le féminin	2741	5,2149	1,79358
un progrès de la science et des technologies	2741	5,5418	1,93550
les actions entreprises par autres entités qui ne dépendent pas des hommes	2741	6,7775	1,83640
N valide (listwise)	2741		

Plusieurs éléments valent la peine d'être notés. Premièrement, une modification du fonctionnement du monde économique se détache clairement en tête du classement, tout comme la menace que représentait la prédominance de ce système dans le classement précédent. Le contexte actuel de crise économique dans lequel le monde est plongé depuis 2008 et les discours que cela entraîne ne sont certainement pas pour rien dans ce plébiscite. Deuxièmement, la « techno-utopie » dont il a été fait état plus haut ne semble pas trouver d'écho chez les répondants, puisque les progrès de la science et de la technologie ne sont cités qu'en avant-dernière position (place moyenne de 5,54 sur 8). Troisièmement, on peut s'étonner de la cinquième place prise par les « décisions issues du monde politique » (4,8 sur 8). Non seulement cet item se retrouve dans la deuxième partie du tableau, mais il se trouve également précédé par trois items particuliers : les actions collectives locales, les actions individuelles et le travail intérieur d'un grand nombre de personnes. Ainsi, si l'absence de développement personnel n'était pas perçue comme une menace planant sur le monde, le travail sur soi ainsi que les actions individuelles et collectives sont investis d'une capacité à produire un changement bien au-delà de la crédibilité dont le monde politique peut se targuer. Cette ligne de tension nous semble particulièrement intéressante, c'est pourquoi nous proposons de la développer ici, en tentant d'en tirer les conclusions.

## 4. Qui sera l'acteur du changement espéré ?

### 4.1. Le désaveu du politique

Le rapport des individus interrogés à « la politique » en général est intéressant à analyser car très révélateur<sup>11</sup>. Les individus se disent massivement s'intéresser aux enjeux politiques

<sup>11</sup> Evidemment, des différences statistiquement significatives sont à observer dans les positions des 16% qui sont militants politiques et les 84 % restants de l'échantillon. Malheureusement, nous ne pouvons faire place ici pour toute la richesse du matériau, et traitons donc ces deux sous-échantillons ensemble.



locaux et mondiaux (près de 80% s'accordent avec la proposition). Pourtant, le déficit de confiance dans le « monde politique en général » est impressionnant, comme le montre le tableau ci-dessous. Seuls 6,1% des individus déclarent avoir confiance dans le monde politique.

**« De manière générale, j'ai confiance dans le monde politique »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	1275	46,5	46,5
Plutôt pas d'accord	868	31,7	78,2
Neutre	432	15,8	93,9
Plutôt d'accord	158	5,8	99,7
Tout à fait d'accord	8	,3	100,0
Total	2741	100,0	

Cette méfiance rejaillit inévitablement sur la croyance en la possibilité de changer les choses en militant en politique, ce que seuls 43% des individus pensent. Par ailleurs, c'est aussi la lisibilité et la pertinence des catégories du système qui sont mises en cause : près de 40% des individus déclarent ne se sentir ni de droite, ni de gauche, et plus de 50% affirment que ces notions de droite et de gauche sont désuètes à leurs yeux. Cependant, le fait que le politique soit globalement perçu comme peu digne de confiance et incapable (p.ex. 68% des individus pensent qu'il n'a plus la capacité de réguler l'économie) n'empêche pas les répondants de continuer massivement à formuler des demandes à son égard : plus de régulation des transactions financières, des entreprises, du contrôle des ressources, un meilleur système éducatif, etc.

Le désaveu du politique semble être accompagné d'une promotion par les individus de moyens d'action que l'on pourrait qualifier d'apolitiques (au sens où leur valeur provient justement du fait qu'ils n'empruntent pas les voies de l'action politique) : les actions collectives locales et « nouveaux mouvements sociaux » d'une part, et les actions individuelles (en ce compris le travail sur soi et le développement personnel) d'autre part.

**4.2. Actions collectives et nouveaux mouvements sociaux**

On peut repérer sans difficulté chez les individus interrogés l'idée selon laquelle le « point d'Archimède » à partir duquel il sera possible de produire du changement se trouve « en dehors du système » - et, de leur point de vue, le politique semble faire partie du système. Les individus se représentent eux-mêmes volontiers comme les membres d'une « nouvelle génération » et ont le sentiment d'« en être », de se trouver « where the action is », « là où ça bouge ». Ils pensent en fait être les chevilles ouvrières de ce changement à venir. 77% d'entre eux sont d'accord avec l'idée que leurs activités (hors de leur travail) participent à la construction d'un monde meilleur. De leur point de vue, ils sont des pionniers, plus préoccupés et plus sensibles à ces questions que la moyenne de la population encore peu éveillée. Ils ont également la conviction que ce mouvement dont ils sont les fers de lance est amené à s'amplifier. 79% d'entre eux prétendent y travailler en sensibilisant son entourage à ces préoccupations. Le mouvement social tel qu'ils l'imaginent se ferait donc en dehors des voies classiques institutionnalisées (d'où l'usage très fréquent du qualificatif « alternatif ») et sur le

modèle de la contagion ou de la capillarité, jusqu'à ce qu'intervienne un basculement global (cf. la métaphore de la goutte d'eau qui fait déborder le vase). Comme le montre le tableau suivant, près de 80% des personnes interrogées pensent qu'une minorité d'individus peut à elle seule changer les choses.

**«Une minorité qui pense différemment peut faire bouger les choses»**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	47	1,7	1,7
Plutôt pas d'accord	218	8,0	9,7
Neutre	357	13,0	22,7
Plutôt d'accord	1376	50,2	72,9
Tout à fait d'accord	743	27,1	100,0
Total	2741	100,0	

Ainsi, alors que seuls 43% des individus pensaient qu'il était possible de changer les choses en s'investissant en politique, ils sont moins de 30% à exprimer des doutes « quant à l'efficacité des actions menées par ceux qui, au sein du monde associatif, militent pour une autre société ». Autrement dit, ce sentiment d'être à la marge, d'être différent ou alternatif, d'avoir une conscience plus aigüe, semble totalement constitutif du sentiment de leur propre légitimité, au point que 76,1% des individus revendiquent avoir « l'impression d'être en décalage par rapport à la société dans laquelle ils vivent ».

**4.3. Le travail sur soi<sup>12</sup>**

Plus étonnant encore, de nombreux répondants semblent investir les actions individuelles, le développement personnel ou le travail sur soi comme facteur de changement social. La foi en la minorité se double d'une foi en l'individu et en ses capacités. Pour les besoins de cet article, on peut définir ici le développement personnel comme une logique dispositive (de sens et d'action) selon laquelle l'individu peut, seul ou en groupe, produire un travail sur lui-même afin de mobiliser des ressources présentes « en lui » et jusqu'alors inexplorée, dans le but d'améliorer certains aspects de sa vie et du monde dans lequel il évolue<sup>13</sup>. S'il peut avoir mauvaise presse dans certaines strates de la société, le développement personnel n'est en rien perçu comme un phénomène négatif dans notre échantillon: seuls 10% s'accordent avec la proposition « le développement personnel est surtout le fait d'individus qui ne s'occupent que d'eux-mêmes », quand 77% la rejettent (13% se déclarant « neutres »). Au contraire, le développement personnel bénéficie de l'aspect « anti-système » dont il est souvent affublé. Pourquoi le travail sur soi est-il investi de cette vertu de changer le monde ? Plusieurs raisons sont fournies par les individus (p.ex. 91,2% d'entre eux pensent que « la qualité des rapports entre être humains sera déterminante pour notre futur »), mais celles-ci peuvent être subsumées sous « l'anthropologie à visée pratique » et la « cosmologie à visée pratique » (Marquis, 2012) que donnent à voir les grammaires des individus. Ces formations symboliques d'usage commun peuvent être comprises comme des façons de concevoir l'homme et le monde pour les rendre accessibles à l'action. Pour la majorité des individus interrogés, l'humain est

<sup>12</sup> La rédaction de cette partie s'inspire également d'un travail de thèse réalisé à partir d'un matériau complémentaire à la base de données discutée ici : des entretiens avec des lecteurs d'ouvrages de développement personnel, ainsi que et des lettres issues du courrier des lecteurs d'auteurs de ce type d'ouvrages (Marquis, 2012).

<sup>13</sup> Pour une discussion plus approfondie de la façon dont il est possible de définir en sciences sociales le « développement personnel », je renvoie à Marquis, 2012.

« un être fondamentalement bon » (seuls 27,4% sont en désaccord avec la proposition), mais c'est « la société qui pervertit certains êtres humains » (seulement 15% en désaccord). Dans cette représentation, les individus réactivent un vieux schème de pensée très courant, qui oppose le « bon sauvage » au « mauvais civilisé ». En 1969, la sociologue C. Herzlich avait déjà repéré ce schème dans le discours de sens commun autour de la santé et de la maladie. La « société » est, dans le sens commun, encore un signifiant flottant mobilisé pour expliquer de nombreux problèmes. Elle est du côté de l'artificiel qui nous contamine, tandis que notre intériorité représente le réservoir de naturel, de pureté. Ainsi, il est intéressant de noter que la majorité des individus ne se sentent pas respectés dans leur intériorité par l'environnement social dans lequel ils évoluent.

**« J'ai l'impression d'évoluer dans un environnement social qui respecte ce que je suis au plus profond de moi »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	434	15,8	15,8
Plutôt pas d'accord	1019	37,2	53,0
Neutre	602	22,0	75,0
Plutôt d'accord	545	19,9	94,9
Tout à fait d'accord	141	5,1	100,0
Total	2741	100,0	

Deux conséquences de cette représentation symbolique sont à noter. Premièrement, les individus revendiquent, contre l'ontologie naturaliste qui sépare l'homme de la nature (Descola, 2005) une approche plutôt moniste : 95,2% partagent la vision selon laquelle « la Terre est un grand organisme avec lequel nous devrions vivre en harmonie », et 92,8% s'accordent pour dire que « l'être humain est une partie de la nature et ne doit pas s'ériger comme son maître ». Là aussi, c'est « la société » qui aurait perverti l'homme en le coupant d'une relation symbiotique à l'environnement qu'il est impératif de rétablir.

La deuxième conséquence est encore plus intéressante. Dans la grammaire des individus, il y a un donc sens à travailler sur soi (son identité, son intériorité, ses valeurs, sa relation authentique à son corps ou à autrui, etc.) pour se « (re)trouver soi-même », même et d'autant plus si ce travail implique une prise de distance par rapport à la « société », au « système ». Comme on l'a vu, une bonne partie des personnes interrogées annoncent en effet être sur un chemin de développement personnel, d'actualisation de leur potentiel humain, etc. De leur point de vue, il ne s'agit pas là d'un choix que nous pouvons décider de faire. « Se développer » constitue bien plutôt une obligation, comme le montre le tableau suivant.

**« De manière générale, tous les êtres humains devraient chercher à se développer tout au long de leur vie »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	11	,4	,4
Plutôt pas d'accord	15	,5	,9
Neutre	175	6,4	7,3
Plutôt d'accord	885	32,3	39,6
Tout à fait d'accord	1655	60,4	100,0
Total	2741	100,0	

Cette obligation n'est pas seulement une question de respect de soi, c'est aussi une question de vie en société. Pour les individus, il n'y a aucun contresens à parler de « responsabilité sociale du développement personnel ou du travail sur soi ». En effet, dans cette anthropologie pratique, on peut détecter une équation entre développement personnel et développement social, ainsi que le montre l'adhésion très large au poncif<sup>14</sup> selon lequel « être soi, c'est déjà faire bouger les choses ».

**« Etre soi, c'est déjà faire bouger les choses »**

	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide Pas du tout d'accord	33	1,2	1,2
Plutôt pas d'accord	111	4,0	5,3
Neutre	463	16,9	22,1
Plutôt d'accord	1075	39,2	61,4
Tout à fait d'accord	1059	38,6	100,0
Total	2741	100,0	

## **5. Les affinités électives entre développement personnel, développement durable et déclin du politique**

Le déclin de la crédibilité du politique et le (sur)investissement de la capacité individuelle ou collective observés dans cette grammaire du changement sont-ils des phénomènes liés ? C'est ce que nous voudrions analyser maintenant. Il y a deux manières complémentaires d'interpréter le lien entre ces deux représentations. La première tient à la structure de la société (au sens sociologique du terme, cette fois), et la seconde tient à l'environnement moral de notre monde.

### **5.1. Comment agir dans un monde complexe ?**

Selon cette première interprétation, il faudrait chercher la raison de cette (nouvelle) façon d'envisager le changement social dans l'hypercomplexité de la société moderne, dans laquelle les « chaînes de causation » (selon l'expression de Simmel) se sont tellement allongées qu'il nous est souvent bien difficile de comprendre qui est responsable de ce qui nous arrive. Ainsi,

<sup>14</sup> Ce terme n'est pas à comprendre de manière péjorative, il signifie simplement que cette expression est capable de ressaisir un certain esprit du temps

un directeur du personnel peut licencier des employés parce qu'il est soumis à des impératifs de rentabilité décidés sur un autre continent pour plaire à une myriade d'actionnaires inconnus et invisibles (parmi lesquels, pourquoi pas, les employés licenciés ?). Nous sommes ainsi souvent soumis à des effets systémiques que personne ne maîtrise vraiment (même si, bien sûr, certains ont infiniment plus de pouvoir que d'autres d'en tirer des bénéfices plutôt que d'en subir des conséquences (voir Boltanski, 2009)). Les individus interrogés semblent partager ce sentiment d'illisibilité d'une société dans laquelle on ne sait pas très bien où agir et sur qui faire pression pour que ça change. Le décalage entre les réponses à deux affirmations présentées l'une à la suite de l'autre dans le questionnaire est frappant :

		«J'ai la volonté d'agir sur la société»			«J'ai l'impression d'avoir une prise sur le monde tel qu'il est aujourd'hui»		
		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé	Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Valide	Pas du tout d'accord	40	1,5	1,5	348	12,7	12,7
	Plutôt pas d'accord	146	5,3	6,8	869	31,7	44,4
	Neutre	661	24,1	30,9	847	30,9	75,3
	Plutôt d'accord	1264	46,1	77,0	540	19,7	95,0
	Tout à fait d'accord	630	23,0	100,0	137	5,0	100,0
	Total	2741	100,0		2741	100,0	

Alors que près de 70% des individus déclarent avoir la volonté d'agir sur la société, ils ne sont pas 25% à partager l'impression d'avoir une prise sur le monde tel qu'il est aujourd'hui. Comment arrivent-ils alors à concilier ce sentiment d'impuissance avec la foi dans la possibilité d'un changement social dont ils seraient éventuellement les acteurs ? La réponse semble évidente : en travaillant sur ce qui est travaillable - c'est-à-dire au premier chef soi-même, et éventuellement sur ceux qui nous sont proches. De ce point de vue, la croyance dans la vertu du développement personnel ou de l'action des petits groupes à produire du changement social s'avère être la conséquence logique, rationnelle et sensée du sentiment d'impuissance généré par l'illisibilité. De même, la défiance par rapport au politique semble surtout marquer une incrédulité par rapport à la possibilité qu'un *projet politique* (dans sa forme classique) change une société sur laquelle il n'a finalement plus tellement de prises non plus.

Cette réponse a beau apparaître évidente, compréhensible et rationnelle une fois remise dans le contexte des sociétés complexes, elle n'en a pas moins inquiété de longue date de nombreux sociologues pour lesquels il existe un lien évident entre le désinvestissement du politique et le surinvestissement du travail sur soi. Parmi les travaux intéressants, on peut mentionner *La gestion des risques* de R. Castel (1981). Voici 30 ans, l'auteur se demandait déjà quelles seraient les conséquences du fait que « [...] lorsque les options économiques, sociales et politiques se trouvent hors des prises du sujet, le psychologique se trouve doté d'une réalité, sinon autonome, du moins autonomisée. *Nous avons maintenant affaire à une subjectivité d'autant plus « libre » qu'elle ne gère plus que des enjeux dérisoires.* La vie sociale étant d'ores et déjà désinvestie dans de nombreux secteurs des options qui dépassent la mise en scène de l'économie personnelle, la constitution d'une sociabilité saturée par le psychologique crée le dernier théâtre où se déploie une culture relationnelle qui ne peut alors

avoir d'autre finalité que sa propre reproduction » (1981 : 191, souligné par nous). La thèse est certainement stimulante, mais le but n'est pas ici de se positionner sur la pertinence de la critique de Castel.

Un fond commun : l'appréhension libérale du monde

Nous pensons que cette première interprétation doit être complétée par une seconde, qui fait intervenir le contexte *moral* (au sens de Durkheim, c'est-à-dire les mœurs partagés) dans lequel nous évoluons. On peut faire l'hypothèse qu'il existe une affinité élective beaucoup plus profonde entre le discours autour du développement personnel et la grammaire du changement dévoilée par les propos des individus. Autrement dit, si le discours du développement personnel et le discours du développement durable s'actualisent mutuellement avec une telle facilité dans cette grammaire, c'est parce qu'ils entrent tous deux en résonance avec un même fond philosophique dont nous sommes, même sans toujours nous en rendre compte, totalement pétris : le libéralisme.

Avant de développer ce point, mentionnons à titre indicatif que l'hypothèse d'une affinité entre développement personnel et développement durable semble vérifiée dans notre échantillon. A travers plusieurs analyses factorielles en composantes principales, nous avons construit différents facteurs rassemblant l'information contenue dans différentes variables.

Retenons-en trois pour l'exercice actuel. Le premier facteur concerne le « comportement attentif à l'écologie ». Il a été construit à partir de 9 variables ayant trait à ce thème ( $\alpha$  de Cronbach de 0.853, eigenvalue reprenant 47% de la variance totale). Une seconde analyse factorielle a permis de créer un autre facteur, qui concerne la « pratique du travail sur soi ». Il a été construit à partir de 13 variables investiguant différents aspects de ce domaine ( $\alpha$  de Cronbach de 0.870, eigenvalue reprenant 42% de la variance totale). Une troisième analyse a donné lieu à la création d'un troisième facteur, intitulé « perception de sa capacité à adopter un comportement propice au développement durable » à partir de 10 variables ( $\alpha$  de Cronbach de 0.635, eigenvalue reprenant 31% de la variance totale).



### Corrélations entre les trois facteurs

		comportement attentif à l'écologie	comportement de travail sur soi	perception de sa capacité à adopter un comportement propice au développement durable
comportement attentif à l'écologie	Corrélation de Pearson	1	,282	,661
	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	2741	2741	2741
comportement de travail sur soi	Corrélation de Pearson	,282**	1	,416**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000
	N	2741	2741	2741
perception de sa capacité à adopter un comportement propice au développement durable	Corrélation de Pearson	,661**	,416**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	
	N	2741	2741	2741

Comme le montre ce tableau, les trois facteurs entretiennent des corrélations positives dans notre échantillon. Travail sur soi et comportement attentif à l'écologie vont de pair (R de 0,282), de même que travail sur soi et perception de sa capacité à adopter un comportement propice au développement durable (R de 0,416). Enfin, comportement attentif à l'écologie et perception... sont également corrélés à hauteur de 0,661. Ainsi, plus on a tendance à travailler sur soi, plus on se montre attentif à certaines dimensions importantes du développement durable, comme par exemple un comportement soucieux de l'environnement<sup>15</sup>.

Nous voudrions ici défendre l'idée que si ces sensibilités semblent, dans une certaine mesure aller de pair, c'est parce qu'elles s'ancrent dans une même tradition philosophique : celle du libéralisme<sup>16</sup>. Cela peut sembler paradoxal du fait que « le libéralisme » (là aussi un signifiant creux) est bien un adversaire affiché et revendiqué pour bon nombre d'individus. Pourtant, les grammaires du changement présentées ici semblent appuyer la thèse d'Ehrenberg (2010) selon lequel l'environnement moral dans lequel nous évoluons est perclus de représentations libérales, tantôt issues de la philosophie politique (e.a. Locke), tantôt de la représentation de la société comme un marché (e.a. Smith) ou encore de doctrines célébrant l'individu agissant (entre beaucoup d'autres : le puritanisme de Calvin, le transcendantalisme américain d'Emerson, la psychologie humaniste d'A. Maslow, les courants aujourd'hui populaires qui insistent sur le *pouvoir de notre pensée* sur nous-mêmes et sur le monde tels, parmi tant d'autres, la psychocybernétique ou la psychologie positive)<sup>17</sup>, etc. Toutes ont façonné notre manière de nous représenter nous-mêmes et de nous affubler certaines qualités. En reprenant Ehrenberg, on peut sociologiquement qualifier notre environnement moral comme libéral parce qu'il y est

15 la démonstration pourrait être faite pour d'autres dimensions, notamment sociale, mais cela prendrait trop de place.

16 Malheureusement, nous ne pouvons ici approfondir la distinction entre libéralisme économique et politique, ni celle entre libéralisme « à l'américaine » et « à la française ».

17 Voir Ehrenberg (2010) et Marquis (2012) pour une présentation de ces filiations.

attendu un certain comportement de la part des individus : celui de l'autonomie. Ehrenberg qualifie de façon stimulante nos sociétés comme étant des sociétés de « l'autonomie comme condition », dans lesquels le comportement autonome n'est plus un état auquel beaucoup aspirent (ce qui était le cas durant les Trente Glorieuses), mais une norme, un attendu social désirable, une compétence *présupposée* à chaque individu et qu'il lui est demandé d'activer dans une série de circonstances. Il se doit donc d'être responsable de lui-même, sans quoi il risque des sanctions sociales plus ou moins formalisées. Depuis quelques années, les sciences sociales se sont notamment préoccupées des conséquences de ces nouvelles représentations et pratiques dans le domaine de la redistribution de la richesse par l'Etat. Ainsi, plusieurs sociologues ont produit des travaux critiques de ce qu'il est aujourd'hui convenu d'appeler « l'Etat social actif », où l'aide n'est plus inconditionnelle, mais subordonnée à la démonstration par le récipiendaire d'un comportement autonome visant à reprendre les rennes de sa vie (voir p.ex. Vielle *et al* (dir.), 2005).

Il est frappant de voir combien le ton souvent inquiet et critique des sociologues par rapport à cet environnement moral libéral et ses hypothétiques conséquences tranche avec la façon dont les individus endossent volontiers la structure de ce discours pour l'appliquer à d'autres pans de leur existence - où, il est vrai, le leitmotiv de l'autonomie et de la responsabilité individuelle ne prennent pas la forme d'une contrainte imposée par d'autres comme c'est le cas dans l'aide sociale à l'ère de l'Etat social actif. Les représentations indigènes du changement social semblent constituer l'un de ces pans. Elles témoignent de la façon dont, dans le contexte des sociétés de l'« autonomie comme condition », on imagine la possibilité pour des êtres humains de produire leur propre destin. Que cela soit présenté dans un vocabulaire ésotérique ou non, psychologisant ou non, l'individu *autonome* est, dans les grammaires du changement décortiquées ici, considéré comme l'atome de base de l'action (qui peut éventuellement devenir collective de proche en proche). Il ne s'agit pas bien sûr d'une hypothèse scientifique que formuleraient les répondants, mais bien d'une proposition *morale*, qui se réfère à l'anthropologie à visée pratique décrite plus haut. De leur point de vue, le rôle du politique, qui a échoué dans sa mission de nous éviter (ou de nous faire sortir d') un monde en crise et fait aujourd'hui partie du « système » dont il s'agit de sortir pour espérer le changement, se restreint à celui de mettre en place les conditions de cette *action individuelle*<sup>18</sup> basée sur les *ressources intérieures de chacun*, en tant que cette action individuelle semble être la seule piste de sortie crédible, voire possible.

Mais comment ne pas voir que dans ces grammaires, l'agent le plus probable, le plus *efficace* du changement est au final la *prise de responsabilité individuelle* que les individus appellent de leurs vœux, responsabilité dont chacun d'entre-nous peut et doit faire preuve en se prenant en main pour son bénéfice propre comme pour celui de la collectivité<sup>19</sup> ? Comment ignorer que les répondants semblent faire de l'advenue d'un monde nouveau une question *d'efforts individuels* et de *volontés personnelles agrégées* ? Comment du coup ne pas saisir la

18 C'est ce que traduit le vocabulaire de la « capacitation » ou de l'« empowerment ». Pour illustration, mentionnons que 91,2 % des individus interrogés s'accordent avec l'idée que « L'Etat devrait mettre des sujets comme une meilleure connaissance de soi-même et les relations avec les autres au même niveau que la connaissances et les formations professionnelles ». On peut y entendre une forme d'écho lointain de la maxime du philosophe libéral Benjamin Constant célébrant la « liberté négative » des Modernes : « Prions l'autorité de rester dans ses limites, qu'elle se borne à être juste. Nous nous chargerons d'être heureux » (1819). Il est donc important de voir que le politique n'est pas totalement désinvesti : il reste, pour les répondants, un facteur important de régulation (et ils continuent à lui demander beaucoup de choses, le critiquent pour son incapacité supposée à remplir ces missions). Ce qui par contre semble compromis à leurs yeux est la capacité du politique à porter un projet de société substantiel (ou une utopie).

19 C'est par ailleurs exactement la même idée qui fait couler beaucoup d'encre lorsqu'on la retrouve appliquée dans le monde de l'entreprise, ou dans l'« Etat social actif », où les individus sont évalués à l'aune de leur capacité à se prendre en charge. Il est par ailleurs intéressant de noter que seuls 13,9% des individus que nous avons interrogés déclarent ne pas être d'accord avec la proposition « Je pense que la collectivité doit prioritairement aider, parmi les personnes en difficulté, celles qui font tout ce qu'elles peuvent pour s'en sortir ».

proximité entre la représentation classique du marché (basée sur des individus autonomes, propriétaires de leur liberté et agissant en conscience) et l'idée que le changement social interviendra par l'agrégation de *changements individuels* (ou par petits groupes) dans nos *représentations* et nos *mentalités*<sup>20</sup> ? Le monde n'irait-il pas mieux s'il était enfin rendu à l'individu libre, fondamentalement bon et responsable que finira par faire de chacun d'entre nous un travail sur soi ?<sup>21</sup> Autonomie, responsabilité individuelle, efficacité, effort personnel, liberté, mentalité (et aussi pouvoir de la pensée), etc. : ce vocabulaire est bien celui du libéralisme, et se trouve mobilisé dans ses manifestations que nous percevons parfois comme souhaitables, parfois comme détestables.

## 6. Conclusion

Ces grammaires témoignent des façons d'exprimer les inquiétudes et les espoirs propres aux sociétés individualistes (pour lesquelles l'individu est la valeur suprême<sup>22</sup>). Mais n'est-ce pas justement « l'individualisme ambiant » qui, dans les grammaires présentes dans le sens commun (et dans certains travaux scientifiques) est incriminé comme cause de la crise ? Selon Ehrenberg (2010), il n'y a rien de paradoxal à cela : en comparant les Etats-Unis et la France, il a pu proposer l'hypothèse selon laquelle la critique des sociétés individualistes est *consubstantielle* à leur fonctionnement.

La reconnaissance de l'inscription du discours du développement durable dans la tradition libérale, qui se manifeste notamment dans les affinités électives entre celui-ci et le discours autour du développement personnel repérées dans les grammaires ne le disqualifie en rien. Elle ne le justifie pas non plus. Ce n'était pas le but de cet article. Elle permet cependant d'éclairer sous un jour différent certaines tensions qui semblent accompagner le mouvement depuis ses débuts, qu'il s'agisse du rôle dont le politique est censé être investi ou de la contradiction entre l'idée de développement et de « durabilité », ou encore de l'oscillation de l'utopie entre liberté et déploiement des désirs d'une part et l'autoritarisme ascétique d'autre part (voir Paquot, 2008). Elle montre aussi que, si nous pouvons pointer du doigt le libéralisme ou certains de ces aspects jugés excessifs, nous ne pouvons pas nous détacher si facilement de son vocabulaire, de ses représentations, que nous avons appris à aimer au cours des siècles. Ainsi, même la formulation d'utopies indigènes (de sens commun) ne peut s'en passer. Elle s'en inspire pour imaginer ce à quoi doivent ressembler tant la « vie bonne » que « la vie ensemble dans le monde ».

---

20 Cette vision n'est pas neuve, et elle a trouvé une formulation typique dans le courant du New Age (Garnoussi, 2007). On pourrait même faire l'hypothèse - qui mériterait d'être approfondie - que si les répondants insistent à ce point sur la nécessité que chaque individu se prenne en charge, c'est parce qu'ils ont l'impression de vivre dans une situation que les théoriciens des jeux qualifient d'« équilibre de Nash » (ou « dilemme du prisonnier »). Postulant la rationalité des acteurs, cette théorie explique la difficulté à agir collectivement dans un contexte de rareté : si tout le monde n'adopte pas un comportement profitable à l'ensemble (p. ex. un comportement attentif à l'écologie), les plus grands perdants seront ceux qui l'auront adopté alors que d'autres auront fait jouer leur profit personnel au détriment de l'ensemble.

21 Rappelons aussi que la première définition du développement durable, formulée dans le rapport dit « Brundtlandt » en 1987 est celle d'un « développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs ». N'est-ce pas là une traduction diachronique de la maxime énoncée par le philosophe et économiste libéral-utilitariste John Stuart Mill selon laquelle « ma liberté s'arrête là où commence celle des autres » (1806-1873) ?

22 « Une société est individualiste quand elle donne la même valeur à tout être humain. C'est là le fondement de la vie en commun de ces sociétés, au sens où cette valeur est la valeur suprême » (Ehrenberg, 2010 : 141).

## Bibliographie

- Abts, K., Dobbelaere K. & Voyé L. (Eds.) (2011) *Nieuwe Tijden Nieuwe Mensen. Belgen over arbeid, gezin, ethiek, religie en politiek*, Leuven : Uitgeverij LannooCampus, 2011.
- Beck, U. (1986) *La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*, Paris, Éditions Aubier, 2001
- Bernié-Boissard, C. et Chevalier, D. (2011) « Développement durable : discours consensuels et pratiques discordantes. Montpellier et Nîmes » *Espaces et sociétés*, 2011/4 (n° 147), pp.41-55.
- Boltanski L. & E. Chiapello (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris: Gallimard.
- Boltanski L. (2009). *De la critique. Précis de sociologie de l'émancipation*. Paris: Gallimard.
- Bourdieu, P. (1998) « L'essence du néolibéralisme », *Le monde diplomatique*, mars 1998.
- Bourg, D. et Whiteside, K. (2010) *Vers une démocratie écologique. Le citoyen, le savant et le politique*, Paris, Editions du Seuil, 2010.
- Boutaud, A. et Brodhag, C. (2006) « Le développement durable, du global au local. Une analyse des outils d'évaluation des acteurs publics locaux », *Natures Sciences Sociétés* 2/2006 (Vol. 14), p. 154-162.
- Castel R. (1981). *La gestion des Risques, de l'anti-psychiatrie à l'après-psychanalyse*. Paris: Editions de Minuit.
- Castoriadis, C. (1975) *L'Institution imaginaire de la société*, Paris, Editions du Seuil.
- de Lara, Ph. (2008) « Anthropologie du totalitarisme Lectures de Vincent Descombes et Louis Dumont », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2008/2, pp.353-375.
- De Munck, J. (1999), *L'institution sociale de l'esprit. Nouvelles approches de la raison*, Paris, Presses universitaires de France.
- Descola, Ph. (2005) *Par-delà nature et culture*, Paris, Gallimard.
- Dumont, L. (1976). *Homo aequalis*. Paris: Gallimard.
- Dupin, E. (2009) « *La décroissance, une idée qui chemine sous la récession* », *Le Monde diplomatique*, août 2009.
- Dupuy, J.-P. (2002) *Pour un catastrophisme éclairé*, Paris, Editions du Seuil, 2002.
- Ehrenberg, A. (2010). *La société du malaise*. Paris, Odile Jacob.
- Frippiat, D., et Marquis, N. (2010), « Les enquêtes par Internet en sciences sociales : un état des lieux (trad. angl. : Web Surveys in the Social Sciences: An Overview) », *Populations*, n°65 (2), pp. 309-338.
- Garnoussi, N. (2007). De nouvelles propositions de sens pratiques dans le domaine de l'existential : étude sociologique de la nébuleuse psycho-philo spirituelle. Thèse pour le doctorat en sciences des religions et systèmes de pensée, sociologie, Paris : EPHE.
- Gauchet M. (1979) De l'avènement de l'individu à la découverte de la société. *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 34(3): 451-463.
- Gauchet, M. (1985) *Le Désenchantement du monde. Une histoire politique de la religion*, Gallimard, Paris, 1985.

- Gauchet, M. (1990) « Sous l'amour de la nature, la haine des hommes », *Le Débat*, n°60, 1990/3, pp.57-72
- Herzlich C. (1969). *Santé et maladie. Analyse d'une représentation sociale*. Paris: EPHE/Mouton
- Illouz, E. (2008). *Saving the modern soul : therapy, emotions, and the culture of self-help*. Berkeley: University of California Press.
- Le Goff, J.-P. (2009) « *Au nom du développement durable*, *Le Débat*, n°156, pp.80-97.
- Lecourt, D. (2003) *Humain post-humain*, Paris, Presses universitaires de France, 2003.
- Lemaître, F. (2009) « *La tentation du retour du malthusianisme* », *Le Monde*, 26 novembre 2009.
- Levi-Strauss, C. (1950) « Introduction à l'oeuvre de Marcel Mauss » in Mauss, M. *Sociologie et anthropologie*, Paris, PUF, 1950
- Marquis, N. (2012) *Sociologie de la pratique de lecture du « développement personnel » en régime d'autonomie : du texte à l'expérience*. Thèse pour le doctorat en sciences politiques et sociales, Bruxelles : FUSL.
- Martin, O. (2009) *L'Enquête et ses méthodes : l'analyse de données quantitatives*, Paris, Armand Colin.
- Musso, P. « De la socio-utopie à la techno-utopie », *Manières de voir. le monde diplomatique*, N°112, 2010, pp 6-10.
- Paquot, Th. (2007) *Utopies et utopistes*, Paris, La Découverte.
- Polanyi, K. (1944) *La grande transformation*, Paris, Gallimard, 1983.
- Ray, P. et Anderson, S.( 2000). *The cultural creatives. How 50 million people are changing the world*, New York : Harmony Books.
- Rosanvallon, P. (1979) *Le capitalisme utopique*, Paris, Gallimard.
- Rudolf, F. et Kosman, J. (2004) « Le développement durable entre programme d'action et applications », *Ecologie & politique* 2/2004 (N°29), p. 37-51.
- Scarwell, H.-J. et Roussel, I. (2006) « Le développement durable, un référentiel pour l'action publique entre activité et tensions » *Territoires en mouvement*, 2006/1 [en ligne sur revues.org]
- Sloterdijk (1983), *Critique de la raison cynique*, Paris, Christian Bourgeois, 1987.
- Stengers, I. (2009), *Au temps des catastrophes. résister à la barbarie qui vient*, Paris, La Découverte, 2009.
- Thompson, E.P. (1963), *La formation de la classe ouvrière anglaise*, Paris, Editions du Seuil, 2012.
- Vielle, P., Pochet, Ph., Cassiers, I. (dir.) (2005) *L'état social actif. Vers un changement de paradigme ?*, Bruxelles, Editions Peter Lang.
- Vivien, F.-D. (2003) « Jalons pour une histoire de la notion de développement durable », *Mondes en développement* 1/2003 (n° 121), p. 1-21.
- Wittgenstein, L. (1953) *Recherches philosophiques*, Paris, Gallimard, 2004.
- Zaccaï, E. (2007) « Développement durable et disciplines scientifiques », *Natures Sciences Sociétés* 4/2007 (Vol. 15), p. 379-388.



# L'éducation au développement durable vecteur de transition socio-environnementale

**Didier MULNET**

Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand. France.

Docteur associé au laboratoire Acté.

Ecologue et Sciences de l'éducation.

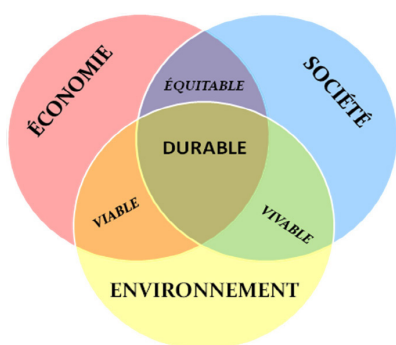
didier.mulnet@univ-bpclermont.fr

Coordonnateur du Diplôme d'Université et du Master de Formation de Formateurs de l'Espace Francophone spécialité Education au développement durable.

## I. Développement durable et éducation au développement durable

### 1.1 Du développement durable à son éducation

Depuis le rapport Brundtland en 1987 jusqu'à aujourd'hui le concept de développement durable est marqué par de nombreuses évolutions voire dérives. Issu de l'écologie scientifique, l'auteur a investi le champ du développement durable par la sphère environnementale, et celle de son éducation par les courants de pensée d'éducation à l'environnement des années 2000. Dès l'ouvrage de Michel Griffon en 2003 les trois piliers étaient clairement présentés et les valeurs qui les sous tendent explicitées : la distinction entre croissance (augmentation de) et développement (transformation de), la sémiologie du mot durable (distinction entre soutenable et « sustenable »), l'importance de la gouvernance. Dans le contexte francophone de l'Europe du Nord, les références étaient celles de l'éducation à l'environnement (Réseau Ecole et Nature, 1999), (Giordan A., 1996) avec des évolutions vers « une éducation pour l'environnement vers le développement durable » (Giordan A. et Souchon C., 2008) et un glissement vers le développement durable intégrant la complexité d'Edgar Morin (Pellaud F., 2011). Les publications de la revue ERE (Education Relative à l'Environnement) témoignent du dynamisme éducatif au Canada (Sauvé L., 2006 ; Girault Y. et Sauvé L., 2008 ; Bader B. et Sauvé L., 2011).



**Figure 1.**

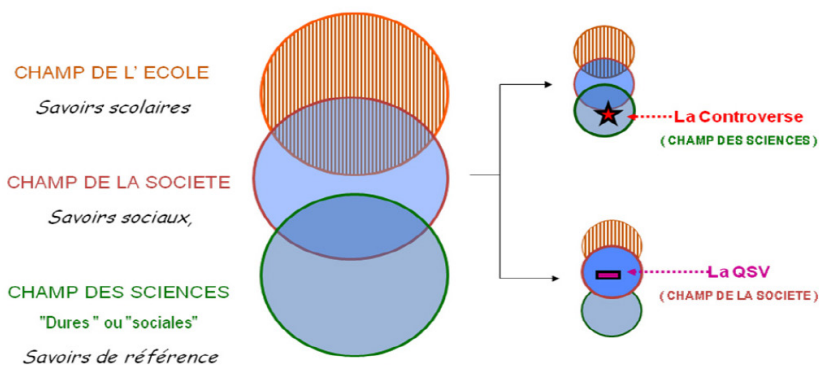
En France ce courant de pensée est très présent au Muséum d'Histoire Naturelle de Paris et dans les associations environnementales (EEDD : Education à l'Environnement vers un Développement Durable). L'éducation relative à l'environnement se détourne du modèle actuel des trois sphères (Figure 1) réfutant la position de la sphère économique comme équivalente aux sphères sociales et environnementales. Ce modèle des trois sphères fait référence en France, dans les domaines de la politique, de la société civile et dans les contextes scolaires.

Parallèlement les courants d'éducation à la citoyenneté (Audigier F., 1999) ont progressivement intégré les problématiques d'éducation au développement durable



(Audigier F. et al., 2011) en privilégiant les approches sociales. Des convergences ont eu lieu depuis une dizaine d'années entre les éducations à la santé (Mulnet D., 2008), à la solidarité, au développement, aux médias (Mulnet D., 2008) ou aux risques majeurs (Mulnet D., 2012). Les thématiques environnementalistes ont intégré depuis plus de vingt ans des dimensions sociales. L'éducation à la santé traite depuis longtemps des thématiques socio-environnementales (relation santé-environnement) et l'éducation aux médias part de plus en plus souvent, de problématiques telles que les changements climatiques ou les inégalités sociales. Les divergences portent surtout sur la nature des objets alors que les convergences sont importantes sur les valeurs, les outils et les méthodes de ces courants « d'éducation à ».

Les sciences économiques (Passet R., 2010) et politiques (Fitoussi J.P. et Laurent E., 2008 ; Bourg D. et Whiteside K., 2010) se sont saisies de la thématique développement durable depuis le début de la naissance du concept, mais les rapprochements avec les «éducation à » ne sont qu'assez récents. Les sciences économiques et sociales ont apporté un certain pragmatisme et une visée opérationnelle aux concepts qui pouvaient auparavant rester dans un champ théorique et intellectuel.



**Figure 2 d'après Alain Legardez.**

Le courant des questions socialement vives (Figure 2) (Legardez A. et Simonneaux L., 2011) propose une approche différente de celle du modèle des trois sphères environnementale, sociale et économique, distinguant la sphère des controverses scientifiques de celle des questions socialement vives (lorsque la controverse après modifications est

transposée dans la société). Les QSV (Questions Socialement Vives) s'intéressent tout particulièrement aux interactions entre ces deux sphères. La troisième sphère correspond à la sphère scolaire (lorsque la controverse ou la QSV deviennent objet d'enseignement ou de formation).

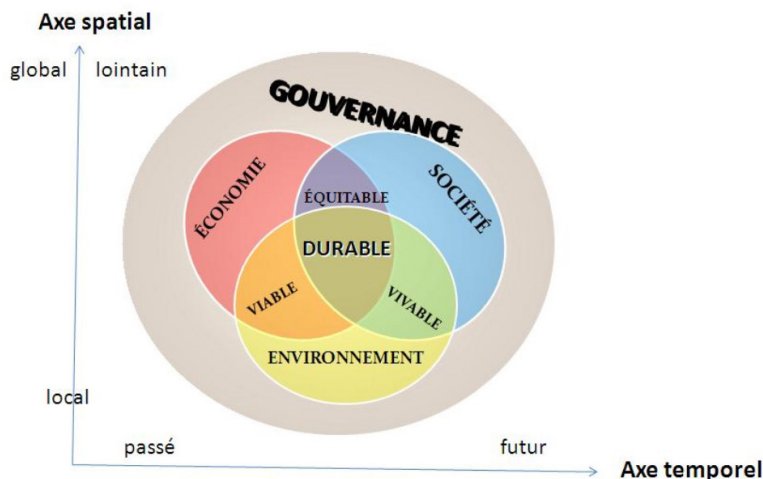
Ce courant a développé de puissants outils conceptuels et opérationnels.

L'approche multi référencée (Lange J.M., 2011) envisage le développement durable sans réfutation à priori de la sphère économique, en prenant en compte les représentations (comme dans le courant des QSV, mais sans adopter à priori une approche de type controverse qui puisse conduire à des oppositions et des ruptures). Les visées et les objectifs sont pensés dans une dynamique curriculaire intégrant les types d'action, les investigations multi référentielles d'enjeux du développement durable et la place des contributions disciplinaires, ce qui donne un cadre d'analyse à l'EDD pour l'analyse des dispositifs, actions ou projets mis en place depuis une dizaine d'année en France.

## 1.2 Vers une vision critique

Le positionnement adopté par l'auteur se rapproche de cette dernière position. La sphère économique n'est pas réfutée, mais son positionnement est considéré comme différent de celui des sphères sociales et environnementales : si la prise en compte des problèmes sociaux et environnementaux est une priorité, les problèmes économiques sans être négligés, ne sont pas considérés comme un objectif mais comme un moyen pour parvenir à des fins humanistes.

Le modèle des trois cercles a eu un rôle positif dans un premier temps, permettant aux différentes disciplines et secteurs socio économiques de travailler sur un même objet.



**Figure 3 (d'après Yvan Carlot).**

Mais faute d'avoir suffisamment ciblé les valeurs (Mulnet D., 2012f) de nombreuses dérives existent où les communicants se limitent à mixer les trois sphères, cherchant à justifier des intersections entre deux ou trois sphères. Les éléments pris en compte ne sont pas toujours durables dans le contexte spatio-temporel local et global, actuel et futur (Figure 3). Ce schéma est à mon sens peu opérationnel, car il laisse croire que le recoupement de zones communes est suffisant,

donnant bonne conscience à ceux qui de façon analogique croient faire du développement durable en « mélangeant » un peu des trois sphères.

Ce modèle mis en avant depuis dix ans, n'a pas prouvé son efficacité sur le plan conceptuel, mais il a eu le mérite de permettre la rencontre de champs disciplinaires. La détermination des zones d'intersection entre les sphères résulte d'un compromis entre des décisions politiques ou éthiques (gouvernance). Ce qui pose problème est le côté empirique de cette détermination. La force de ce schéma est son côté visuel et fédérateur qui permet à tous le monde de s'y retrouver. Sa faiblesse est sa pauvreté conceptuelle.

La vision critique de l'Éducation Relative à l'Environnement (ERE) vis-à-vis du développement durable, de même que l'avance en termes de concepts et d'outils de formation confèrent à ce courant une forte légitimité pédagogique. L'enjeu est de mettre du sens en termes d'enjeux et de valeurs sur la sphère économique comme sur les deux autres sphères. Sans cet effort le risque est de laisser dériver le concept vers des visions idéologiques non clarifiées dans les différents secteurs de la société. L'approche de la complexité et la vision systémique sont constitutives de l'éducation au développement durable mais ne suffisent pas à proposer un cadre propice à l'action. Le courant des QSV outre les outils de formation dont il s'est doté (débat, jeux de rôle, outils de délibération et de prise de décision, modalités de changements de comportements), se rapproche de l'action et de l'opérationnalité des concepts dégagés. Toutes les situations ne se prêtent cependant pas à cette approche qui peut diviser et être source de blocages. Se pose le problème de la stratégie pédagogique choisie : celle de la transition pédagogique (approches via la complexité, approches multi référencées) ou celle de la mise en tension pédagogique (ERE et QSV).

## II. Former des formateurs en éducation au développement durable

### 2.1 Les objectifs d'une formation de formateur en EDD

Dans le cadre d'une formation de formateurs en éducation au développement durable (de niveau master dans l'espace francophone) ces différents courants pédagogiques ont pu être respectivement mis en œuvre. Dans ce cadre les approches éducatives ont été présentées,

comparées et soumises à une analyse critique. Les stagiaires sont amenés à examiner de façon individuelle et collective, les dispositifs mis en place de façon à dégager les facteurs de réussite et les limites dans différents contextes.

Eduquer n'est pas former (Fournier M., 2011) : former suppose des choix et des stratégies intégrant les objectifs (logique de formation tout au long de la vie ou de certification), des méthodes (autoformation, coformation, formation à distance ou en présentiel...) et des visées (compétences en lien avec l'emploi). S'agissant d'une formation d'adulte (Martin J.P. & Savary E., 2008) la distinction entre pédagogie et andragogie est essentielle. Exercer le métier de formateur de formateur suppose une professionnalisation reposant sur des compétences dans le domaine de l'apprentissage, de la définition des besoins et objectifs de formation, de la construction de situations de formation et de l'évaluation des effets de la formation.

Dans le domaine de la formation de formateur en éducation à la santé (Jourdan D., 2010) la formation professionnelle repose sur l'alternance entre pratiques professionnelles et moments de formation centrés sur les acquisitions, la démarche ou l'analyse. Une place importante est toujours laissée à la démarche réflexive et critique. La question de la formation ne se limite pas à la dimension pédagogique, mais intègre aussi une fonction politique, technique et d'accompagnement ou de conseil. Ces fonctions font partie intégrante d'une formation de formateur en EDD. Le statut de formateur suppose un positionnement dans une relation d'aide (Pichaud C., 2008) et l'usage d'outils d'accompagnement individuels ou collectifs (Tonnelé A., 2011). Plus encore dans le cadre de l'éducation au développement durable (Mulnet D., 2012b), le formateur doit renoncer au confortable statut d'expert pour celui de l'accompagnateur, passer des compétences individuelles aux compétences collectives et associer les compétences de formateur de formateur à des compétences de type ingénieriales et opérationnelles. La complexité des problématiques du développement durable suppose que, sans afficher un statut d'expert, le formateur ait intégré certaines clés de compréhension dans les domaines environnementaux, sociaux, économiques ou politiques (le développement durable est un projet politique), pris du recul sur les aspects scientifiques, psychologiques, sociologiques ou anthropologiques. Paradoxalement la culture générale nécessaire pour comprendre le DD, repose sur un grand nombre de concepts très diversifiés dans tous les champs scientifiques alors que l'une des premières postures en EDD est de renoncer au positionnement expert.

Concernant les dimensions culturelles et anthropologiques, le développement durable ne saurait être considéré selon la seule vision des pays du Nord (Mulnet D., 2012d). La prise en compte des visions du Sud (Amouzou E., 2010), de la diversité des positionnements anthropologiques (Descola P., 2011) amène à des questionnements qui peuvent conduire à la mise en doute de la validité même du concept de développement durable (Sauvé L., 2011) dans les sociétés non naturalistes du « Sud », où la science n'a pas le même poids et où les problèmes de développement sont abordés sous un angle différent. Les données culturelles et religieuses ainsi que les approches sensibles, peuvent y être privilégiées par rapport aux rationalités scientifiques.

## **2.2 De la diversité des contextes de formation à une formation pluricatégorielle**

Après des années de formation dans différents contextes de métier, le diagnostic des dysfonctionnements en termes d'éducation au développement durable peut être mis en relation avec les attentes très différentes des personnes en formation et des prescriptions de leurs employeurs. Le contexte est peu propice à la mise en place de l'EDD. L'éducation au développement durable a été prescrite alors que la recherche n'était pas encore en mesure de répondre à la complexité et multiplicité des problématiques posées. De ce fait les praticiens

ont du avoir recours à des méthodes empiriques.

En formation initiale et continue des enseignants du secondaire dans un cadre disciplinaire (Sciences de la Vie et de la Terre) ou pluridisciplinaire (plan académique de formation des enseignants du second degré en EDD de l'académie de Clermont-Ferrand, France) l'auteur voit plusieurs limites à la formation dans le cadre scolaire. Tout d'abord la généralisation de l'EDD en France ne touche qu'un faible pourcentage du corps enseignant, ceci malgré une politique éducative plutôt volontariste (Stratégie Nationale de Développement Durable) qui a eu pour objectif d'introduire le développement durable à la fois dans les programmes et dans les projets, puis dans les politiques d'établissement (Agenda 21 d'établissements scolaires) en prônant l'intégration dans le contexte local ou régional. Les formations sont ponctuelles et ne répondent guère à l'attente des enseignants : celle ci n'est pas d'ordre éducatif mais vise plutôt l'acquisition de connaissances ou de techniques. Il est rare de pouvoir atteindre les objectifs de l'éducation au développement durable en termes de changements de comportements, d'éducation au choix ou à la complexité. Les formations se recentrent très vite sur les contenus disciplinaires avec des visées à court terme en relation avec les programmes.

Dans le cadre de formations catégorielles (collectivités territoriales ou associations hors éducation nationale), les difficultés sont d'un autre ordre: les personnels formés sont en attente de solutions opérationnelles immédiatement et sur place. Il est souvent difficile de prendre de la distance par rapport au sujet, de conserver un esprit critique en intégrant la complexité des situations.

Dans les deux cas, l'articulation avec les méthodologies et résultats de recherche en éducation au développement durable est difficile en raison des contraintes de temps liées à la durée des formations mais aussi de la méconnaissance des fondamentaux nécessaires. La demande sociétale et/ou institutionnelle porte plus sur des connaissances, des solutions techniques ou des bonnes pratiques que sur une véritable éducation au développement durable.

Le choix pour cette formation de formateurs en EDD, a donc été de réunir un public multi catégoriel (éducateurs scolaires et des associations, personnels des services de l'état, des collectivités et des entreprises) ainsi qu'un panel de formateurs universitaires représentant des différents courants de pensée en « éducation à », des composantes internationales francophones et des professionnels de terrain formateurs dans leurs secteurs respectifs.

### **2.3 Des sciences au service de la formation**

Dissoudre le développement durable dans les matières comme cela a été fait en France présente l'avantage de la généralisation du concept, mais aussi le risque d'indifférenciation (Martinez M.L., 2011) où les savoirs sont dilués. Les enseignants (et à plus forte raison les élèves) ne font pas spontanément de mise en relation entre les différents programmes disciplinaires. En classe de première, le thème « Nourrir l'humanité » traité en sciences expérimentales voit apporter des solutions techniques judicieuses en elles mêmes mais qui occultent le champ social, alors que le problème est envisagé de façon très différente par les géographes selon un angle productiviste (Charvet J.P., 2008) ou humaniste et critique (Brunel S., 2009) ou à une autre échelle de temps par les historiens (Hobhouse H., 2012). Dans le cadre de la société civile, il n'est plus question à priori des disciplines, et pourtant les différents stagiaires restent très fortement marqués par leur parcours universitaire; l'identité est très forte entre un associatif et un enseignant ayant partagé le même type de parcours universitaire. La sectorisation existe aussi sous d'autres formes selon les métiers : de l'opérationnalisation très marquée des agents de la sécurité civile et des collectivités territoriales à la « pédagogisation »

des enseignants pour la résolution d'un même problème. Par ailleurs la façon de résoudre le problème dépend beaucoup des représentations sur la formation : des approches sensibles en éducation populaire aux démarches d'investigation des enseignants en sciences.

Les problématiques du développement durable vont au-delà de la simple somme des problèmes disciplinaires. Elles devraient amener à renouveler la façon de problématiser. Le développement durable est adisciplinaire (Lange J.M., 2011). Le contexte scolaire disciplinaire est donc peu propice à cette approche adisciplinaire. Peu de reproblématisations réelles sont faites et l'on retrouve les anciennes problématiques à peine modifiées alors que le concept de développement durable aurait pu permettre de faire évoluer le cadre de lecture. Par exemple, nous continuons à raisonner en termes de pollution lorsque nous qualifions un phénomène tel que l'eutrophisation alors qu'il serait plus judicieux de le qualifier en terme de flux et de limites (Bourg D. & Whiteside K.,2010) ; en l'occurrence les flux d'azote et phosphore engendrent une productivité végétale supérieure aux limites de consommation ou de dégradation de cette production primaire.

Le développement durable repose sur un dialogue entre les sciences « dures » et les sciences sociales, entre des savoirs stabilisés et des savoirs controversés, experts ou profanes. La pluri-catégorialité du développement durable amène le champ des expertises dans des domaines allant bien au-delà des trois piliers usuels : les visées politiques et éthiques doivent être repensées dans de nouvelles formes de gouvernance. Mais cette complexité simplifiée en raison du manque de temps, fragmentée dans les disciplines donne lieu à des schémas rendus compliqués par leur réductionnisme. L'explication des relations entre température, dioxyde de carbone et variations climatiques permet d'illustrer ce biais de simplification où l'augmentation de température est classiquement présentée comme une conséquence de l'augmentation de la teneur en dioxyde de carbone via l'effet de serre, ce qui n'est pas faux mais réducteur en raison de l'importance des autres gaz à effet de serre ou de l'activité indirecte de la température liée à l'augmentation de la teneur en eau atmosphérique. Faire percevoir ces interactions avec des phénomènes de régulation/dérégulation, les effets directs et indirects, semble compliqué mais est nécessaire pour éviter que de fausses controverses scientifiques ne naissent. Restant dans un champ scientifique cette approche ne présente pas de réelles difficultés. Par contre l'intégration à ces schémas scientifiques de données éthiques et politiques présente des difficultés supérieures en raison de la diversité des concepts et des disciplines mobilisées, des arguments, de leur typologie et leur hiérarchisation (Breton P., 2006 ; Chateauraynaud F.,2011).

## **2.4 Des compétences et des pratiques nouvelles**

Les sciences de l'éducation apportent un cadre de référence à la visée éducative du développement durable (Lhoste Y & Girault Y., 2010 ; Audigier F., 2011). Les compétences visées sont à la fois individuelles et collectives, mais il s'agit plus de développer des dispositions collectives (Bourdieu E., 1998) qui seront le « terreau » des futures compétences (Partoune C., 2011). Dans ce contexte, une importance toute particulière doit être apportée aux situations de formation qui doivent être concrètes et impliquantes tout en permettant de prendre du recul. Dans le cadre scolaire contraint ces mises en situation, qui nécessitent des temps importants pour créer un contexte favorable, sont difficiles à mettre en œuvre. Créer des indicateurs de réussite devient un enjeu pédagogique majeur quel que soit le cadre de formation. Cette culture de l'évaluation, très variable dans le public, présente deux pôles opposés : de la tendance à l'évaluation normative de tous les éléments de formation au refus de l'évaluation. Si l'évaluation des compétences individuelles est bien maîtrisée, l'évaluation des compétences



collectives amène à de nouvelles formes d'évaluation : évaluation des progressions, des interactions positives (ne reposant pas sur la compétition), de la pédagogie de projet...

Les savoirs enseignés en EDD ne sont que rarement stabilisés ce qui implique une évolution du positionnement des formateurs qui passent du rôle d'experts à celui d'accompagnants. Dans le cadre de la formation citée ci dessus, chaque stagiaire avait un degré de compétence élevé dans son domaine (biodiversité, risques majeurs, tourisme ou formation d'adultes..) mais aucun ne disposait de connaissances suffisamment larges pour se positionner comme expert et c'est en mettant leur expertise au service du collectif qu'ils sont entrés dans un processus d'autoformation et de coformation. C'est sur l'intelligence collective (Bidou D., 2011) que reposent ces dispositifs de formation.

En termes d'éducation au développement durable, le positionnement adopté est celui de l'internalisme où le DD est vu comme un processus et non comme un contenu d'enseignement (vision externaliste). Les visées sont donc l'apprentissage collectif et la mise en pratique, avec la mise en place d'un sentiment d'appartenance au monde et le développement des compétences psycho-sociales (particulièrement l'empathie et l'éthique de la responsabilité). Pour ce faire l'alternance entre des temps individuels d'appropriation et des temps d'apprentissage collectifs est nécessaire : la formation hybride qui articule FOAD (Formation Ouverte à Distance) et présentiel permet ce type d'articulation.

L'analyse des informations repose à la fois sur des bases psychologiques (Weiss K , et Girandola F., 2010) et sociologiques dans le domaine de la société ou de l'environnement (Barbier R., 2012). En aval les thématiques imposent des sociologies spécifiques (sociologie de la consommation, des risques, de la nature ou des inégalités).

L'engagement est au cœur du processus de formation (Simonneaux L. et J., 2011) et les méthodologies mobilisées font appel aux processus de transition (Hopkins R., 2010), à la théorie de la « soumission librement consentie » (Joules et Beauvois, 1998) voire à des méthodes cliniques (Schoendorff B., Grand J. et Bolduc M.F., 2011). Ces méthodologies ont fait l'objet d'apprentissages progressifs et critiques : compréhension des processus au semestre 1, mises en situation au semestre 2 sur des études de cas, puis intégration dans des dispositifs de formation « engageants ».

Ce cadre conceptuel a guidé la conception du dispositif de formation. Le choix des personnes retenues pour participer à cette formation a plus été conditionné par leurs compétences (motivation et implication personnelle, visée professionnelle et engagement collectif) que par la nature de leurs diplômes et de leur parcours. Ce qui importait était la complémentarité au sein du groupe et la volonté de changer les choses.

### **III. Un dispositif de formation en constante évolution**

#### **3.1 Stratégies dans le cadre initial du dispositif**

Le diplôme a été organisé selon une structuration de type master 2 sur deux semestres, le premier plus généraliste et fondamental, le second thématique en vue de favoriser la réutilisation et recontextualisation des concepts et méthodes mis en place au premier semestre (Mulnet D., 2013). Le mémoire professionnel est soutenu en septembre pour laisser le temps de l'exploitation des résultats et de la rédaction.

Les unités d'enseignement du premier semestre articulent les compétences propres à la formation de formateur et à l'ingénierie de formation dans une vision ouverte mais critique du développement durable et de ses objectifs, principes et méthodes, ainsi que de son éducation.



En parallèle, des compétences en terme de communication dans différents contextes sont mises en place (communication scientifique, médiatique et journalistique, création d'animations, d'expositions, expertise scientifique et technique de documents multimédias...).

Au second semestre, les unités d'enseignement ont pour but de couvrir l'ensemble des champs sociaux, économiques et environnementaux du développement durable. Le choix a été fait d'entrer majoritairement par l'environnement (six thématiques : eau, biodiversité, RSE, Risques majeurs, énergies et changements climatiques et alimentation) pour des raisons d'affichage, acceptant ainsi que les titres des UE donnent une connotation plus environnementale que les contenus réellement enseignés qui recouvrent les aspects socio-économiques, politiques et éthiques, aux différentes échelles de temps et d'espace.

### **3.2 Prospectives en termes de formation**

Les retours d'expérience de l'année de formation exploratoire 2011-2012, ont mis en évidence plusieurs pistes en termes de formation d'adultes en EDD.

Le découpage universitaire des contenus en Unités d'Enseignement dans le cadre des masters amène à une fragmentation des savoirs, par exemple dans les UE thématiques du deuxième semestre Biodiversité, Eau et développement durable, Place des risques majeurs en EDD. Mais c'est dans les espaces entre ces unités d'enseignement que se développent les savoirs proactifs et les compétences. Par exemple la prise en compte des conflits d'enjeux entre biodiversité et aménagement des berges d'une rivière, ou les synergies entre expansion des crues et augmentation de la biodiversité ou enfin la prise en compte des relations entreprises/biodiversité...Ce qui importe ce sont les interactions qui renforcent le réseau conceptuel dans sa complexité et donc dans sa cohérence.

Dans certaines UE, en raison de l'absence à priori de savoirs partagés par le groupe, la priorité a été donnée aux savoirs au détriment des processus de formation (Changements climatiques) alors que dans d'autres UE (Biodiversité) la coformation et la formation dans l'action ont été directement possibles. Ne mobilisant pas les mêmes compétences, les approches inductives ou déductives sont complémentaires.

Les activités techniquement formatrices (expertise de site, analyse filmique ou analyse argumentaire de documents complexes..) prennent beaucoup de temps, ce qui est difficilement compatible avec les contraintes de temps des stagiaires qui sont tous en formation continue. Par exemple, l'exploitation d'un site UVED sur la législation environnementale donnée en analyse autonome avait pour but de voir les stratégies mise en place pour expertiser ce site. En faire un résumé à destination d'éventuels collaborateurs et en proposer l'exploitation induit un coût en temps élevé (plusieurs dizaines d'heures si on accompagne le processus de formation). Faute de temps, il n'est donc pas possible d'adopter systématiquement des processus de formation ambitieux.

Dans le domaine des connaissances, un choix des concepts porteurs en termes de développement durable en économie ou en écologie est nécessaire. Tous les concepts d'écologie ne font pas partie des concepts utiles au développement durable : la recherche d'une organisation spatiale des écosystèmes (modèles du continuum ou mosaïque, modèles phytosociologiques, modèles d'organisation structuraux des espèces de type Motomura, Preston ou de Mandelbrot) n'apporte que peu d'informations vis-à-vis du concept de DD sauf à revisiter ce concept sous l'angle évolutif.

Le développement durable conduit à faire le lien entre les disciplines (écologie et éthologie, éthologie et sociologie) et entre les différentes thématiques. D'une façon générale

les espaces d'apprentissage se situent plus, entre les UE qu'au sein de ces UE, entre les disciplines (Economie et Ecologie) qu'au sein des disciplines.

L'inter-catégorialité est le principal moteur de la formation, favorisant la réussite des processus de co-construction.

La mise en situation concrète et impliquante (études de cas allant jusqu'au positionnement, jeux de rôle et débats, création d'expositions...) est aussi un moteur de la formation. Les dispositifs favorisant la production, l'appropriation collective et la mise en application d'outils de formation sont des moteurs puissants de changement.

La formation à distance qui pouvait être perçue comme peu adaptée à ce type de formations, s'est au contraire avérée très formatrice (Mulnet D., 2011) car elle permet une forte différenciation et individualisation des parcours. La FOAD est à la fois moyen de formation et objectif de formation. Concevoir une FOAD est une compétence en soi favorisant la progressivité et la différenciation des apprentissages mais devient aussi un objectif professionnel en raison des fortes demandes professionnelles en ce domaine.

L'ouverture en 2012/2013 de la formation à la francophonie ouvre des perspectives nouvelles tant sur l'évolution des contenus d'enseignement de l'EDD que sur les processus de formation (autres formes de pédagogies et autres contextes de formation).

L'ouverture conjointe à un public en formation initiale et en reconversion conduit aussi à des changements pédagogiques où l'autoformation et la coformation prennent des formes différentes plus guidées, où le tutorat prend plus d'importance et devient plus personnalisé en fonction du parcours et de la personnalité de chaque stagiaire. Les procédures de formation de formateur en EDD à venir tiendront compte de ce public nouveau et de ses spécificités.

## CONCLUSION

L'éducation au développement durable doit accompagner les mutations socio-économiques et les changements environnementaux pour garantir une vision critique et éclairée sur les orientations prises par les décideurs, faire évoluer les représentations du développement durable et favoriser les nécessaires changements de comportements.

Former des formateurs en éducation au développement durable amène à développer de nouvelles compétences : certaines sont d'ordre ingénieriales (techniques, d'organisation, relationnelle et sociales, d'adaptation), d'autres sont dans le domaine de la formation de formateur. Ces compétences nouvelles supposent le recours à de nouveaux modes de formation (outils nouveaux de suivi individuel et collectif) et d'évaluation.

Ces nouveaux modes de formation conduisent à des changements de paradigmes portant à la fois sur les concepts, les pratiques et objectifs de formation. Si l'EDD a du mal à s'implanter dans le système scolaire comme dans la société civile, c'est qu'il pointe les difficultés de fonctionnement de ces systèmes sur le plan de leur gouvernance.

Les approches anthropologique et multiculturelle permettent de prendre de la distance avec la vision occidentale du développement durable et de prendre en compte les réalités du terrain. L'intégration du public francophone favorise l'appropriation d'une culture commune plus large, intégrant différentes formes de rationalités. La mise en place de formations cohabilitées entre plusieurs pays (objectifs communs mais modalités de formation différenciées en fonction des contextes Régionaux) conduit à s'interroger sur la spécificité et la généricité des objectifs, modalités et outils de formation en éducation au développement durable.

## Bibliographie

- Amouzou E., 2010, Le mythe du développement durable en Afrique noire. L'Harmattan.
- Audigier F., 2011, L'éducation au développement durable : sciences sociales et élèves en débats. Pratiques et Théories. Université de Genève.
- Bader B. et Sauvé L., 2011, Education, environnement et développement durable : vers une   cicitoyennet   critique. L'espace public.
- Barbier R. et al, 2012, Manuel de sociologie de l'environnement, PUL.
- Bidou D., 2011, Le développement durable, l'intelligence du XXIème siècle. Editions PC.
- Bourg D. et Whiteside K., 2010, Vers une démocratie écologique : le citoyen, le savant et le politique. La république des idées. Seuil.
- Descola P., 2011, L'  cologie des autres. L'anthropologie et la question de la nature. Editions Quae. Sciences en questions. 110p.
- Breton P., 2006, L'argumentation dans la communication. La découverte. Collection repères.
- Brunel S., 2009, Nourrir le monde. Vaincre la faim. Larousse.
- Charvet J.P., 2008, Produire pour nourrir les hommes. Editions Sedes.
- Chateauraynaud F., 2011, Argumenter dans un champ de forces. Essai de balistique sociologique. Edition P  tra.
- Fitoussi J.P. et Laurent E., 2008, La nouvelle écologie politique. Economie et développement humain. La république des idées. Seuil.
- Fournier M., 2011, Eduquer et former : connaissances et débats en Education et Formation. Editions Sciences Humaines.
- Giordan A., 1996, Nouveaux modèles pour sensibiliser et apprendre : conséquences sur les musées des sciences et des techniques in : musées et médias, Georg Ed.Genève.
- Giordan A. et Souchon C., 2008, Une   ducation pour l'environnement vers un développement durable, Delagrave.
- Girault Y. et Sauvé L., 2008, L'  ducation scientifique, l'éducation à l'environnement et l'éducation pour le développement durable, L'  ducation à l'environnement ou au développement durable. Aster n  46.
- Griffon M., 2003, Développement durable Ensemble ? Les enquêtes d'Odile Monchicourt, Platypus Press.
- Hobhouse H., 2012, Les graines du changement. Six plantes qui ont changé l'humanité. Regain de lecture.
- Hopkins Rob, 2010, Manuel de transition de la dépendance au pétrole à la résilience locale. Ecosociété.
- Jourdan D., 2010, Education à la santé. Quelle formation pour les enseignants ? INPES.162p.
- Lange J.M., 2011, Les   ducatons à : point de vue curriculaire. Séminaire du pole sud est des IUFM
- Lange J.M., 2012, Construire ensemble. Les possibles de l'éducation au développement durable, Communication au colloque Fredd de Toulouse.

- Legardez A. et Simonneaux L., 2011, Développement durable et autres questions d'actualité. Questions socialement vives dans l'enseignement et la formation. Educagri.
- Martin J.P. et Savary E., 2008, Formateur d'adultes : se professionnaliser. Chronique Sociale. CAFOC de Nantes.
- Martinez M.L. et Poydenot F., 2009, Finalités, valeurs et identités pour fonder une éducation écocitoyenne, in Dossier n°8, Ethique et éducation à l'environnement, éducation relative à l'environnement, revue Regards, Recherches, Reflexions, UQUAM, Canada, 57-75.
- Mulnet D., 2007, Faire de l'éducation au développement durable avec le film engagé « Une vérité qui dérange » ? Actes du colloque national du Clémi « Eduquer aux médias ça s'apprend ! »
- Mulnet D., 2008, La cohérence des éducations à... » Colloque « L'éducation à la santé et à la prévention des conduites addictives : quels enjeux, quels dispositifs »
- Mulnet D., 2011, Ingénierie et stratégie de formation dans le cadre d'un plan de formation initiale ou continue du second degré, colloque « les éducations à : de l'école à l'Université» , Sète
- Mulnet D., 2012a, La Formation à distance : une réponse aux besoins de la formation de formateurs en éducation au développement durable ? Actes du colloque RIFEFF de Beyrouth de 2011 « La formation de formateurs et d'enseignants à l'ère du numérique : Stratégies politiques et accompagnement pédagogique, du présentiel à l'enseignement à distance »
- Mulnet D., 2012b, Compétences pour former des professionnels au développement durable. Séminaire Compétences 21 pour le développement durable, Paris Juin 2012, Ed Eska, *sous presse*
- Mulnet D., 2012c, Quelles compétences pour les formateurs en développement durable ? Symposium international de Kinshasa, « Environnement, économie et développement durable : le rôle de l'université. » septembre 2012
- Mulnet D., 2012d, Spécificités individuelles et culturelles, éducation au développement durable et changements sociaux. VIème congrès mondial de la MESCE, « Education et changement social : vers un réel développement humain.» Hammamet Tunisie, octobre 2012, sous presse
- Mulnet D., 2012e, L'éducation aux risques majeurs : des conflits de rationalités entre acteurs au croisement des regards. Colloque international L'éducation au développement durable : appuis et obstacles à sa généralisation hors et dans l'Ecole. Rouen 2012, sous presse.
- Mulnet D., 2012f, Des valeurs du développement durable à leur prise en compte éducative. Colloque international Les représentations Nord Sud du développement durable. Clermont-Ferrand Décembre 2012, sous presse.
- Mulnet D., 2013, Un dispositif de formation de formateurs en éducation au développement durable : analyse critique et perspectives. n°33 des Cahiers du CERFEE, sous presse.
- Partoune C., 2011, Développer des compétences citoyennes ? Plus facile à dire qu'à faire ! in Education, environnement et développement durable : vers une écocitoyenneté critique. dir. Bader B. et Sauvé L. Collection L'espace public. PUL
- Passet R., 2010, Les grandes représentations du monde et de l'économie à travers l'histoire. LLL Les Liens qui libèrent.
- Pellaud F., 2011, Pour une éducation au développement durable. Essais. Editions Quae.

- Pichaud C., 2008, Vivre une relation d'aide. Chronique Sociale.
- Réseau école et Nature, 1999, Guide pratique d'éducation à l'environnement. Monter son projet. Chronique sociale.
- Sauvé L., 2006, Complexité et diversité du champ de l'éducation relative à l'environnement, Chemin de traverse. Revue transdisciplinaire en éducation à l'environnement, n°3, Solstice d'été, 51-62.
- Sauvé L., 2011, La prescription du développement durable en éducation : la troublante histoire d'une invasion barbare. In Education, environnement et développement durable : vers une écocitoyenneté critique. dir.Bader B. & Sauvé L., Presses Universitaires de Laval.17-43
- Simmoneaux, J. (2011). Quelles postures épistémologiques pour une EDD ? Colloque international francophone: « Le DD, débats et controverses »15 et 16 décembre 2011, Université Blaise Pascal, Clermont Ferrand.
- Schoendorff B., Grand J. et Bolduc M.F., 2011, La thérapie d'acceptation et d'engagement. Guide clinique. De Boeck.
- Weiss K et Girandola F., 2010, Psychologie et développement durable. Editions in press.

# Projets éoliens en Région wallonne : quand le processus décisionnel met à mal l'acceptabilité locale

Céline PAROTTE\*, Nicolas ROSSIGNOL\*\*  
Catherine FALLON\*\*\*

Université de Liège

## 1. Introduction

Alors que l'énergie éolienne bénéficie du soutien de la population dans les pays européens (Wolsink, 2007b), de nombreuses études notent l'existence de groupes d'opposition structurés et actifs au niveau local, près des projets de parcs ou des parcs existants (Breukers & Wolsink, 2007). La Belgique et plus précisément la Région wallonne, ne semblent pas déroger à ces observations. En effet, la population wallonne déclare généralement soutenir l'énergie éolienne: 86% des riverains d'un parc éolien se montrent favorables à l'énergie éolienne, selon un récent sondage IPSOS (2010). Pourtant les promoteurs éoliens wallons et les décideurs publics font aussi état des limites de cette adhésion sociale par la rencontre de groupes d'opposants organisés ou des riverains des communes concernées capables d'influencer l'issue du projet. Cette dynamique d'opposition locale aux projets éoliens a suscité un nouvel intérêt pour l'analyse des conditions d'intégration des différents acteurs au sein du processus décisionnel. Ceci se traduit comme tel : l'intérêt du promoteur privé pour les citoyens trouve généralement sa source dans le constat d'échecs de projets précédemment introduits et de la volonté de voir les suivants acceptés. À cet égard, les pouvoirs publics soulignent l'intérêt d'intégrer le citoyen dans le processus décisionnel. Le *vade mecum* réalisé sur initiative du ministère de la Région wallonne et le cadre de référence pour l'implantation d'éoliennes en Région wallonne de 2002 en témoignent : « une communication efficace et complète envers la population (est) un élément essentiel à la réussite d'un projet ».

Derrière ces volontés affichées des promoteurs et des pouvoirs publics se trouve un enjeu de taille : l'acceptabilité locale des projets éoliens. Dans le cadre d'un projet de recherche commandité par Electrabel en 2010, le Spiral (ULg)<sup>1</sup> a eu l'occasion d'étudier les ressorts de cette acceptabilité locale en Région wallonne en vue de l'analyse et du développement d'outils adaptés permettant d'améliorer les processus décisionnels et de participation.

Les résultats de cette recherche empirique sont issus d'une combinaison de méthodes qualitatives mobilisées (38 entretiens semi-directifs, 4 focus group et un Atelier Scénario) dans le cadre d'un protocole précis. Quatre cas de projets d'implantation d'éoliennes constituant un échantillonnage par contraste réduit (Pires, 1997) ont pu être étudiés. En complément de l'analyse un grand nombre de documents issus des dossiers relatifs aux projets éoliens, disponibles aux administrations communales en question, dans la presse, sur Internet, quatre focus group (Stewart, Shamdasani & Rook, 2007) avec les riverains concernés et des entretiens semi-directifs ont été menés avec les différentes parties prenantes aux projets de parc éolien (bourgmestres, échevins, promoteurs, riverains, responsables de coopératives, fonctionnaires

1 En collaboration avec le Centre Environnement (HEC-ULg) et le Département de Psychologie, Cognition et Comportement (ULg), dans le cadre du projet intitulé Acceptabilité Locale des Projets Eoliens (ALPE) mené sous la direction de Catherine Fallon (Spiral, ULg), de Benoît Dardenne (Département de Psychologie, Cognition et Comportement) et de Joseph Smitz (Centre Environnement HEC-ULg).



régionaux, etc.). Ces études de cas ont mis en évidence des caractéristiques institutionnelles génératrices de conflit. Celles-ci ont servi de point de départ pour un exercice de prospective de type «Atelier Scénario» (Fung, 2007 ; Sintomer, 2007) avec des acteurs diversifiés associés au processus décisionnel d'implantation de parc éolien en Région wallonne pour mieux envisager les améliorations à apporter aux dispositifs pour en améliorer la qualité technique et sociale.

Cette contribution se présentera en trois parties. Dans un premier temps, nous justifierons, au regard de la littérature scientifique, l'intérêt de s'intéresser au processus décisionnel dans le cadre de la problématique posée. Dans un deuxième temps, les résultats de la recherche permettront de démontrer que le processus décisionnel en vigueur en Région Wallonne n'est effectivement pas étranger à l'acceptation difficile de certains projets de parc éolien. Dans un troisième temps, nous présenterons les pistes de réflexion avancées par les acteurs de terrain pour construire un processus qui permette une meilleure appropriation.

## 2. L'acceptabilité locale au delà des considérations NIMBY

Une réponse classique est souvent donnée pour expliquer l'écart entre l'acceptabilité sociale des projets en général, et autour de projets spécifiques : le phénomène NIMBY (*Not In My Back Yard*). Celle-ci suggère, de manière quelque peu péjorative (Nadaï & Labussière, 2010), que les individus sont favorables aux mesures d'intérêt général, tant que celles-ci n'impliquent pas des conséquences directes « au fond de leur jardin ». Ils sont alors décrits comme des individus égoïstes surtout préoccupés par la diminution de la qualité de leur cadre de vie, de leur bien-être et de la valeur économique de leur propriété (Pol et al., 2006). Lorsque l'on parle de NIMBY, c'est plus le caractère égoïste d'un comportement que les raisons qui le justifie qui sont pointées. Or, précisément, la distance peut-être un facteur à prendre en compte dans la construction de l'acceptabilité. Mais la stigmatisation du terme NIMBY semble réduire le spectre à outrance, et ne permet donc pas de rendre compte adéquatement d'une situation.

En effet, ce type d'explication a été mis en question par de nombreux analystes (Breukers & Wolsink, 2007; Krohn & Damborg, 1999; Wolsink, 1996, 2000, 2007a, 2007b, 2010). Aussi, Wolsink (2000) a montré, dans une étude réalisée autour de trois parcs éoliens situés aux Pays-Bas, que les comportements de type free rider, propre au phénomène NIMBY, étaient en fait assez rares. Ensuite, en enfermant les individus dans le carcan inerte de l'égoïsme NIMBY, on tend à négliger le caractère fondamentalement dynamique des attitudes, comportements et croyances (Wolsink, 2000). Enfin, il semble aussi qu'en réduisant l'explication de l'acceptabilité locale faible à ce simple acronyme, on évacue la prise en compte d'autres facteurs.

Aussi, plusieurs études mettent en évidence d'autres facteurs pouvant influencer, et dès lors expliquer, l'attitude des riverains de projets de parcs éoliens par rapport à ceux-ci.

Comme l'ont mis en évidence de nombreux chercheurs, que ce soit en Suède, au Pays-Bas ou aux USA (Jobert, Laborgne, & Mimler, 2007), l'impact potentiel au niveau sonore (Wolsink, 1996) et visuel (Gipe, 2002) ou encore l'attachement au lieu, et la « rupture » qu'est susceptible d'engendrer l'implantation d'un parc éolien sur ce lieu sont des facteurs influant l'attitude des riverains (Devine-Wright, 2011). Il a été, par exemple, empiriquement établi, dans le cadre de l'implantation d'une station de production d'énergie hydraulique, qu'au plus les riverains se sentaient attachés au lieu touché, au plus leurs attitudes étaient négatives envers le projet (Vorkinn & Riese, 2001). À cet égard, le type de paysage éventuellement menacé constituerait d'ailleurs un facteur explicatif plus important que le type et la taille du projet qu'on y planterait (Wolsink, 2007a). L'image que renvoie le développeur du projet, et

le niveau de confiance dont il bénéficie auprès des riverains, sont également mis en avant : le développeur sera notamment mieux perçu s'il est considéré comme n'étant pas un étranger à la communauté, mais plutôt comme « l'un des leurs », ce qui influence de façon positive l'attitude des riverains envers le projet (Gipe, 2002; Krohn & Damborg, 1999; Toke, Breukers, & Wolsink, 2008; Wüstenhagen, Wolsink, & Bürer, 2007). La redistribution des bénéfices financiers de l'implantation incluant éventuellement les riverains, a été explorée comme un facteur à prendre en compte également, introduisant alors la notion de justice (et donc d'injustice) distributive (Aitken, 2010; Morthorst, 1999). Enfin, la qualité de la communication entre les acteurs, qu'ils soient promoteurs, acteurs institutionnels ou encore riverains, est aussi un facteur considéré comme structurant l'attitude des riverains. Un manque de communication entre ceux-ci, et une mauvaise qualité des échanges, semblent constituer un puissant catalyseur, transformant le scepticisme de certains riverains en attitudes et actions contre le projet (Krohn & Damborg, 1999).

Chacun des facteurs évoqués ici apporte un éclairage particulier sur la problématique. Notre étude se concentre sur le processus décisionnel afin d'apporter un regard qui soit à la fois complémentaire aux études précitées, mais aussi spécifique au territoire de la Région Wallonne qui n'a fait l'objet d'aucune étude récente à ce sujet. Ce type d'étude, centrée sur le processus décisionnel, en tant qu'instrument de l'action publique porteur de conception de la société et structurant les dynamiques (Lascoumes & Le Galès, 2005), semble particulièrement fructueux, comme l'a montré Wolsink (1996, 2000) au Pays-Bas. En effet, s'intéresser au processus décisionnel permet de dépasser une vision idéalisée de l'action publique axée sur les objectifs des politiques publiques, et de s'intéresser alors à l'action publique sous l'angle des instruments qui structurent ses programmes, ce qui nous permet d'aborder des dimensions qui sont peu visibles autrement. L'intérêt de la démarche se justifie entre autre au travers du constat que « les instruments d'action publique ne sont pas des outils axiologiquement neutres, et indifféremment disponibles. Ils sont au contraire porteurs de valeurs, nourris d'une interprétation du social et de conceptions précises du mode de régulation envisagé » (Lascoumes & Le Galès, 2005, p. 13).

Par conséquent, le processus décisionnel, en tant qu'instrument d'action publique, joue ici le rôle d'interface performative entre des objectifs généraux de politiques publiques et ses concrétisations. À ce titre, il est fondamental de s'y intéresser afin d'explorer les effets qu'il peut avoir sur les attitudes des riverains des projets éoliens, notamment en termes de justice procédurale (Gross, 2007; Kuehn, 2000; MacCoun, 2005; Maguire & Lind, 2003; Wolsink, 2007b). Enfin, cela permet de tenir compte de tous les facteurs, de manière systémique, tout en restant ouvert aux spécificités des situations locales étudiées, sans stigmatiser les opposants aux projets.

Très concrètement, en Région wallonne, la mise en place d'un parc éolien requiert l'obtention d'un permis unique qui s'intéresse aussi bien à des aspects urbanistiques qu'environnementaux (Décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement). Le processus décisionnel légal comporte plusieurs phases qui se résument schématiquement comme suit :



**Figure 1 - Processus d'implantation de parcs éoliens en Wallonie**

Préalablement au lancement de la procédure légale, le promoteur établit des contacts informels avec les propriétaires privés et/ou la commune. Ensuite, la procédure légale débute par

une réunion d'information publique obligatoire (RIP) et elle est suivie d'une étude d'incidences sur l'environnement (EIE). Par la suite, la demande de permis est introduite auprès de la ou des communes concernées chargées de transmettre le dossier aux fonctionnaires technique et délégué, une enquête publique obligatoire est lancée et le dossier est instruit auprès de différentes instances (en ce compris les communes) chargées de rendre un avis consultatif. Sur base de ces avis, de l'étude d'incidences et de l'enquête publique, les Fonctionnaires technique (du service du département permis et autorisation) et délégué (en charge de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme) rendent une décision finale motivée d'octroi ou de refus du permis. Cette décision est susceptible de recours devant le Ministre, de même que la décision du Ministre est susceptible de recours devant le Conseil d'Etat. Le citoyen a la possibilité de faire entendre sa voix plusieurs fois durant la procédure : lors de la réunion d'informations publique préalable, de l'enquête publique, ou pour introduire un recours contre les décisions rendues (Stoffel, 2011).<sup>2</sup>

### 3. Quand le processus décisionnel met à mal l'acceptabilité locale

Les résultats de notre recherche ont permis de dégager quatre caractéristiques en lien avec le processus décisionnel, qui tendraient à influencer négativement l'acceptabilité des projets en cours d'élaboration ; le focus de la procédure autour des aspects technico environnementaux du projet, le caractère unilatéral de la communication entre les parties prenantes, le caractère sporadique de celle-ci et le manque de transparence lors de l'instruction du dossier.

#### 3.1. Focus sur les aspects technico-environnementaux du projet

Selon la logique du *siting* dans laquelle la procédure s'inscrit, chaque projet devrait faire l'objet d'une évaluation technique et sociale à la suite de laquelle l'octroi ou le refus du permis est décidée par d'administration régionale. Or, les orientations prises par l'EIE, ainsi que la nature des avis demandés aux différentes instances durant la procédure se base principalement sur les aspects techniques de l'objet. Les questions de potentiels de production électrique sont étudiées, l'adéquation avec le réseau de transport de l'énergie est évaluée, la proximité des aéroports, les risques éventuels s'y afférant ainsi que les mesures environnementales compensatoires sont envisagées. La dimension sociale n'est prise en compte que de façon marginale.

Néanmoins, on note également dans les éléments ressortant des focus groups et de l'Atelier Scénario que l'objet est également hautement social. Celui-ci est le catalyseur d'un nombre important de rencontres, de confrontations, d'oppositions, de projections du monde. Ces interactions peuvent être de natures juridiques, économiques ou politiques. Bref, plus généralement, l'implantation d'un parc éolien est génératrice de relations sociales dans lesquelles s'exprime la complexité de la société. Or, finalement, il ressort de nos données que la procédure néglige en fait les aspects dits « non-techniques ». Certes, les riverains sont consultés, parfois même pour leurs compétences techniques pointues, mais le caractère

<sup>2</sup> En d'autres termes, il peut le faire tout en amont du processus : lors de réunion d'informations publique préalable à l'étude d'incidences autrement dit, avant l'introduction de la demande du permis. Cette première réunion se veut avant tout informative puisqu'elle est l'occasion pour le promoteur de présenter l'avant-projet et pour le citoyen de poser des questions et de porter réclamations sur la future implantation. Notons qu'il peut encore s'exprimer quinze jours après le déroulement de celle-ci. Deuxièmement, lorsque l'étude d'incidences est clôturée et la demande de permis introduite, le citoyen peut consulter le dossier auprès de sa commune et également s'exprimer une seconde fois lors de l'enquête publique longue de 30 jours. Enfin, il a encore la possibilité contester la décision rendue introduisant un recours devant le Conseil d'Etat s'il est un tiers directement concerné. L'implication citoyenne dans la procédure se présente officiellement sous forme de réclamation écrite.

hautement social du projet considéré est négligé au profit de l'évaluation de ses qualités techniques et environnementales. Cette caractéristique du processus a des implications importantes sur la nature des relations qu'elle suggère. En effet, puisqu'elle ne permet pas de mettre en débat l'ensemble des registres discursifs qui fondent l'action, la procédure ne joue pas le rôle de légitimation de l'action publique qui est le sien. Dès lors, la procédure devient un instrument de conservation et d'amplification du conflit, plutôt que de négociation et de création d'un consensus.

### **3.2. L'instrument est basé sur une communication unilatérale**

Alors que formellement, différents moments dans la procédure sont dédiés à un dialogue entre les stakeholders du projet concerné, on note que les citoyens et représentants de ceux-ci, ainsi que certains membres de l'administration, déplorent le caractère unilatéral de ce dialogue. En effet, la RIP, qui est sensée être un moment d'échanges destiné à nourrir les points à étudier lors de l'EIE est en fait décrite comme étant une séance de marketing bien rôdée, animée par des représentants de l'entreprise promotrice du projet.

[...] c'est vrai que la présentation [lors de la RIP] étaient bien faite, c'est indiscutable... Elle n'était peut-être pas complète pour que la population à comprendre ce que peut être l'éolien dans son jardin. Mais quelque part, c'était un travail remarquable pour présenter un produit à vendre (Focus Group).

Durant cette réunion, les échanges sont trop rares. Le clivage entre les sceptiques et les enthousiastes est renforcé suite à cette réunion. Ceux qui cherchaient à y voir des avantages sont servis, ceux qui cherchaient des réponses à leurs craintes sont déçus.

On a eu l'impression de ne pas être entendu quoi. Le bourgmestre était là, sans tenir compte de l'avis des gens quoi. On avait l'impression que le projet était en route et lancé. On a commencé à se lever dans l'assemblée, on ne se connaissait pas. Et le mouvement s'est fait, on s'est rencontré avec les gens ici. Les carottes sont cuites on s'est dit (Focus Group).

Dans un autre sens, l'enquête publique est basée sur l'idéal-type d'un système de communication unilatérale. En effet, les citoyens sont invités à formuler des réclamations et observations par courrier à la commune qui transmet celles-ci aux promoteurs. Ces courriers sont, au même titre que les avis des différentes instances, assimilés au dossier mais ne font l'objet d'aucun échange entre les citoyens et les promoteurs par la suite. Ils constituent une masse informe de remarques concernant aussi bien le projet précis que la politique énergétique du pays. Aussi, ces courriers sont basés sur des informations récoltées par les citoyens eux-mêmes, ce qui nécessite une pro-activité peu stimulée par le processus effectivement à l'œuvre.

Au niveau de l'enquête publique... On consulte le dossier à la commune. Donc on s'assied à un bureau, [mais] on ne peut pas faire de photocopie, et on consulte tout sur place... Notre but est aussi de participer, mais pas à n'importe quel prix. On a plein d'informations, mais on n'a pas nécessairement les ressources pour les juger (Atelier Scénario).

De plus, les riverains doutent de l'efficacité de cette démarche : le projet semble déjà défini dans ses moindres détails dès la RIP. Aussi, lors des focus group, il a été systématiquement indiqué par des participants qu'ils n'ont été informés du projet que très tard dans la procédure. Ceci témoigne encore de défaillances dans la communication entre les stakeholders, dans le cadre d'une procédure cumulative où la fin d'une étape induit le début d'une autre, créant de ce fait une irréversibilité. L'absence d'information, et l'absence d'espace dans lequel tout est renégociable est alors perçu comme une injustice par ces participants.

Globalement, le système d'information entre les acteurs tend en fait, à être basé sur un modèle top-down, très peu dialogique. Si cette observation peut bien-sûr être renforcée par des éléments contextuels ou par les intérêts des promoteurs, il est indéniable que le caractère structurant de la procédure, et des routines qui l'entourent, ont une importance cruciale dans l'articulation des rapports entre acteurs, et dans la nature des discussions. Si le processus est porté par des acteurs inscrits dans un référentiel technico-scientifique, seules les informations en relevant sont considérées comme pertinentes, la constitution d'un dialogue authentique étant alors compromise. Les relations basées sur la récolte de données techniques s'imposent alors, et ce, jusque dans les attitudes les plus informelles.

Aussi, au-delà de la dichotomie entre social et technique, il ressort clairement que des effets de « certification » de l'information soient prégnants, évacuant ainsi la prise en compte de l'expertise d'usage des citoyens au profit des seules données dites « scientifiques » récoltées par le bureau d'étude réalisant l'EIE. Or, précisément, il semble que l'expertise d'usage des riverains puisse être particulièrement utile dans la réalisation de ce type de projet. Et au contraire, la négliger tend à catalyser des tensions latentes. Les propos de deux citoyens sont ici éloquentes :

Le gros souci, et c'est toujours comme ça pour tous les projets, c'est en fait l'EIE sont en générales très généralistes, et les aspects locaux sont oubliés, ou traités d'une manière très légère. [...] J'avais relevé des points de lacunes qui n'étaient pas abordés dans l'EIE, ou pas suffisamment développés (Focus Group).

Comment est-ce qu'on peut prendre une étude au sérieux quand on voit qu'entre la pompe 7 et 8, il y a la pompe [X] qui est installée et qui n'est pas prise en compte ? Que sur leurs cartes, il y a soit disant une maison expropriée alors qu'elle est toujours là. Alors, est-ce que ces gens sont venus ne fuisse qu'une fois poser les pieds sur le terrain ? Et [ce sont eux] décident ou influencent une décision (Focus Group)

### **3.3. L'instrument comporte de longs moments de silence**

Dans la suite logique de ce que l'on vient d'évoquer en termes de communication, on note que le processus questionné ici comporte de longs moments d'absence de communication vis-à-vis des citoyens. En effet, s'il semble que les promoteurs, l'administration, et les différentes instances chargées de remettre un avis soient régulièrement en contact tandis que les riverains sont laissés sans informations durant de longues périodes, particulièrement durant la réalisation de l'EIE qui prend plusieurs mois à un an. Ceci est le corollaire du type de communication impliquée par la procédure. Si un dialogue n'existe pas, et que l'on se trouve dans une situation de communication unilatérale basée sur la récolte d'informations techniques, on comprend vite que les citoyens sont peu consultés et qu'ils subissent dès lors des longs moments de silence. Or, on a pu le constater, ces moments de silence sont particulièrement propices aux rumeurs, à la désinformation, à l'amplification des craintes des riverains sceptiques.

Les villages, ce sont des familles aussi, des gens qui se côtoient, ont des familles, vont au magasin et il y a des concurrences, des difficultés, des positions qui se créent donc là, il y a un besoin de maturation qui est nécessaire. L'auteur de l'EIE là dedans, c'est un acteur essentiel mais il donne l'impression de retourner dans une tour d'ivoire, il analyse, ce qui est très bien mais ce qui me semble qu'il pourrait aussi faire, c'est qu'il soit alimenté par des acteurs en plus. Alors comment ? Je pense qu'au niveau de la citoyenneté, c'est intéressant de pouvoir faire en sorte que le citoyen soit mis dans la procédure (Atelier Scénario).



### **3.4. L'instrument, source d'incertitudes pour les promoteurs et les citoyens**

De manière générale, on note que le processus en question et plus particulièrement sa phase d'instruction, est générateur d'incertitudes pour tous les stakeholders. D'une part, les promoteurs, dans une logique entrepreneuriale, espèrent voir aboutir le projet dans lequel ils investissent des ressources importantes. Or, tel qu'il est, le processus est composé à chaque étape de sources d'incertitudes, que ce soit concernant la location des terrains, les questions lors de la RIP, les conclusions de l'EIE, les avis des instances, et l'octroi du permis unique. Toutes ces incertitudes les invitent à mettre en boîte chaque étape le plus rapidement possible, pour créer des irréversibilités afin de passer à la suivante. Les promoteurs sont engagés dans une logique où seul le résultat compte, c'est-à-dire l'implantation du parc. Toute interférence, notamment les réticences de certains citoyens, sont perçues comme des freins à l'aboutissement de leur objectif. Ils sont donc tentés de passer au-delà.

D'autre part, l'étude des aspects techniques des projets font l'objet de questionnements de la part des citoyens. L'objectivité de l'EIE est souvent mise en cause par les riverains qui considèrent que la nature de la relation entre le promoteur et l'auteur de l'EIE est problématique, dans la mesure où le premier paie le second afin de donner un avis objectif sur la qualité du projet.

Les riverains considèrent donc que l'étude est biaisée dès le départ, ce qui génère encore un sentiment de flou quant au projet. D'autant plus que la définition des rôles de chacun n'est pas toujours claire.

Un des problèmes par rapport à la RIP, c'est la confusion qui peut exister [...] pour les gens dans la salle entre l'auteur de l'EIE et l'auteur de projet. J'ai pu remarquer un peu trop souvent que l'auteur de projet se substitue à l'auteur de l'EIE pour présenter son projet et ça ne fait qu'accentuer ce [qu'on] disait : finalement, l'auteur de l'étude de projet est à la solde de l'exploitant puisque c'est finalement lui qui va le payer et également présenter le projet. Ça, je trouve que c'est une habitude un peu mauvaise et qui va à l'encontre de la bonne compréhension et de la bonne localisation de chacun des protagonistes dans l'ensemble du projet (Atelier Scénario).

### **3.5. L'instrument et ses conséquences sur les prises de position des acteurs**

Si l'on constate les difficultés auxquelles les promoteurs et des citoyens sont confrontés lors du processus décisionnel légal, d'autres acteurs, comme les communes et les instances d'avis, sont également amenées à prendre position sur le projet.

Aussi, on remarque que les responsables politiques locaux sont souvent coincés entre des intérêts et des aspirations très différentes et contradictoires que le processus ne permet pas d'exprimer. D'une part, les ressources financières potentiellement dégagées par ce genre de projet sont susceptibles de séduire les représentants communaux. D'autant plus au regard de l'état souvent précaire des finances publiques locales. Aussi, on ne peut négliger l'intérêt suscité par le fait de s'inscrire dans un projet politique porté au niveau régional, répondant à des objectifs européens. Cela peut d'ailleurs être électoralement très intéressant si le projet abouti, comme on l'a vu dans certaines communes.

D'autre part, les responsables locaux sont tributaires des électeurs devant lesquels ils se présentent. Or, si les riverains du projet s'opposent vigoureusement au projet proposé, les responsables politiques locaux risquent leur siège lors du projet scrutin communal. Un mouvement d'opposition à la majorité en place peut en effet prendre rapidement de l'envergure. Les responsables locaux sont donc tiraillés entre des intérêts et aspirations différentes en



raison de l'incertitude relative à la réaction des riverains face au projet. Ceci en pousse certains à ne pas prendre une position claire sur la question.

Mais je crois qu'un manque de communication entre les projets est aussi imputable à la commune. Ce sont des dossiers très sensibles politiquement, à un tel point qu'il y a parfois une volonté de laisser ce flou... On ne sait pas si la commune est pour ou contre... (Atelier scénario).

Ce qui devient alors très inconfortable à la fois pour les promoteurs qui ne savent pas s'ils bénéficient du soutien des responsables communaux, et des citoyens qui ne savent quelle est la position de la commune, qu'ils soient opposés au projet ou non finalement. La commune ne peut alors jouer efficacement un rôle d'intermédiaire entre les promoteurs et les citoyens.

Les représentants des administrations et des instances d'avis consultées lors de l'instruction du dossier déplorent également que le manque de concertation entre les instances d'avis alimente l'opacité du mécanisme de décision et la présence de lobbying parallèlement à la procédure légale qui complexifient davantage la procédure. En effet, en plus de juger de l'opportunité du projet, l'instance décisionnelle se retrouve à jouer un rôle d'arbitrage (qu'il faut pouvoir motiver) entre les différentes instances d'avis dont les prises de position sont parfois intangibles. En effet, chacune des instances analyse le projet sur un point spécifique dans un domaine dont elle est l'experte sans prendre en considération le reste des données. Pour illustrer les instances fonctionnant de manière très autonome, le cas particulier du Département Nature et Forêt (DNF) est souvent pris en exemple.

## 4. Vers une meilleure appropriation du projet : quelles sont les attentes des stakeholders ?

Face à ces constats, de nombreux chercheurs analysant les processus d'implantations de parcs éoliens soulignent l'intérêt d'approches collaboratives, ouverte aux aspects sociaux des projets considérés. Gibbs (2000, p. 13) par exemple, s'est interrogé sur les pratiques décisionnelles qui augmentent réellement l'implantation d'énergie renouvelable. Selon lui, elles requièrent une *strong ecological modernization*, dont les caractéristiques sont :

- Un processus de décision ouvert et démocratique, plutôt qu'un processus technocratique et corporatiste
- Une participation accrue des parties-prenantes, plutôt qu'une décision prise en charge par les élites économiques, politiques et techniques.
- Des approches ouvertes, permettant l'expression du pluralisme, plutôt que l'imposition d'une vision unique axée sur un objectif prédéfini.
- Des larges changements institutionnels, prenant en compte les problèmes environnementaux, plutôt que des solutions techniques ponctuelles à ces problèmes.

Ceci fait évidemment écho aux développements classiques sur les processus participatifs et délibératifs, favorisant les apprentissages collectifs (Holden, 2008). Or, l'impact de ce type de processus est souvent sous-estimé par les décideurs politiques ou même les promoteurs (Wolsink, 2007a). C'est exactement ce que l'on a pu observer dans le cadre de l'Atelier Scénario ainsi que dans les focus groups et qui a été soulevé lors de l'Atelier Scénario par le responsable d'un organisme indépendant d'intérêt public travaillant à la promotion d'un développement durable :

Il me semble qu'à côté de l'apport scientifique, il manque cette enquête sociale si on peut dire : quel est le niveau d'acceptation ? Quels sont les problèmes ? Comment sont-ils perçus ? Comment peuvent-ils intervenir ? Comment peuvent-ils être intéressés par le projet ? Donc il y a toute une analyse qui peut être intégrée dans l'enquête et ça permettrait aussi au citoyen non pas d'augmenter les troubles mais d'essayer de voir comment avec un bon niveau de compréhension, ils peuvent arriver soit à proposer des alternatives, soit proposer des compensations, des éléments qui pourraient faire en sorte que le projet soit accepté ou tout simplement parce que le projet est inacceptable et qu'ils puissent au moins dire pourquoi ils le considèrent comme tel » (Atelier Scénario).

Une partie de la journée « Atelier Scénario » abordait les améliorations susceptibles d'être apportées à la procédure wallonne. Aussi, le groupe de participants à cet Atelier, composé de représentants politiques au niveau local, provincial, régional, de développeurs, de représentant de mouvement citoyen, d'experts scientifiques intéressés, de représentants des instances d'avis consultées durant la procédure ont débattu sur la définition d'une « procédure idéale ». Bien que ces réflexions ne constituent que des pistes, et sont donc généralement peu développées, elles constituent sans doute une base intéressante pour des recherches futures d'une part, mais aussi pour les débats politiques à venir qui pourront ainsi s'ancrer dans un socle démocratique important.

Il ressort clairement des résultats collectés que la volonté des participants est de réduire l'incertitude de tous les acteurs, y compris la leur bien sûr, durant tout le processus d'implantation. Plusieurs propositions sont avancées pour ce faire : permettre la participation financière des communes et riverains au projet, clarifier les critères de décision, et mettre sur pied un système de communication continu et dialogique.

Il apparaît que le fait pour le promoteur de permettre la participation financière des communes et riverains au projet puisse être l'occasion de construire un projet commun avec ces *stakeholders*. Le projet peut alors être perçu au-delà de son aspect technique, proposant des prises sociales et économiques aux citoyens. Bien entendu, cette proposition n'est en aucun cas miraculeuse. Mais on note que si ce projet commun est envisagé de manière très précoce, dans le cadre d'un débat ouvert et transparent, cela peut catalyser un sentiment général positif envers le celui-ci. *A contrario*, si la participation financière de la commune est cachée aux citoyens, et si le processus reste fermé et flou, alors celle-ci sera perçue de manière très négative par les citoyens. Il semble donc fondamental de préciser dès maintenant que les pistes de solutions proposées par les participants ne peuvent être considérées que combinées les unes aux autres, adressant chacune de multiples aspects des problèmes évoqués dans la première partie de cette contribution.

Ensuite, il semble fondamental de mettre sur pied un système de communication continu et dialogique. Nous avons en effet pointé le caractère sporadique et unilatéral de la communication. À cet égard, et bien qu'ils ne s'entendent pas sur les modalités pratiques de mise en œuvre, les *stakeholders* s'accordent sur la nécessité d'assurer une continuité dans le processus de communication dès le début du processus légal et même avant. Plusieurs solutions sont proposées : assurer une permanence communale, une médiation entre les parties prenantes, multiplier les réunions intermédiaires entre les étapes clés de la procédure afin de suivre l'évolution du projet, mettre en place un site internet avec un forum interactif, faire du porte à porte avant la réunion d'information préalable pour présenter un avant projet.

Quand on participe à un projet, il est plus facile de faire passer des choses qui sont plus délicates quand on est à l'origine ou à la source, quand on se sent inclus dans les décisions, la préparation du projet (Citoyen, Focus Group).

Enfin, concernant la clarification des critères de décision, les participants à l'Atelier Scénario considèrent que l'opacité ressentie lors de la phase d'instruction du dossier menant à la prise de décision pourrait être atténuée par la l'établissement préalable d'un cadre de décision clair, basé sur des critères précis. Celui-ci reprendrait ainsi tous les avis émis par les différentes instances. Ce cadre, plus contraignant pour l'administration, les instances d'avis et les promoteurs, permettrait dès lors de réduire les incertitudes du promoteur et des citoyens quant à l'aboutissement du projet. Les stakeholders proposent également de lier ce cadre référentiel avec une cartographie du potentiel éolien en Région wallonne. Cette carte couvrant l'ensemble du territoire de la Région wallonne reprendrait les zones de potentiel venteux, et tiendrait compte également des contraintes environnementales, techniques et paysagères. Ainsi couplée au nouveau cadre de décision, la clarté du processus serait largement renforcée.

Si l'implantation d'un parc éolien est un projet complexe, force est de constater que la construction de l'acceptabilité autour de celui-ci l'est tout autant.

## 5. Conclusion

Les résultats de la recherche ont permis de montrer que les relations structurées et suggérées par le processus d'implantation de projets éoliens en Région wallonne étaient traduites de manière technocratique, top-down, discontinue et donc source de nombreuses incertitudes. Le processus, tel qu'il est vécu, met en lui-même à mal le sentiment de justice procédurale des riverains, entendue comme le droit à un traitement équitable, comme le droit aux mêmes respect et considérations que les autres dans le cadre d'une décision politique concernant la manière dont des biens et opportunités doivent être distribués (Kuehn, 2000).

Les développements évoqués précédemment font écho à ce qui a pu être analysé dans de nombreux pays européens (Wolsink, 2007a). Le processus à l'œuvre en Wallonie, s'il peut comporter formellement certains moments d'ouverture, se traduit en fait de manière typiquement technocratique. Les rares moments propices à l'ouverture aux citoyens sont finalement dénaturés. Ceci tend à renforcer le sentiment de rejet du projet considéré par certains riverains, dont l'attitude d'opposition est souvent diversifiée et dynamique (Wolsink, 2000).

Il n'est pas question ici de dire que l'opposition des riverains au projet est la source principale d'échec de ceux-ci. Au contraire, on note clairement dans les projets que nous avons étudiés ayant échoué que l'impact de l'action des opposants n'est qu'un facteur parmi d'autres susceptibles d'entraîner un refus d'octroi de permis par l'autorité régionale. C'est d'ailleurs encore ce qu'a observé Wolsink (2007a, p. 2693) dans d'autres pays européens, où l'impact des attitudes des citoyens est souvent surestimé. Cependant, l'acceptabilité locale reste une préoccupation importante pour la filière éolienne, les populations concernées et les pouvoirs publics.

À cet égard, la Région wallonne, aussi désireuse de clarification et d'intégration citoyenne, continue de questionner la procédure. En effet, bien qu'aucune mesure ne se soit encore concrétisée, l'actualisation du cadre de référence est à l'ordre du jour. Puisse la réflexion autour de cette actualisation se faire dans le sens de l'ouverture des procédures suggérées dans cette contribution.

## Bibliographie

- Aitken, M. (2010). Wind power and community benefits: Challenges and opportunities. *Energy Policy*, 38, 6066-6075.
- Breukers, S., & Wolsink, M. (2007). Wind power implementation in changing institutional landscapes: An international comparison. *Energy Policy*, 35, 2737-2750.
- Décret du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement.
- Devine-Wright, P. (2011). Place attachment and public acceptance of renewable energy: A tidal energy case study. *Journal of Environmental Psychology*, 31, 336-343.
- Fung, A. (2007). Minipublics: Deliberative Designs and Their Consequences. In S. W. Rosenberg (Ed.), *Deliberation, Participation and Democracy: Can the People Govern?* (pp. 159-183). New York: Palgrave Macmillan.
- Gibbs, D. (2000). Ecological modernisation, regional economic development and regional development agencies. *Geoforum*, 31, 9-19.
- Gipe, P. (2002). Design As If People Matter: Aesthetic Guidelines for a *Wind Power Future*. In M. Pasqualetti, J. , P. Gipe & R. Righter, W. (Eds.), *Wind Power in View* (pp. 173-212). San Diego: Academic Press.
- Gross, C. (2007). Community perspectives of wind energy in Australia: The application of a justice and community fairness framework to increase social acceptance. *Energy Policy*, 35, 2727-2736.
- Holden, M. (2008). Social learning in planning: Seattle's sustainable development codebooks. *Progress in Planning*, 69, 1-40.
- IPSOS. (2010). Perception de l'énergie éolienne en Wallonie. Résultats d'enquête. In Service Publique de Wallonie & EDORA (Eds.).
- Jobert, A., Laborgne, P., & Mimler, S. (2007). Local acceptance of wind energy: Factors of success identified in French and German case studies. *Energy Policy*, 35, 2751-2760.
- Krohn, S., & Damborg, S. (1999). On public attitudes towards wind power. *Renewable Energy*, 16, 954-960.
- Kuehn, R. (2000). A Taxonomy of Environmental Justice. *Environmental Law Reporter*, 30, 10681-10703.
- Lascoumes, P., & Le Galès, P. (2005). Introduction : L'action publique saisie par ses instruments. In P. d. S. Po (Ed.), *Gouverner par les instruments* (pp. 11-44).
- Morthorst, P. E. (1999). Capacity development and profitability of wind turbines. *Energy Policy*, 27, 779-787.
- Nadaï, A., & Labussière, O. (2010). Acceptabilité sociale et planification territoriale : éléments de réflexion à partir de l'éolien et du stockage du CO<sub>2</sub>. In H. D. Minh & C. Naceur (Eds.), *Le captage et le stockage du CO<sub>2</sub> : enjeux techniques et sociaux en France*. Paris: Quae.
- Pires, A. (1997). La recherche qualitative. Enjeux épistémologiques et méthodologiques, pp. 113-169. Montréal: Gaëtan Morin, Éditeur, 1997.
- POL, E., DI MASSO, A., CASTRECHINI, A., BONET, M. R. & VIDAL, T. 2006. Psychological parameters to understand and manage the NIMBY effect. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée/European Review of Applied Psychology*, 56, 43-51.

- Sintomer, Y. (2007). *Le pouvoir au peuple : Jurys citoyens, tirage au sort et démocratie participative*. Paris.
- Stewart, D. W., Shamdasani, P. N., & Rook, D. W. (2007). *Focus groups: theory and practice*: SAGE Publications.
- Stoffel, attaché du Fonctionnaire délégué de la Province du Luxembourg, entretien le 12 avril 2011
- Toke, D., Breukers, S., & Wolsink, M. (2008). Wind power deployment outcomes: How can we account for the differences? *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 12, 1129-1147.
- Vorkinn, M., & Riese, H. (2001). Environmental Concern in a Local Context : The Significance of Place Attachment. *Environment and Behavior*, 33, 249-263
- Wolsink, M. (1996). Dutch wind power policy: Stagnating implementation of renewables. *Energy Policy*, 24, 1079-1088.
- Wolsink, M. (2000). Wind power and the NIMBY-myth: institutional capacity and the limited significance of public support. *Renewable Energy*, 21, 49-64.
- Wolsink, M. (2007a). Planning of renewables schemes: Deliberative and fair decision-making on landscape issues instead of reproachful accusations of non-cooperation. *Energy Policy*, 35, 2692-2704.
- Wolsink, M. (2007b). Wind power implementation: The nature of public attitudes: Equity and fairness instead of 'backyard motives'. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 11, 1188-1207.
- Wolsink, M. (2010). Contested environmental policy infrastructure: Socio-political acceptance of renewable energy, water, and waste facilities. *Environmental Impact Assessment Review*, 30, 302-311.
- Wüstenhagen, R., Wolsink, M., & Bürer, M. J. (2007). Social acceptance of renewable energy innovation: An introduction to the concept. *Energy Policy*, 35, 2683-2691.

-----

\* Céline Parotte, PhD Student, SPIRAL, Département de Science politique, Université de Liège (Belgique), Boulevard du rectorat 7, bte 29, Bât. 31, 4000 Liège, [Celine.Parotte@ulg.ac.be](mailto:Celine.Parotte@ulg.ac.be), téléphone +32(0)495.870.895.

\*\* Nicolas Rossignol, PhD Student, SPIRAL, Département de Science politique, Université de Liège (Belgique), Boulevard du rectorat 7, bte 29, Bât. 31, 4000 Liège, [n.rossignol@ulg.ac.be](mailto:n.rossignol@ulg.ac.be)

\*\*\* Catherine Fallon, Professeur à l'Université de Liège et Directrice du centre de recherches SPIRAL, Département de Science politique, Université de Liège (Belgique), Boulevard du rectorat 7, bte 29, Bât. 31, 4000 Liège, [catherine.fallon@ulg.ac.be](mailto:catherine.fallon@ulg.ac.be)





# Comment les circuits « alternatifs » de consommation alimentaire s'intègrent-ils dans une dynamique durable, incluant dimensions sociales, économiques et environnementales? Le cas des GAC et du Commerce équitable

Séverine THYS<sup>1</sup>

Doctorante au Centre d'Économie Sociale, HEC-Ulg.

## Introduction

Cette contribution tente d'interroger les controverses et tensions naissant entre préoccupations sociales, environnementales et économiques [SEE] dont la soutenabilité est à l'origine d'un développement durable [DD]. Concept flou, ce dernier est devenu une sorte de « fourre-tout », s'apparentant plus à un synonyme de l'intérêt général (Brunel, 2004) ou à un catalogue de bonnes intentions qu'à un véritable cadre théorique auquel se référer. Il devient de ce fait difficilement mobilisable, pour les chercheurs comme pour les acteurs s'en revendiquant. Le postulat ici endossé sera dès-lors celui d'une définition inductive, à partir des représentations et actions d'acteurs d'économie dite alternative<sup>2</sup> dont la conception d'une soutenabilité SEE peut-être retracée dans les propos. Le DD n'est donc pas utilisé comme un référentiel pour analyser les discours et actions des acteurs, ou telle une norme à partir de laquelle les évaluer, mais est plutôt identifié comme naissant de leur légitimité, comme englobant leur grammaire de principes de justifications. L'idée d'un développement soutenable se dévoile en filigrane de leurs propos, sans jamais être toutefois mentionnée telle quelle. L'analyse ici proposée n'était d'ailleurs pas, à l'origine, motivée par une exploration de la perception du DD, mais bien focalisée sur des questions de critiques motivant l'engagement d'acteurs, et sur leurs forces potentielles à devenir un jour un mouvement social et politique. Ce n'est qu'à la lecture de l'analyse que le concept de DD a semblé émerger comme une voie d'entrée intéressante, à explorer pour un travail futur, qui reste d'ailleurs largement à accomplir.

En fait, s'interroger sur l'articulation entre dimensions SEE renvoie à des questions de coordinations entre principes communs mais multiples, aux désaccords naissant de cette diversité et aux compromis qui peuvent en émerger. Dès lors, utiliser l'approche de la sociologie pragmatique, aussi appelée sociologie de l'accord ou des épreuves, devient pertinent. C'est donc cette grille méthodologique qui est choisie pour analyser les données. En outre, cette approche à la particularité de « donner la parole aux acteurs », insérés dans des situations et capables de porter un regard réfléchi sur celles-ci et leurs actions (Boltanski and Chiapello, 1999, Boltanski and Thévenot, 1991). Elle cherche à mettre en évidence comment et pourquoi les personnes, aptes à justifier et à donner un sens à leurs actes et pensées, s'engagent

<sup>1</sup> Séverine Thys est assistante et doctorante au Centre d'Économie Sociale, HEC-Ulg. Elle est titulaire d'un master en sciences de la population et du développement et d'un master en sciences économiques. (severine.thys@ulg.ac.be)

<sup>2</sup> Par « alternatives économiques », il est entendu toutes formes de pratiques économiques non prioritairement capitalistes, non orientées vers la maximisation des profits.



dans l'action, en tenant compte des dimensions subjectives et objectives, individuelles et collectives à l'œuvre. Ce présupposé méthodologique va ainsi de pair avec l'ambition de fonder une définition de chaque axe du DD à partir des propos des acteurs et de leur propre perception, comme construit collectif et forme d'appropriation par « le terrain ». En résumé, l'analyse cherche à savoir si les motivations des acteurs à participer à des « alternatives de consommations<sup>3</sup> », puisées dans une critique de la société, relèvent d'une conception d'un DD, peut-être encore larvée mais disposant potentiellement d'une capacité fédératrice. Elle interroge les légitimations avancées par les consom'acteurs. Dans quelles critiques puisent-ils les ressorts de leur action ? Les principes du DD pourraient-ils en devenir un terreau commun de revendications mobilisables ? Selon quelle définition de la soutenabilité SEE ? Le DD constitue-t-il une forme de nouveau compromis à partir duquel une critique commune pourrait émerger, fondatrice d'un nouveau projet de société, d'un nouvel accord pour sa gestion future ? Est-il potentiel pourvoyeur d'un ordre de grandeur partagé à l'aune duquel résoudre les controverses naissantes, notamment entre préoccupations SEE ? Toutes ces questions ne vont bien sûr pas être résolues par cette seule contribution. Mais c'est dans ce cadre interrogatif que l'analyse va chercher à se déployer.

Avant de présenter plus en détails le « terrain » étudié, la méthodologie adoptée et la grille théorique utilisée, cet exposé va s'attacher à expliquer pourquoi il est important de concevoir le DD comme un concept tridimensionnel, et pourquoi des initiatives économiques relevant de l'Économie Sociale – dont les organisations étudiées sont parties intégrantes – sont particulièrement adaptées et pertinentes pour l'analyse d'un DD « mis en pratique dans des initiatives concrètes ». Les résultats de l'enquête seront par la suite mobilisés pour lancer des pistes de réflexions autour des questions ici présentées.

## Clarifications conceptuelles : développement durable et économie sociale.

### Légitimité d'une conception tridimensionnelle du DD

Concept défini par le rapport Brundtland en 1987, le développement durable doit « répondre aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs » (Brundtland, 1987: 40). Ce « programme » est généralement conçu en trois axes : social, économique et environnemental. Justice sociale, soutenabilité écologique et viabilité économique constituent dès lors trois critères à remplir. Le concept de besoins, et particulièrement des besoins des plus démunis, y est central, conjointement avec la nécessité d'inclure dans nos modes d'organisations sociétales les paramètres environnementaux limités et leurs capacités bornées à assurer une prospérité future, dans l'état de nos techniques et structures sociales (Brunel, 2004)<sup>4</sup>.

Toutefois, à l'heure d'aujourd'hui, la dimension écologique, voire même un certain catastrophisme environnemental, tend à prendre le pas sur les portées sociales du développement, pourtant intimement liées. Le développement n'a en effet de sens que dans un contexte d'humanité ; sans l'homme et la société le concept même de développement n'a

<sup>3</sup> Par « formes alternatives de consommation » sont désignées toutes formes de consommation de productions artisanales, de commercialisation hors circuits de la « grande distribution », de consommation citoyenne, etc. Voir MARCHAND, A., CONINCK, P. D. & WALKER, S. 2005. La consommation responsable : perspectives nouvelles dans les domaines de la conception de produits. *Nouvelles pratiques sociales*, 18, 39-56, ibid.

<sup>4</sup> Le rapport continue en effet sa définition du DD comme suit : « Deux concepts sont inhérents à cette notion : le concept de « besoins », et plus particulièrement des besoins essentiels des plus démunis, à qui il convient d'accorder la plus grande priorité, et l'idée des limitations que l'état de nos techniques et de notre organisation sociale impose sur la capacité de l'environnement à répondre aux besoins actuels et à venir ». (Brundtland, 1987 :40)

aucune pertinence, le développement ne se réalisant que pour et par les hommes. Préserver la nature pour elle-même n'a pas de portée hors contexte social, la nature ne se développant pas, ne s'améliorant pas au sens d'un saut qualitatif. Cette conception du naturel ne le réifie toutefois pas pour autant, l'environnement n'y étant pas considéré comme une ressource à la disposition de l'homme, extérieur à lui et à gérer aux mieux pour les besoins des générations présentes et futures. L'homme est Nature. Il la constitue, il interagit avec son environnement au même titre que n'importe quelle espèce végétale ou animale. Dépassant la traditionnelle dichotomie héritée des Modernes entre Nature et Culture, cette conception d'une durabilité qualifiée de « faible » (Brunel, 2004) rappelle qu'il n'existe aucun environnement non anthropisé. Certains géographes affirment ainsi que « la nature n'est qu'une construction sociale qui dépend des lieux, des époques et des priorités que se donnent les sociétés » (Brunel, 2004: 57). L'Homme agit sur son environnement, il le façonne autant qu'il est façonné par lui, sans pour autant n'avoir que des conséquences destructrices<sup>5</sup>. Il n'est pas en soi un prédateur de la Nature, mais en est un élément constitutif. La préservation de l'environnement n'a d'ailleurs percolé comme dimension centrale du développement que lorsque les dégradations qui lui furent imposées commencèrent à questionner, voire menacer, le développement économique et social à long terme. En outre, il semble impossible de mesurer la soutenabilité environnementale à partir d'indicateurs « neutres », hors de tout référentiel anthropisé. En effet, l'évaluation des performances écologiques est réalisée à l'aune d'indicateurs définis socialement, de normes déterminées par des humains et pour la société (des normes sanitaires aux normes de pollution, en passant par la définition et la détermination des niveaux de risques liés à la consommation, etc.)(Gibson, 2012), dans un certain contexte de connaissances et selon des cadres théoriques construits par et pour l'Homme (Gibson, 2012). Enfin, chercher à protéger la nature pour elle-même, sans considération humaine, pose la question d'une confusion entre moyens et fins. Comme la croissance économique [moyen] est souvent confondue avec le développement [fin] ; la protection de la nature pour elle-même semble confondue avec ses fins : préserver l'environnement pour assurer un DD de l'humanité.

S'il semble nécessaire de rappeler l'importance de la dimension sociale du DD, ce n'est toutefois pas au mépris d'une soutenabilité économique et environnementale. Les menaces écologiques ne sont ici aucunement remises en question, et la soutenabilité environnementale est bien conçue comme une question cruciale pour nos sociétés contemporaines et futures. Ces trois dimensions sont en effet intimement liées, s'influençant l'une l'autre et constituant respectivement des conditions nécessaires d'émergence des deux autres. Premièrement, il est utopique de promouvoir un développement respectueux de l'environnement si les besoins élémentaires ne sont pas rencontrés. Demander à des individus souffrant de malnutrition de cesser de défricher des espaces forestiers pour en faire des surfaces cultivables est utopique ; comme promouvoir l'alimentation biologique ou le commerce équitable, plus cher, parmi des ménages précarisés a très peu de probabilité d'aboutir. « Le développement durable ne peut (...) exister sans sécurité, ni liberté, et il ne peut être atteint que si chaque être humain parvient à satisfaire ses besoins essentiels en termes d'alimentation, de santé, d'accès à l'éducation, de qualité de vie » (Brunel, 2004 :70). En outre, pauvreté et dépendance à l'environnement sont positivement corrélées (Brunel, 2004), des dégradations de ce dernier renforçant les risques, conséquences et occurrence de la pauvreté (notamment en dégradant les ressources productives disponibles et la « qualité » du capital humain, conséquences de la malnutrition et de la pollution sur la santé, fécondité, etc.), qui elle-même amènera les individus à avoir des comportements écologiquement prédateurs, créant un cercle vicieux entre sous-développement environnemental et économique/social. En second lieu, phénomène bien connu et largement

5 L'action humaine permet par exemple d'éviter la colonisation de milieux naturels par des espèces invasives, d'entretenir et renouveler les forêts, etc.

étudié par les économistes du développement (voir sur le sujet, par exemple, (Sen and Drèze, 1995)), une croissance économique ne pourra se transformer en développement qu'à condition d'assurer un certain degré d'égalité dans la redistribution de ses bénéfices. Développement économique et social sont ainsi intimement liés, l'un ne pouvant généralement se réaliser indépendamment de l'autre. Enfin, comme expliqué précédemment, soutenabilité écologique et sociale ne peuvent se concevoir indistinctement ; d'autant plus que les deux dimensions semblent se renforcer mutuellement dans la pratique. En effet, des processus de gestion participative, démocratique et collective s'avèrent être un vecteur vital de DD. Par exemple, en matière de gestion de Biens Communs et controverses environnementales, l'efficacité d'une gestion par les collectivités locales selon des processus participatifs fut démontrée (Ostrom, 1990).

### **L'économie sociale, un terrain naturel du DD ?**

Les soubassements philosophiques et théoriques de la triple exigence présentée ci-dessus semblent à la fois logiques et nécessaires. Dimensions sociale, économique et environnementale sont interdépendantes et se renforcent mutuellement, dans une logique plus systémique qu'agrégative. Toutefois, leur articulation pratique est loin d'être évidente. Qu'il s'agisse de politiques publiques, d'initiatives citoyennes ou d'entreprises privées s'affirmant « responsables », l'intégration de ces dimensions dans l'action concrète comme dans sa légitimation discursive pose problème. Outre une tendance à donner la priorité aux préoccupations environnementales, concevant la Nature comme désincarnée de l'Humanité, de nombreux conflits sont observables quotidiennement. Pensons aux débats entre priorités environnementales et économiques concernant le développement d'industries polluantes mais gros employeurs, de la taxe carbone (justifiée d'un point de vue écologique mais risquant de faire fuir les investisseurs), les questions des subventions agricoles et de la PAC, etc. ou entre priorités sociales/familiales et priorités environnementales lorsqu'il s'agit de choisir un mode de transport (transport en commun plus écologique vs voiture plus économique en temps par exemple) ou d'acheter des biens écologiques mais fabriqués par une société peu respectueuse des droits des travailleurs, etc. Des exemples de conflits et contradictions entre critères de choix SEE peuvent être trouvés à foison, traversant aussi bien des décisions politiques qu'individuelles, à l'échelle des grandes orientations sociétales comme des ménages. Dès lors se pose la question de la définition et de l'évaluation de la soutenabilité, dans ses trois axes de déploiement. Comment fonder un accord, trouver un compromis légitime, où puiser le bien-fondé des décisions prises ? Idéalement, une dynamique entre considérations SEE devrait s'établir telle que leur coordination crée un jeu à somme positive, et non à somme nulle, favoriser un axe devant renforcer les deux autres et non se faire à leur détriment. Se pose alors la question de l'existence réelle ou potentielle de conditions favorables à une telle dynamique dans les pratiques des acteurs.

Afin d'explorer ces questionnements, de dévoiler les contradictions naissant de tensions entre soutenabilité SEE et leur conditions de dépassements, il s'agissait d'abord de trouver un objet d'étude propice à l'intégration de ces considérations. Or, parmi les différents acteurs du monde économique, l'Économie Sociale présente de telles caractéristiques. Définie en 2008 par le Parlement Wallon sur base d'une proposition du Conseil Wallon de l'Économie Sociale, l'Économie Sociale regroupe « les activités productrices de biens et services exercées par des sociétés, principalement coopératives et/ou à finalité sociale, des mutualités, des associations et des fondations dont l'éthique se traduit par l'ensemble des principes suivants : finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que de profit, autonomie de gestion, processus de décision démocratique, primauté des personnes et du travail sur le capital dans

la répartition des revenus» (Defourny, 1992: 228-229). Les organisations répondant à cette définition sont ainsi orientées vers des buts de nature sociale. Certes, leurs objectifs peuvent être soit sociétaux au sens large, inscrivant leur action dans une volonté de promotion de l'intérêt collectif, soit plus « autocentrés », orientés vers leurs membres ; mais ils restent prioritairement d'ordre non économique ou, tout au moins, non exclusivement financiers. Finalement, le projet porté par ces initiatives n'est autre que de replacer l'économie dans son rôle d'agent, de moyen développeur en vue d'une humanité prospère selon des modalités soutenables pour les générations présentes et à venir.

Indépendante, l'Economie Sociale se distingue des institutions publiques, principalement par une gestion affranchie d'une tutelle publique ou des marchés, lui assurant une certaine autonomie dans l'arbitrage des conflits et contradictions entre buts sociaux, économiques et éventuellement écologiques. Des processus de décisions participatifs et démocratiques y sont généralement prônés, dimensions souvent inscrites au cœur des stratégies de DD (Brunel, 2004). En outre, coopératives, mutuelles, associations et entreprises à finalité sociale sont généralement ancrées dans un territoire propre (Bocquet et al., 2010), inscrites dans une localité et un groupe social de proximité, souvent originaires établies pour répondre à des défis précis, contextuels et fréquemment contingents. Or, bien que stratégiquement défini au niveau mondial au sein d'instances internationales, le DD se concrétise généralement localement, selon une conception « Glocal » articulant mondialisation et communauté locale, soit une pensée globale mais une action locale (Bauman, 1998, Brunel, 2004). Enfin, les acteurs de l'Economie Sociale développent aisément une conscience sociétale, incluant les questions de soutenabilité et justice environnementales dans leur réflexion, conscients des défis qu'elles soulèvent. L'expression d'une sensibilité écologique peut d'ailleurs aisément être identifiée lorsque les motivations des acteurs de l'Economie Sociale sont explorées. Afin de soulever les questions de controverses et les contradictions qui se posent quotidiennement lorsqu'il s'agit d'allier principes de durabilité SEE, ces initiatives apparaissent donc évidentes, l'occurrence des préoccupations SEE et des conflits en naissant y ayant une probabilité élevée d'apparition.

### **L'approche empirique**

Parmi la diversité de l'Economie Sociale, des organisations travaillant dans le secteur alimentaire furent sélectionnées principalement pour sa dimension « glocal » et son insertion environnementale évidente. En effet, le marché des biens alimentaires a ceci de particulier qu'il est à la fois très mondialisé, soumis à une forte concurrence internationale et, en même temps, issu de territoires délimités, essence de la terre et, de ce fait, facteur primordial du développement, des rapports sociaux locaux et de l'aménagement du territoire à l'échelle de la proximité. Ces dernières années, des pans entiers de l'agriculture sont ainsi repensés comme parties intégrantes des dynamiques sociales, économiques et écologiques du développement rural et régional (Audet and Gendron, 2012). En outre, l'alimentation constituant un bien de base indispensable à la vie, elle a une place particulière dans la consommation et la stratégie commerciale des pays. Dépendre de l'extérieur pour nourrir la population reste dans l'imaginaire collectif une position inconfortable et insécurisante, sentiment nourrissant une perception non durable d'un développement agricole trop interdépendant à l'échelle mondiale. Enfin, l'agriculture est aux premières loges des questions écologiques et sanitaires. Les multiples « crises alimentaires », qu'elles soient dues à une pénurie dans les récoltes « au Sud » ou à la matérialisation de risques sanitaires au « Nord », démontrent la nécessité d'une gestion durable des terres et de leurs productions. Des risques de diminution des rendements liés à une surexploitation des terres aux questions des conséquences sur la santé, l'air, l'eau et les sols de l'utilisation d'intrants chimiques, le secteur agricole cristallise de nombreuses

questions de développement écologiquement durable.

Fer de lance d'un DD, le secteur alimentaire fut donc choisi comme terrain d'étude. Or, l'un des acteurs, outre les pouvoirs publics, aptes à influencer les agriculteurs vers un DD, sont les consommateurs de leur production. De telle sorte que diverses initiatives citoyennes de « consommations alternatives » se multiplient aujourd'hui afin d'influencer et soutenir une production alimentaire durable. Le consommateur devient, dans cette perspective, acteur central de changement, porteur d'un nouveau projet de développement (Beck, 2003, Verhaegen, 2012) et force de contestation de la légitimité du système capitaliste et de ses entreprises privées, multinationales au pouvoir tentaculaire et à l'éthique minimaliste (Gendron, 2006). Ce sont ces organisations particulières qui furent approchées dans l'étude. Plus précisément, s'agissant d'un travail purement exploratoire, seules deux catégories de « consom'acteurs » ont été observées et interviewées : des organisations de commerce équitable (CE) et des groupement d'achat commun (GAC) – associations informelles de citoyens, désireux d'établir des filières courtes d'approvisionnement en se fournissant directement chez des agriculteurs de la région produisant dans un respect de l'environnement et des cycles naturels. S'ils furent sélectionnés parmi une multitude d'initiatives, c'est pour leur caractère a priori contradictoire, et donc sources de tensions entre priorité SEE. En effet, si les GAC défendent des cycles courts de commercialisation et un soutien aux producteurs locaux de nos régions, le commerce équitable encourage le commerce international et prône plutôt une solidarité avec les paysans et petits artisans du « Sud ». Ainsi, au premier abord, ces deux pratiques, bien que toutes deux inscrites au cœur d'une critique du système économique capitaliste mondialisé actuel, semblent proposer des solutions largement divergentes, voire même antagonistes. Là où les GAC apparaissent principalement préoccupés par des questions environnementales (favoriser les cycles courts de production/distribution afin de réduire l'empreinte écologique), le CE paraît plutôt s'intéresser à l'injustice du commerce mondial ; là où les GAC favorisent les agriculteurs « bien de chez nous », la raison d'être du CE est à trouver dans une solidarité mondiale. Comment des acteurs participant à des initiatives aussi diverses pourraient-ils dès lors construire une représentation commune d'un DD et éventuellement se fédérer autour d'un projet partagé ? Cette question de l'existence ou non d'un terreau commun de revendications, d'une critique commune des modes de fonctionnement actuels de la société, des contradictions entre initiatives et entre acteurs quant aux raisons de leur participation et, à fortiori, aux solutions à mettre en place, aux dimensions SEE à privilégier ou à la manière de les articuler, constitue l'objet de l'exposé. Et ce, à partir de l'analyse d'une série de cas (six organisations de commerce équitable<sup>6</sup> et quatre GAC<sup>7</sup> de la région liégeoise), de données récoltées lors de séances d'observations participantes et d'une vingtaine d'entretiens semi-directifs réalisés en 2009 (pour un mémoire de fin d'études), couplés à d'autres études préalables (Frère, 2006, Haynes, 2006, Hubaut, 2007, Marchand et al., 2005, Pelsmacker et al., 2006). Il s'agit dès lors bien d'une première étude exploratoire, qui sera ultérieurement étendue à d'autres initiatives ; dont l'analyse n'est ici qu'embryonnaire, et les conclusions partielles et provisoires. Mais, avant de présenter l'analyse et ses résultats, un rapide détour par une présentation des concepts clés de la sociologie pragmatique s'impose.

6 A savoir : Oxfam Magasin du Monde, Miel Maya, et des petits magasins indépendants (l'Ange Nature, Maison du Monde, Eki-T et Tout l'Or du Monde.

7 A savoir : l'Aquigac, la GAC de Barricade, le GAC du Beau-Mur et le GAC En Bois.



## Quand le pragmatisme traduit la réalité en ordres de justice : succincte présentation de la sociologie de la critique.

Cette section s'attarde à présenter quelques grands principes de la sociologie pragmatique. Loin d'être exhaustive, seuls les concepts mobilisés dans l'analyse y seront rapidement exposés. Premier élément, figure centrale de cette grille théorique, la notion de **Cité** argumentative est une forme idéal-typique définissant des principes, des formes d'actions ou de réflexions, des manières de se justifier auxquels les êtres doivent avoir recours afin de produire une argumentation convaincante, jugée *juste et justifiée*, acceptable et reconnue par tous dans un contexte donné et particulier (Boltanski and Thévenot, 1991). Les acteurs, en situation, sont ainsi amenés à justifier leurs actions en ayant recours à une forme de « transcendance », par une montée en généralité intégrant le singulier dans le général, articulant les deux plans (Nachi, 2006). Ainsi, toute personne est capable de faire des rapprochements, de classer la spécificité de chaque situation afin de l'évaluer à l'aune d'un **Principe supérieur commun**. Cette référence à une justice contraint l'action autant qu'elle la justifie, parce qu'elle la justifie. Les forces en jeu sont alors entravées, limitées, et le rapport de forces, à l'origine anarchique, peut se transformer en un rapport légitime débouchant sur un ordre acceptable. Un désaccord se règlera dès lors généralement dans « *la convergence sur un principe supérieur commun ou dans l'affrontement de plusieurs de ces principes* » (Boltanski and Thévenot, 1991 :49). Toute Cité s'articule donc autour d'un principe d'équivalence spécifique et légitime, à partir duquel peut être établi un ordre, une hiérarchie de **Grandeurs**, de valeurs propres à chaque cité (ce qui est grand dans une cité peut être petit dans une autre). Les **Ordres de grandeurs** sont donc des « *échelles de 'valeurs' que les acteurs mobilisent pour juger, qualifier, justifier l'attribution des états à des personnes.* » (Nachi, 2006 :104). Le principe d'équivalence permet d'évaluer la qualité de « Grand » ou de « Petit » d'un individu ou d'un objet, son état au sein d'une cité donnée. La grandeur ainsi attribuée est toutefois contingente, fondamentalement intégrée au sein d'une situation locale et d'une cité particulière. Elle peut dès-lors être renégociée, rejugée ultérieurement. L'**Etat de Grand**, jamais définitif, propre à chaque cité et formellement accessible à tous, incarne les valeurs de la cité et doit, d'une part, **assurer le Bien Commun** et donc profiter aux petits et, d'autre part, suppose des sacrifices, nommés « **Formule d'investissement** ». **Le Petit**, ou le miséreux, quant à lui, se définit par opposition au grand, par l'absence des qualités qui déterminent l'état de grand. Extension de la Cité, le **monde commun** intègre un répertoire d'objets et de dispositifs saisissables par les êtres afin d'appuyer leurs critiques, d'étoffer leurs justifications ou d'illustrer leurs désaccords. Il confronte les principes de justice à la réalité. La notion de monde permet ainsi de conceptualiser le déploiement concret des ordres de grandeurs, de passer de la théorie des Cités, modèle abstrait et formel, à la réalité concrète afin d'observer comment, dans les faits, un accord ou une dispute se matérialise. Passage d'un niveau réflexif et philosophique à un niveau effectif et situationniste, les actions, justifications et jugements des êtres s'y trouvent mis à l'épreuve des faits et des circonstances. Cité et Monde se coordonnent ainsi pour former un cadre commun à la mise en œuvre des épreuves. Comme la première, le Monde est une construction idéal-typique, n'existant qu'hypothétiquement, chaque situation sociale réelle impliquant la rencontre de plusieurs mondes communs. Comme pour les Cités, l'approche pragmatique étant pluraliste, plusieurs mondes co-existent au sein de la société, les êtres passant de l'un à l'autre selon les circonstances, périodes temporelles, etc. Six Cités avaient originellement été formalisées par les fondateurs de ce courant de pensées (Boltanski and Thévenot, 1991), auxquelles vinrent s'ajouter une septième cité connexionniste (Boltanski and Chiapello, 1999) et éventuellement une huitième, écologique, en gestion (voir tableau en



annexe). Le modèle reste toutefois ouvert, et d'autres Cités/Monde peuvent s'y ajouter.

La grandeur ou état des individus, des objets ou situations se mesurent grâce à **l'épreuve**. À l'origine, cette dernière est toujours un affrontement anarchique de forces, et ne devient légitime que sous contraintes de justification, contraintes reconnues et jugées respectées par les protagonistes (Boltanski and Chiapello, 1999). Chaque cité dispose d'une ou de plusieurs épreuves modèles, permettant de résoudre les désaccords sur une grandeur revendiquée et/ou de faire la démonstration de cette grandeur. La sanction qui suit l'épreuve en constitue la modalité, **l'expression du jugement**, propre à chaque monde. L'attribution d'une grandeur suppose dès lors un jugement à la fois sur « *la force respective des êtres en présence* » et sur « *le caractère juste de l'ordre révélé* » (1999 : 74) par ladite épreuve. Ainsi, une épreuve légitime, jugée « juste », doit être spécifiée, définir des modalités d'action et d'argumentation reconnues comme honnêtes, avoir fait l'objet d'une mise en forme préalable, et n'autoriser que la mise en jeu de forces et compétences spécifiques précédemment décrites et, idéalement, de même nature. Elle restreint, canalise la force des forts et « démocratise » ainsi l'accès à la grandeur. Son exécution doit faire l'objet d'un contrôle afin d'éviter tout « parasitage » par des forces illégitimes faussant l'expression du jugement, et transformant par là-même sa sanction en une injustice ; sous peine d'être dénoncée comme injuste ou illégitime. En fait, deux grandes catégories de désaccord peuvent remettre en question une épreuve. La première, le *litige*, porte sur l'attribution d'un état particulier à un être, sur le débouché, la sanction de l'épreuve. Plus profond, plus difficilement résoluble, le **différend** s'articule dans la définition même des états des êtres, du grand dans la Cité au sein de laquelle la dispute et les justifications se déploient.

L'issue d'une épreuve étant toujours incertaine, moment d'indétermination au cours duquel se révèlent les forces en présence, elle peut déboucher sur un **accord**, ou, en cas de désaccord, sur un compromis, ou un arrangement, comme basculer dans la violence. Dans ce dernier cas, l'épreuve se déplace progressivement du pôle légitime vers l'épreuve de forces. Un continuum se déploie donc entre ces deux formes d'épreuves, chaque pôle constituant plus une forme idéal-typique qu'une représentation scrupuleuse de la réalité. Forme hybride, le **compromis** s'établit entre une pluralité de principes d'équivalence, déployés par les acteurs afin de faire valoir leur sens de la justice mis à l'épreuve, résolvant le différend en renonçant à clarifier le principe d'accord. Cette figure dévoile l'impossibilité d'atteindre le Bien Commun en ayant recours à une grandeur unique, mettant en exergue la nécessité de combiner plusieurs formes de généralité, issues de Mondes différents, tendues ensemble dans une recherche de l'intérêt général (Livian and Herreros, 1994). Subséquemment, l'aboutissement d'un désaccord à un compromis impose aux parties de renoncer à certains de leurs principes ou intérêts afin de promouvoir un bien commun supérieur. Enfin, un compromis élaboré et partiellement stabilisé pourra lui-même à son tour servir d'appui à la critique. **L'arrangement**, quant à lui, ne nécessite pas le recours à un bien commun, créant un accord privé, local, contingent, circonstanciel, au seul bénéfice temporaire des parties en cause ; il n'est soumis à aucune contrainte de justification. Il s'agit de « s'arranger entre soi », localement, sans pour autant vider ou résoudre la querelle. Cette forme d'accord peut en outre s'établir autour ou faire référence à une figure de l'autorité pour confirmer son choix, mais la solution ponctuelle sur laquelle il débouche n'est jamais généralisable, quand bien même justifiable. Dans certaines situations, l'arrangement peut également suivre une « logique du moindre mal », selon laquelle « c'est mieux que rien », compte tenu du contexte et de la situation particulière.

Enfin, le résultat d'une épreuve n'étant jamais définitif, toujours réversible et contestable, il peut ultérieurement (re)faire l'objet d'une nouvelle épreuve. Cette dernière pourra être exigée soit suite à une modification des forces des actants appelant un nouveau jugement,

soit suite à une dénonciation d'injustice de la sanction, d'illégitimité de l'épreuve. Dès lors, toute épreuve revendiquant une légitimité s'expose à des formes diverses de critiques. Ces dernières vont remettre en cause l'ordre établi, dénoncer l'expression du jugement de l'épreuve, et, avec, l'ordre de grandeur, les états des êtres, qu'elle permet d'attribuer ; et tenter de dévoiler les injustices provoquées par la pollution de forces cachées et/ou illégitimes (Boltanski and Chiapello, 1999). La critique étant une opération de dénonciation, elle doit, comme l'épreuve, s'appuyer sur des cadres normatifs et s'enraciner dans des justifications pour prétendre à une légitimité. Chaque cité modélise un univers de justifications, argumentations et compétences spécifiques, légitimement déterminées, et, subséquemment, mobilisables par les acteurs afin d'appuyer une critique. Tout être est donc considéré comme capable de mobiliser des critiques, de les argumenter et de les juger. Ce présupposé est le noyau même de la sociologie des épreuves.

### **Nature et force de la critique des consommateurs : un corpus partagé.**

La sociologie pragmatique va ici être utilisée comme « une boîte à outils » afin de décrypter les propos des Gaceurs et de travailleurs/bénévoles dans le CE quant à leurs motivations à s'inscrire dans ces pratiques économiques alternatives. L'analyse porte sur les critiques de la société qui les poussèrent à s'engager dans une « autre forme de développement ». Elle cherche donc à mettre en évidence les points de convergence et de dissensions dans les justifications avancées par des organisations et des acteurs se revendiquant de pratiques alternatives. Toutefois, des distinctions et disputes claires entre CE et GAC ne purent être mises en évidence. Très vite, il est apparu que ces deux secteurs ne présentent pas de dissonances critiques majeures entre eux. Les contradictions entre leurs pratiques sont d'ailleurs levées, formellement, dans le discours d'une majorité d'acteurs. Par contre, de telles dissensions sont présentes au niveau individuel, et la démarche reste tout à fait pertinente pour analyser les différents discours critiques récoltés. Elle permet ainsi de souligner la diversité des acteurs participant à des alternatives de consommation. Cependant, transcendant cette diversité individuelle, un substrat critique commun à se déploie bien, quelles que soient les alternatives de consommation étudiées auxquelles ils participent. Ce substrat naît du carrefour entre quatre grands champs argumentatifs. Chaque pôle représente une montée en généralité, formalisant plus ou moins consciemment un accord inter-individuel. En effet, ces quatre axes renvoient à des régularités critiques présentes chez tous les acteurs interrogés, même si elles sont mobilisées avec des intensités différentes. Evidemment, ce substrat commun n'apparaît pas clairement énoncé, mais constitue autant de « références » auxquels ils se raccrochent lorsqu'on leur demande de développer leur argumentation au-delà des contingences situationnelles. Les sections suivantes vont donc présenter ces quatre champs argumentatifs.

*Champ marchand : Retendre l'épreuve marchande et lutter contre l'exclusion induite par la cité connexionniste*

Constamment, les acteurs interrogés dénoncent les conditions de vie extrêmement pénibles des agriculteurs/cultivateurs. Ils soulignent leurs difficultés à faire valoir leurs droits et intérêts face à une industrie agroalimentaire ou textile toute puissante, et le monopole de quelques grandes chaînes commerciales, généralement transnationales, sur l'ensemble des consommateurs et canaux de distributions. Selon le modèle des Economies de la grandeur, les relations entre les paysans et l'« agro-business », et donc les épreuves en découlant, devraient se dérouler dans un monde marchand. Dans cette Cité marchande, la grandeur est liée à l'acquisition de richesses, le principe supérieur commun est la concurrence, et la sanction de l'épreuve modèle, à savoir la conclusion d'un marché, est matérialisée dans le prix, la valeur du

bien. Ce dernier doit donc représenter le coût du produit, sa valeur, sa qualité et tenir compte de ses contraintes de productions, tout en étant le plus concurrentiel possible. Or, les acteurs interrogés dénoncent cette sanction de l'épreuve, injuste, n'assurant plus la survie du petit agriculteur condamné à une vie professionnelle quasi-inhumaine. La question du prix est ainsi au cœur de l'argumentation de nombreux Gaceurs et constitue l'une des raisons d'être du CE. Ces deux initiatives parlent en effet de « rétribuer dignement, ou correctement, ou à sa juste valeur » le travail des petits producteurs, et ce au Nord comme au Sud.

Dans ce Monde marchand, le marché doit fonctionner de façon anonyme et concurrentielle, d'après un idéal d'informations pures et parfaites mettant à égalité tous les intervenants d'une transaction (cf. Boltanski & Chiapello, 1999 : 193 – 198). Or, cette égalité de principe, si elle est déjà rarement totalement atteinte au sein d'épreuves marchandes quand même jugées suffisamment légitimes pour ne pas être contestées, ne serait actuellement absolument plus respectée dans le secteur agricole. De ce fait, si les petits producteurs du Nord comme du Sud, pauvres, sont Petits au sein de cette Cité, cet Etat de misère n'est pas le reflet d'une épreuve légitime dans ce monde, des forces en provenance de la Cité connexionniste venant la polluer. En effet, les Grands dans cette cité jouissent d'une mobilité qui leur permet d'exploiter les petits agriculteurs, de leur imposer leurs conditions, sacrifiant la qualité de la vie et de la production de ces derniers, les « Mobiles » exploitant les « immobiles ». Figure de proue de ces « Mobiles », les multinationales de « l'agro-business » capitalisent sur un différentiel de mobilité pour mettre tous les producteurs du monde en concurrence. Si un exploitant ne peut pas fournir les produits prédéfinis en quantité et prix exigés, elles n'ont qu'à se tourner vers un autre producteur ailleurs, utilisant ainsi la planète entière comme « terrain de jeu ». L'agriculteur, par contre, représente indubitablement la quintessence de l'immobilité, ne pouvant déplacer ses terres, biens matériels immobiles par définition. En outre, travaillant énormément dans leurs exploitations, ils ne disposent pas forcément de réseaux sociaux étendus et mobilisables, et sont souvent peu flexibles professionnellement parlant. Dépendants de leur activité, ils ne jouissent donc ni d'une mobilité géographique, physique, ni d'une flexibilité sociale ou économique, accumulant par là même les handicaps. Ils souffrent bien d'un cercle vicieux de l'exclusion au sein du monde connexionniste, et sont exploités par ces Grands, ces multinationales qui créent leur forces et leur quasi-monopole notamment grâce et à travers l'exploitation de ce différentiel de mobilité, laissant les paysans, au Nord comme au Sud, désarmés, et injustement mis en concurrence. Cet état de fait est encore plus saillant pour les agriculteurs désireux de produire dans le respect de l'environnement, et donc selon des méthodes plus lentes, moins rentables et plus coûteuses.

Les épreuves assurant la commercialisation des produits alimentaires se déplacent ainsi progressivement vers une Cité connexionniste. Des forces issues de cette dernière s'introduisent dans des épreuves pourtant spécifiées marchandes et les polluent. Cette illégitimité est encore renforcée par le caractère toujours informel de la nouvelle Cité, dont les forces, les épreuves légitimes, les principes de justifications, etc. ne sont pas encore reconnus, définis et délimités, et n'ont fait l'objet d'encore aucune institutionnalisation. L'épreuve marchande, à la place de mettre en concurrence des acteurs égaux, se déplace vers une épreuve de force, dont l'issue est désormais imposée par la supériorité de certains protagonistes particulièrement bien adaptés au nouveau monde en devenir. En effet, les mécanismes permettant d'accéder à cet Etat de grand ne sont toujours pas vraiment maîtrisés. Les stratégies mises en place par les Forts du monde connexionniste, que ce soient les marchés financiers ou les multinationales, restent peu déchiffrables et mal comprises, voire inabordables pour une large majorité de la population. Comment dès lors assurer une égale puissance d'accès aux Etats pour tous les êtres engagés dans ce nouveau monde globalisé, rhizomique ? Comment un agriculteur

peut-il devenir mobile, quel investissement doit-il réaliser à cette fin? D'autre part, les Grands de la Cité marchande n'assurent plus le Bien Commun, leur grandeur ne profitant plus aux petits. Les « riches » sont censés, selon le modèle des Economies de la Grandeur (Boltanski and Thévenot, 1991), entretenir, par les affaires qu'ils réalisent, la concurrence sur le marché, fournissant ainsi les biens et services aux meilleures conditions possibles. Mais, désormais, ils ne poursuivent que le profit, sont asservis à l'argent et aux rendements, et disposent d'une puissance impossible à concurrencer. Le régime de concurrence devient quasi-monopolistique, et la qualité des biens agricoles commercialisés n'est plus assurée. A la place de garantir un prix juste reflétant la valeur du produit acheté aux agriculteurs, ils imposent leur desiderata, écrasent la concurrence, et exploitent les « Petits ».

*Champ communautaire et créatif : Recréer du lien social non marchand, une communauté d'humains*

Cet axe regroupe l'ensemble des critiques relatives à une perte de lien social, dénonçant l'individualisme croissant de nos sociétés, la « marchandisation » de tous les rapports sociaux, et la solitude de nombreux individus. Il sous-tend également des dénonciations liées à une confiscation de l'espace public et convivial par le monde marchand. Omniprésence du marketing et de la publicité, commercialisation d'un nombre croissant d'espaces urbains, mise à profit des lieux et activités traditionnellement non marchands et initiateurs de rencontres, d'échanges – tels l'ensemble des domaines culturels et de loisirs – sont autant de phénomènes de désenchantement, d'aseptisation des relations sociales souvent perverties dans l'inhumanité de relations d'ordre économiques, réifiées en produits ou services consommables, codifiées et objectivées pour séduire. Cette inauthenticité est encore renforcée par une rationalisation à outrance de la gestion de l'espace public urbain. Différenciant lieu de détente, de commerce, de discussions, etc., elle laisse peu de place à l'imagination, à la créativité humaine, à une forme d'anarchie organisationnelle riche de surprises et d'innovations. Toutes ces dimensions sont certes irrationnelles, mais humaines et « humanisantes », productrices de sens, d'expériences, de significations pour les individus en quête d'inspirations identitaires. En outre, fréquemment adjoint d'un droit d'entrée monétaire, ces espaces ordonnés et homogénéisés, deviennent souvent inaccessibles aux plus démunis. Bref, les acteurs dénoncent la disparition progressive des lieux d'échange publics, gratuits, authentiquement ouverts à la discussion, la confrontation des points de vue, la réflexion libre, et non monnayable. Il s'agit d'organiser de l'échange social, une économie non spécifiquement monétaire, intégrant des dimensions de dons et contre-dons, fondateurs de liens sociaux et ancrés dans une confiance réciproque, clef de voûte de l'organisation. Ce circuit relationnel s'épanouit entre Gaceurs et avec les producteurs. Il tente de valoriser l'individu pour toutes ses compétences, au-delà de leurs aspects productivistes. Il s'agit d'échanger des savoirs et de l'expérience, de créer une dette sociale afin d'assurer la circulation de ces connaissances, de cette convivialité hors des circuits marchands conventionnels. Moins présentes et moins prégnantes, ces revendications se retrouvent néanmoins dans les propos des participants au CE, dont l'un des desseins repose sur des relations plus personnalisées avec leurs fournisseurs et entre commerçants et clients. En outre, plus personnelles, ces relations sont aussi plus durables que la transaction marchande ou le contrat commercial censés libérer les protagonistes de toutes pressions sociales issues de la Cité Domestique, telles la fidélité, le respect d'engagements personnels, la transmission d'héritage ou de dettes, bref tout ce qui installe une relation dans la durée et porte le poids des engagements passés. Cet aspect fait intrinsèquement partie de la notion de commerce équitable, qu'il soit Nord-Nord, Sud-Sud ou Nord-Sud.

Ces dénonciations peuvent être décryptées comme renvoyant à deux grandes configurations issues de la grille analytique des Economies de la Grandeur. En effet, les

acteurs semblent, lorsqu'on leur demande de « développer » un peu leur justification, exécuter une double montée en généralité. D'une part, ils se réfèrent à la Cité Domestique, lorsque leurs critiques dénoncent la perte de liens sociaux personnels – basés sur la confiance –, de l'héritage et du poids d'un vécu commun, justifiant leurs critiques à partir du Principe Supérieur Commun domestique, soit un principe d'équivalence se fondant sur les relations héritées ou durablement créés, telles les relations familiales, claniques ou amicales. Dans ce monde, le Grand est « bienveillant », et la formule d'investissement y est le devoir et le rejet de toutes formes égoïstes. La formation de communautés locales, durables, personnalisées, et hiérarchisées y est légitime et valorisée; le Grand y « est l'aîné, l'ancêtre, le père à qui on doit respect et fidélité, et qui accorde protection et soutien » (Boltanski & Chiapello, 1999 : 64). Les acteurs interviewés y ancrent donc leurs dénonciations d'une « marchandisation » croissante des humains, des liens sociaux. Ils s'appuient sur ces principes domestiques pour critiquer le fonctionnement anonyme de marchés trop rationnels et déshumanisants, conduisant à l'éclatement de la confiance, et à l'explosion de l'individualisme égoïste. Toutefois, cette Cité Domestique rend imparfaitement compte des propos des acteurs. En effet, s'ils s'y réfèrent pour réclamer des relations de confiance ancrées dans une communauté locale, ils en réfutent l'une des composantes fondamentales du principe supérieur commun : le concept de hiérarchie et de contrôle du groupe. Au sein du Monde Domestique, les liens sociaux entretenus entre les membres de la communauté sont régis par des rapports d'autorité-soumission, et sont strictement contrôlés par le groupe. Un recours à d'autres sources de justification est donc nécessaire, afin de rendre correctement compte des principes d'argumentation mobilisés par les acteurs. Ces derniers sont trouvés dans la Cité inspirée, à partir de laquelle les critiques revendiquant une « ré-humanisation » des relations entre les êtres se déploient. Dans le Monde Inspiré, l'accent est mis sur la singularité des êtres et des choses, les différences y sont valorisées, la créativité et l'inspiration y sont élevées en Principe supérieur commun. Cet aspect est très présent dans les GAC, valorisant les individus pour leurs compétences et savoirs individuels, pour ce qu'ils peuvent apporter indépendamment d'une valeur-ajoutée d'ordre marchand. De plus, la créativité et l'originalité de chacun, consommer « différemment », hors des circuits traditionnels, faire preuve d'initiatives, souvent par ailleurs jugées plutôt excentriques, sont ici largement appréciés. Finalement, c'est toute la question de la manière dont « on vit ensemble » qui est soulevée par les acteurs interviewés, de l'authenticité des rapports affectifs, qu'ils soient locaux ou mondiaux, au sein d'une communauté d'êtres, ou entre producteurs et commerçants. La pénétration progressive d'une logique marchande dans tous les interstices de la vie quotidienne, sa colonisation de tous les espaces avec son lot d'égoïsme, d'individualisme, voire de solitude, est dénoncée par ces critiques. Plus précisément, la pollution marchande ainsi dénoncée semble toucher une forme hybride d'épreuve (domestique / inspirée), qu'on pourrait qualifier de communautaire créative. Elle cherche un compromis entre deux ordres de grandeur, fédérant deux grands principes légitimes sans pour autant les concevoir dans l'intégralité de leurs dimensions.

*Champ civico-sécuritaire ou civico-sanitaire : Maîtriser sa consommation, gérer les risques, et redéfinir l'espace des prises de décisions*

Des dénonciations relatives à une perte de contrôle de notre consommation sont regroupées sous cet axe. Les biens commercialisés sont soupçonnés. Les individus dénoncent les instances de contrôle comme peu fiables, manipulées par les lobbies de l'agro-business, et l'incompétence des pouvoirs publics à éviter les risques sanitaires. En outre, la surconsommation caractéristique de notre société y est perçue comme le résultat du marketing et de la publicité, qui manœuvrent les désirs des individus afin de les pousser à consommer toujours plus, à désirer constamment de nouveaux biens et services mis sur le marché. Cet axe peut être subdivisé



en deux grandes dimensions, intimement liées dans les propos des acteurs interviewés. La première se développe au sein de justifications relevant de la Cité Civique. Dans ce Monde, la Grandeur est incarnée par un détachement des intérêts particuliers, sacrifiés, comme Formule d'investissement, au profit de l'intérêt commun et de solidarités. Le Grand est « le représentant d'un collectif dont il exprime la volonté générale » (Boltanski & Chiapello, 1999 : 64). Or, aujourd'hui, sous des pressions issues du Monde Marchand, les élus de nos sociétés seraient incapables d'assurer cet intérêt commun qu'ils ne représenteraient plus vraiment, s'octroyant dès lors une Grandeur illégitime. Les acteurs dénoncent ainsi l'inertie, l'engoncement territorial du pouvoir politique face à la toute-puissance capitaliste. Démocratiquement élus, les représentants politiques ne seraient plus à même d'assurer un contrôle sur les forces et conditions de productions, et, au final, sur les produits finis proposés à la consommation. L'analyse reflète ici, au niveau politique cette fois, tout à fait celle du premier axe. Des acteurs du capitalisme insérés dans un Monde connexionniste en devenir jouissent d'un différentiel de mobilité par rapport aux pouvoirs politiques, enfermés dans des catégories et contraintes spatio-temporelles. Or ces multinationales au pouvoir progressivement tentaculaire ne doivent répondre d'aucune légitimité d'ordre civique et, si elles imposent leurs intérêts et volontés, c'est en dehors de tout cadre collectif, de toutes négociations, de toute représentation de l'intérêt général, de toute défense d'un Bien Commun.

En outre, même lorsqu'ils disposent des « armes » législatives nécessaires, les Grands de la Cité Civique ne semblent pas toujours respecter leur engagement. Dénonçant la pression de lobbies issus de la grande distribution ou des entreprises transnationales de l'agro-business, les acteurs se méfient des décisions prises dans les domaines sanitaires, alimentaires ou chimiques. Cette menace insidieuse est renforcée par une illégitimité civique de certains lieux de décisions, trop compliqués pour les acteurs. En effet, face à la multiplication des espaces de prises de décision dans le secteur commercial, les forces s'y déployant sont plus difficile à repérer, et les acteurs dénoncent le manque de légitimité démocratique et collective des politiques ainsi menées. Entre l'OMC, la Commission et le Parlement Européens, l'Etat fédéral, les Régions et Communautés, les Communes et Provinces, ils ne savent plus très bien qui prend quelles décisions ; selon quelles procédures, avec quelles légitimités, ou selon quels critères. «Retranscrit » dans le cadre pragmatique, les personnes dénoncent la pollution de l'épreuve civique par des forces illégitimes, issues du Monde marchand, et jouissant d'avantages naissant d'un différentiel de mobilité, lui-même inscrit dans un Monde connexionniste se profilant. Les Grands de la Cité Civique n'exercent pas un pouvoir mérité, usant parfois de forces illégitimes pour s'imposer ou sont incapables d'assurer l'intérêt commun.

La seconde dimension de l'axe politique s'appuie sur la Cité industrielle. Elle dénonce l'inaptitude des experts à définir, à temps, les risques liés à la consommation/production. En effet, les citoyens sont aujourd'hui, face à la complexité des sciences et des technologies modernes, incapables d'identifier les risques, notamment écologiques et sanitaires, liés aux biens et services consommés (Beck, 1986). Ils doivent donc s'en remettre à l'avis d'experts, seuls à même d'effectuer une telle évaluation. Or, les sciences ne sont pas infaillibles, et les cas de périls identifiés trop tard ou mal perçus, dont les exemples en termes de crises alimentaires ne sont pas les moindres, foisonnent. La science et les scientifiques s'en trouvent remis en question, d'autant plus que les chaînes causales liées aux risques deviennent opaques, résultant en une dissolution des responsabilités. Or, normalement, dans la Cité Industrielle le Grand est censé être efficace, professionnel, capable de répondre utilement aux besoins. Sa figure typique est celle de l'expert, véritable juge de la grandeur industrielle. L'Ordre de grandeurs s'élève donc autour d'un jugement des compétences, qualifications et spécialisations techniques et cognitives. L'épreuve modèle y est l'expérimentation scientifique, la recherche



et l'expertise. Les modalités d'expression de son jugement établissent la preuve scientifique, l'a(in)ffirmation d'une hypothèse, d'une chaîne causale. L'épreuve, la remise en question de l'ordre industriel se déroulera généralement suite et/ou dans une situation problématique, non optimale tel un dysfonctionnement, une panne, un accident ou ... l'avènement d'un risque non identifié et donc non anticipé. Enfin, le grand est notamment en rapport avec le petit par la responsabilité qu'il assume sur la production, par la maîtrise qu'il a sur le futur. Or, ce Bien Commun n'est plus assuré par les Grands, incapables désormais de prévoir avec certitude ces risques, leurs origines et leurs conséquences. Les sanctions de l'épreuve sont jugées illégitimes ; épreuves par ailleurs continuellement relancées par les avancées technologiques et scientifiques exponentielles, et avec, les nouvelles situations problématiques, les nouvelles potentialités négatives ou accidentelles qu'elles ne cessent d'entraîner. L'Ordre de grandeur est instable, en permanence remis en question et critiqué. En outre, une pollution des épreuves industrielles par des forces marchandes est souvent dénoncée, des considérations d'ordre marchand influençant régulièrement les financements, résultats, interprétations, dévoilements et déroulements des expertises, et les rendent par là même illégitimes.

Ainsi, alliant des justifications « civiques » et « industriels », les acteurs déploient de nouvelles formes de critiques autour des questions de contrôle, de confiance, de liberté, d'indépendance et d'authenticité de nos manières de consommer et de produire. Ce champ-ci se cristallise dans des dénonciations à la croisée d'un Bien commun civique et industriel. La critique dénonce l'illégitimité des sanctions d'une nouvelle forme d'épreuve hybride, civico-industrielles, qu'on pourrait qualifier d'épreuve sanitaire contrôlée, et des ordres de grandeurs en résultant.

#### *Champ écologique : Décroître et protéger l'environnement*

Ce champ rassemble un ensemble de dénonciations relatives aux dégradations écologiques, à la préservation de la nature et à l'ensemble des questions environnementales. Dans son recours le plus extrême, certains acteurs mobilisent cet axe argumentatif dans un discours dramatique de l'urgence, affirmant la nécessité d'un changement de tous nos cadres de pensées, à la fois fondateur du capitalisme mais également d'une certaine forme de Modernité, ou plutôt d'une perversion de la pensée Moderne. En effet, les acteurs en arrivent à interroger tout le rapport de l'Occident à la Nature. Toute notre conception Moderne dualiste de la Nature/Culture, qui introduit une dichotomie entre ce qui relève de l'Homme et ce qui est « Non Humain », entre objet des « sciences dures » et sujets des « sciences humaines » s'en trouve ainsi remise en question (Descola, 2001). Extériorisée, réifiée, la Nature est perçue comme à la disposition des hommes et de leurs systèmes de productions. Or, la « crise environnementale » oblige à repenser cette conception, culturellement construite, d'une nature-objet extérieure à l'homme.

En outre, le « projet moderne » semble « perdu » dans une rationalité instrumentale amorale, dont l'absence de finalités ouvre la perspective d'une névrose de l'accumulation matérielle, destructrice de l'environnement. La rationalité moderne est, en fait, vite devenue instrumentale, la connaissance visant en définitive l'utilisation voire l'exploitation des éléments ainsi maîtrisés (Jacquemain, 2002). A la place de se demander « pourquoi », vers « quel but », l'homme moderne se demande « comment », s'enfermant dans une logique du « plus vaut plus », de la croissance pour la croissance. D'un moyen, la croissance économique est ainsi devenue une fin. La consommation infinie et éternellement renouvelée qui en constitue le corollaire est progressivement remise en questions par certains acteurs qui en soulignent l'absurdité, le non-sens, l'irrationalité. Une telle critique ébranle le capitalisme et la société de consommation en rejoignant la théorie ou mouvement de la Décroissance/Objecteurs de Croissance (Latouche, 2007). Dénonçant l'absurdité du capitalisme, et l'insoutenabilité d'une « croissance infinie dans un monde fini », les ténors de la Décroissance reprennent,

traduisent et intègrent les critiques d'une «compulsion névrotique» naissant de l'hyper-rationalité instrumentale qui phagocyte la Modernité contemporaine. Cette nécessité, face aux limites et dangers écologiques, de modifier toute notre structure de pensées, nos mentalités, cet impératif d'un renversement de nos valeurs occidentales sont clairement énoncés par certains acteurs interrogés. Dans ce cadre, les GAC peuvent être perçus comme une forme de « laboratoire d'une Décroissance pratiquée».

Cependant, si l' « urgence écologique » est présente en « toile de fond » au fil de tous les entretiens sans exception, seuls quelques acteurs interviewés y font directement et prioritairement référence. En fait, pour plusieurs acteurs les questions écologiques ne constituent pas en soi une base argumentative, car elles résultent des trois axes du substrat critique précédemment mis en évidence. Les risques et dommages liés à l'environnement sont alors perçus comme des conséquences d'épreuves civiques, domestiques, inspirées, industrielles ou marchandes distendues. Si les autorités publiques assuraient leurs fonctions de contrôle, réglementation et sanction en matière de pollution de l'environnement, ou si les citoyens se réinvestissaient dans leur communauté locale, sortant progressivement d'un carcan marchand pervers, individualiste, égoïste, ne respectant plus aucun Bien Commun ; les problèmes écologiques s'en trouveraient indirectement résolus.

Pour d'autres personnes, par contre, les problèmes écologiques composent une motivation supplémentaire et complémentaire à leur action. L'écologie semble alors déboucher sur un nouvel ordre de grandeur, et les justifications en termes d'environnement s'enracinent dans ce dernier. Ces nouveaux principes légitimes argumentaires furent identifiés par plusieurs auteurs, dans une tentative de modélisation d'une Cité Verte (Lafaye and Thevenot, 1993, Mermet, 2007). D'après les travaux de synthèse de Mermet (2007)<sup>8</sup>, le Principe supérieur commun de la Cité Verte se traduit dans la conscience, la protection et le respect de la Nature. Le Grand est le défenseur de cette dernière, et le Rapport de grandeur est assuré par le bénéfice collectif retiré des actions environnementalistes. L'abandon des activités et de toutes formes de consommations « égoïstes », « faciles », «valorisantes», « agréables », etc. mais dommageables pour l'environnement établit la Formule d'investissement. L'expression du jugement se manifeste dans la conservation des biens et processus naturels, de la biodiversité à la dépollution des sites « verts », en passant par la protection de la couche d'ozone, etc. A partir de cette Cité, certains acteurs dénoncent une appropriation marchande des questions environnementales. Leurs critiques affirment l'inauthenticité de la réappropriation des menaces écologiques par une offre de biens et services soi-disant « écolo ». La critique dévoile une pollution de l'épreuve verte en devenir par des forces marchandes. La sanction de l'épreuve est alors injuste, et le Bien Commun non assuré, la consommation de ces produits faussement respectueux de l'environnement ne bénéficiant pas réellement à la Nature et à sa protection. Surtout que les consommateurs de biens soi-disant écologiques mais issus de la grande distribution et du business international, s'ils se donnent bonne conscience, ne peuvent être Grands, malgré leurs ambitions, au sein de la Cité Verte, n'en assumant pas le coût d'investissement.

Cependant, cette Cité Verte est encore loin d'être stabilisée et de faire l'unanimité (Lafaye and Thevenot, 1993, VanDam and Nizet, 2012). Sa faiblesse réside notamment dans l'absence de textes, d'un corpus théorique, écrit ou oral, suffisamment représentatif pour ancrer, cadrer, formaliser ces nouveaux principes, et assurer ainsi le degré de généralité et de légitimité auquel doit répondre toute Cité. Les propos des acteurs recueillis reflètent ainsi, significativement, les

<sup>8</sup> Notons que Denise Van Dam et Jean Nizet (2012) proposent une formalisation légèrement différente d'une Cité Verte, avec comme Principe de justification le fait de « rendre compte des actions en montrant qu'elles vont dans le sens de la reconstruction des liens entre l'homme, la société et la nature », et comme Grands « les personnes qui ont développé un équilibre personnel et qui entretiennent des échanges équilibrés avec les autres et avec la nature » (2012 :251). Cette remarque illustre assez bien les difficultés rencontrées par les théoriciens pour formaliser une Cité Verte, selon des principes argumentatifs stables et solidement ancrés, théoriquement comme empiriquement.

dissensions et les débats au sein du monde académique sur l'émergence ou non d'un nouvel ordre légitime de justification articulé autour de la protection de la Nature.

### **Un substrat de légitimations commun mais peu mobilisable**

Les propos recueillis au sein de GAC et d'organismes de CE relèvent d'un ensemble critique vaste et diversifié, mais présentant des constantes clairement identifiables. Un substrat de justifications commun se dégage ainsi de leurs discours, chaque acteur, sans exception, puisant dans ce terreau argumentatif constitué de quatre champs légitimes. Un champ formalise une cohérence de critiques intuitives et représente des montées en généralité, fondatrices d'accords ou de compromis justifiés. Il est assez général pour être communément mobilisé par tous les acteurs, au-delà de la contingence des situations approchées. Ainsi, GAC et CE constitueraient deux initiatives « citoyennes » complémentaires, l'autarcie n'étant pas envisageable, ni même souhaitable. Si la majorité des Gaceurs estime que le commerce équitable constitue un « moindre mal » plus qu'une véritable alternative, ils reconnaissent sa valeur face au commerce international « traditionnel », et les difficultés voire l'impossibilité de ne pas consommer des produits venant « du Sud » ; autant dès lors qu'ils soient équitables. En outre, par son souci de l'environnement, le commerce équitable cherche à intégrer tous les aspects d'un développement durable, y compris dans ses dimensions écologiques, réfutant par là même les critiques « vertes » que les promoteurs de cycles courts de production/commercialisation pourraient leur reprocher. Parmi les quatre axes mis en évidence, trois recoupent clairement une approche tridimensionnelle du DD. Le quatrième, le champ argumentatif civico-sanitaire peut être vu comme rassemblant des éléments articulant les trois autres dimensions : participation et démocratie sont autant de facteurs clés d'un DD, sorte « d'huile » dans les rouages de l'intégration et la coordination des préoccupations SEE. La question des risques est quant à elle bien souvent aux fondements de l'engagement, à la racine d'une réflexion plus générale sur la durabilité de notre société et de son avenir. Les arguments civico-sécuritaires englobent ainsi les 3 axes d'un DD. Par les réflexions et les processus qu'ils génèrent, la question des risques et de la participation citoyenne dans leur gestion pose celle du développement et de ses défis.

Toutefois, si les quatre champs mis en évidence sont certes réellement et invariablement mobilisés par l'ensemble des acteurs interrogés, ils recouvrent des intensités et des priorités très diversifiées. On est dès lors encore loin d'une représentation unifiée, cohérente et claire d'un DD dans ses trois dimensions. Premièrement, la dimension sociale recoupe les questions de liens et capitaux sociaux, comme celle de l'exclusion générée par une précarisation professionnelle et financière. Que ce soit le CE qui ambitionne d'assurer des conditions d'existence meilleure aux petits producteurs du Sud, ou les GAC qui aspirent à rendre accessible, même aux moins nantis, une nourriture de qualité coûteuse dans les circuits conventionnels de la grande distribution, les deux initiatives étudiées s'inscrivent dans une volonté de promouvoir une justice sociale et redistributive. L'axe social recouvre dès-lors des réalités concrètes ne se recoupant que partiellement et ne conditionnant pas de la même manière la soutenabilité du développement. Cette dualité est d'ailleurs parfois référencée dans la littérature sous le vocable « développement social » – renvoyant aux « composantes sectorielles du bien-être, c'est-à-dire à la santé, la nutrition, l'éducation, l'emploi, les affaires sociales, etc., qui concernent les secteurs sociaux, et dont la distribution et les privations soulèvent les questions de pauvreté, d'inégalité, de chômage, et d'exclusion » (Ballet et al., 2011: 93) – et « développement sociétal » – portant « sur le niveau de qualité interne de la société, c'est-à-dire sur l'importance et l'intensité des interactions sociales qui existent entre les acteurs de cette société » (Ballet et al., 2011: 94). Toutefois, l'aspect « développement social » est plutôt perçu par les acteurs interviewés comme relevant de l'axe marchand, et

donc plutôt des questions de durabilité économique, s'éloignant par-là, dans leur perception de la réalité, des conceptions officielles, « théoriques », du DD.

En second lieu, l'importance voire l'existence même du pôle environnemental en tant que source indépendante de dénonciation critique est perçue très différemment selon les acteurs approchés. Pour certains, il n'est que conséquence malheureuse d'épreuves polluées, et dès lors distendues, dans d'autres mondes. Retendre ces dernières solutionnerait indirectement les défis environnementaux, et assureraient un DD. Pour d'autres par contre, la question de la soutenabilité écologique constitue LA priorité, LA raison de s'engager, LA critique la plus mobilisatrice, fondatrice d'un accord commun sur la nécessité d'ébranler voire de renverser tout le capitalisme. Pour ces derniers, le DD est impossible, une sorte de malhonnêteté intellectuelle refusant de voir le caractère fini des ressources environnementales, ou une nouvelle manipulation du système capitaliste pour se donner un vernis de légitimité. C'est la conception même du « développement », surtout lorsqu'il rime avec croissance économique, qui s'avère frauduleuse. Cet axe « vert » semble ainsi être le plus prometteur afin de créer un corpus de légitimités aptes à la fois à rassembler les différents consom'acteurs dans une forme de « plus petit commun dénominateur » critique, et porteur d'un véritable projet sociétal, bien qu'encore flou et parcouru d'imprécisions et de dissensions. En fait, si « l'écologisme propose un projet social et politique total » (Bozonnet, 2010: 104), celui-ci se construit principalement au sein d'instances reconnues (parti politique, ONG, etc.) sans toutefois percoler en tant qu'idéologie et discours partagé parmi ces nouveaux militants qui se réclament d'une « belle anarchie créatrice », et refusent toutes formes d'institutionnalisation et de revendications organisées autour de porte-paroles reconnus. Les consom'acteurs, figures plus discrètes mais constantes de ces nouveaux citoyens, refusent ainsi, souvent et ouvertement, tout engagement politique, et évitent de porter la responsabilité d'un consensus de revendications.

En outre, évaluer la durabilité environnementale d'une stratégie ou d'un objet pose un véritable défi quotidien. Comment savoir s'il vaut mieux acheter des haricots d'Afrique cultivés en pleine terre mais venus par avion ou des haricots européens cultivés sous serres ? Comment évaluer toute la chaîne de productions/distributions d'un produit à l'aune de critères écologiques, en tenant compte des émissions de gaz à effet de serre mais aussi de l'impact sur la biodiversité, la pollution des eaux, la gestion des déchets, etc. ? Vaut-il mieux acheter dans un GAC si on s'y rend toutes les semaines en voiture ou aller une fois par mois dans une grande surface ? Enfin, la durabilité économique est parcourue de tensions internes, entre solidarité internationale et locale, entre nécessité de rentabilité/viabilité et justice sociale. La question d'un « prix juste » est ainsi symptomatique de la difficulté à évaluer un développement économique durable, à la fois pour les producteurs ET les consommateurs. En outre, la viabilité économique et financière est un vrai défi pour les GAC comme pour le CE, en témoignent les faillites de trois des quatre magasins étudiés en 2009 et le dépérissement de nombreux GAC à un moment ou l'autre de leur histoire.

De plus, les tensions entre objectifs sociaux et commerciaux sont bien connues des chercheurs et acteurs s'intéressant à l'économie et aux entreprises sociales ; y ajouter des préoccupations environnementales ne fait que rendre l'exercice plus périlleux. La question du travail bénévole chez Oxfam est un bon exemple de telles tensions. L'emploi de vendeurs non rémunérés est ainsi perçu par certains concurrents d'Oxfam, particulièrement les petits commerçants indépendants, comme une forme de concurrence déloyale prédatrice d'emplois rémunérés. Les détracteurs du CE le pointent aussi comme une évidence de la non-viabilité financière d'un CE à grande échelle. Ces tensions se révèlent encore plus vives lorsque des préoccupations économiques sont couplées à des préoccupations environnementales et sociales. Par exemple, vaut-il mieux acheter des légumes africains « bio » ou des productions

belges « non bio », sachant que certaines cultures africaines destinées à l'exportation créent des famines en tuant l'agriculture vivrière ? Faut-il cesser d'acheter des fleurs cultivées sous serres en Europe, quitte à mettre leurs producteurs au chômage ? Quelles positions prendre par rapport au commerce international ? Aux agro-carburants ? Faut-il privilégier des arguments liés à la pollution des sols ou de proximité (liés à la pollution de l'air) ? etc. Toutes ces questions sont sources de débats constants entre Gaceurs et membres d'organismes de CE. Elles font l'objet de ré-évaluations fréquentes, chaque situation problématique étant solutionnée au mieux ponctuellement, faute de principes généraux à l'aune desquels fournir des évaluations systématiques. Les méthodes comptables offrent des outils d'évaluation des performances économiques, mais on est très loin de disposer de tels outils concernant la soutenabilité sociale et environnementale, du moins accessibles aisément aux citoyens engagés dans des initiatives pour un DD.

## Conclusion

Même des organisations qui se réclament pourtant clairement d'une volonté d'allier développement socio-économique et environnemental dans une dynamique durable, font montre de beaucoup de difficultés à combiner des critères relevant de ces trois dimensions, et ce dans leurs pratiques quotidiennes, dans leurs stratégies à long terme, comme dans leurs représentations. Des tensions sont ainsi manifestes entre pôles rhétoriques, entre rhétoriques et pratiques, et au sein des pratiques elles-mêmes. Pourtant, lier les dimensions SEE pourrait justement devenir un facteur de résolution des controverses naissantes lors de stratégies de mise en œuvre d'un DD, à la condition que de leur intégration naisse un référentiel opérationnel. La question restant dès lors d'identifier de tels étalons, soit d'élaborer un ordre de grandeur reposant sur un principe supérieur commun clair à partir duquel évaluer les situations. Or, qu'il s'agisse de l'axe social, économique (marchand) ou environnemental, un tel principe supérieur commun est toujours actuellement en construction. En outre, issus principalement de compromis entre principes préexistants, de ces champs découlent des épreuves dont la sanction est toujours controversée et les règles (les forces légitimes et les processus d'évaluation admis, pouvant intervenir dans l'épreuve) mal stabilisées. De telles observations plaident pour la construction d'un référentiel « DD » beaucoup plus abouti et clair apte à transformer un concept actuellement flou et difficilement mobilisable, jusque dans les représentations des acteurs, en un socle moral auquel se référer légitimement.

Ainsi, si on retrouve bien l'écho du DD dans les justifications motivant les acteurs d'une « autre économie », des contradictions et conflits entre préoccupations SEE parsèment leurs représentations et leurs stratégies concrètes. Des décisions s'en trouvent suspendues et ces initiatives semblent ne pouvoir que rester locales, ponctuelles et quasi contingentes. Dès lors, sous l'éclairage de la sociologie des épreuves, les GAC et le CE peuvent actuellement être perçus comme des formes d'arrangements. Temporaires voire locaux, ils ne résolvent pas les conflits et critiques mais en trouvent une solution ponctuelle, en attendant que les autorités assurent un recadrage des épreuves ou leur dépollution afin de les rendre à nouveau légitimes, ou que des solutions plus générales, publiques et institutionnelles soient présentées. Leurs participants désirent d'ailleurs ouvertement agir « ici et maintenant » dans les limites de leurs moyens, dans la ponctualité d'un projet qu'ils estiment juste et valorisant. Toutefois, pour devenir force de changement, ces initiatives devront dépasser l'intérêt particulier de leur membre vers un discours en termes de biens publics. Or cette dynamique semble précaire dans les mouvements citoyens contemporains. Leurs participants paraissent en effet refuser toutes formes d'institutionnalisation, et éprouvent des difficultés à créer un grand récit commun, une



utopie vers laquelle tendre solidairement (Bozonnet, 2010). Cette double absence, à la fois d'un substrat de critiques et de justifications commun stabilisé et légitimement mobilisable, et d'un récit utopique vers lequel tendre ensemble, à l'aune duquel diriger des actions politiques, pose la question de la possibilité d'un « rôle «transformatif» de ces pratiques » (Verhaegen, 2012: 266).

Cette dernière affirmation rejoint le cadre théorique des approches de la transition, selon lequel des niches innovatrices, portées par des visions ou comportements alternatifs, pourraient naître et se diffuser lorsqu'un régime<sup>9</sup> sociotechnique est ébranlé par des tensions internes, des crises ou des chocs (Gameren et al., 2012, Verhaegen, 2012). Les GAC ou les « entreprises » de CE peuvent être perçues comme de telles niches. Or la multiplication, la contagion de ces dernières pourraient, selon cette perspective, finalement ébranler le régime dans son ensemble. Deux évolutions possibles sont en fait identifiées dans la littérature. Soit le régime absorbe finalement certains éléments de ces niches, conduisant à une « transformation incrémentale » par amélioration de ce dernier qui, finalement, en ressort renforcé<sup>10</sup>. Soit les valeurs portées par ces initiatives sont radicalement incompatibles avec le régime, et pourront à terme imprimer des transformations profondes à celui-ci (Verhaegen, 2012). Cependant, cette dynamique ne conduira à un bouleversement profond du système dominant que si les niches se multiplient et se répandent à tel point que leurs pratiques deviennent une norme, adoptée par les acteurs dominants. Pour éroder l'organisation sociétale et économique actuelle, les consom'acteurs devraient donc, selon cette approche, devenir une forme de masse critique apte à modifier les comportements dominants. Il semble toutefois difficile d'imaginer une telle évolution si leur engagement reste au niveau de la « praxis » (Frère, 2006), local et ponctuel, refusant toute portée politique, d'organisation ou forme d'institutionnalisation. D'autre part, ces initiatives n'apparaissant pas ancrées dans un nouveau paradigme général de développement, ne semblant pas encore tendues vers un idéal partagé, vers un récit commun à promouvoir pour l'avenir, comment pourraient-elles devenir moteur de changement, « contaminer » d'autres acteurs vers une transition sociétale globale ? La question devient alors finalement de savoir si, au-delà de compromis mal stabilisés, le DD porte en lui les prémices d'un tel récit, fécond de justifications légitimes et terrain d'encrage de critiques fortes, apte à repenser la Modernité comme vecteur de durabilité et de progrès dans un sens non exclusivement instrumental.

---

9 « Les « régimes » sont les modes dominants de faire (c'est-à-dire les modes de production et de consommation) et de penser (c'est-à-dire les modes de représentations et de perceptions) qui comprennent les dimensions structurelles, culturelles et liées aux pratiques. » (Gameren et al., 2012 : 57)

10 Les approches de la transition semblent par ce raisonnement rejoindre l'idée d'absorption par l'Esprit du capitalisme de ses critiques afin de se redéployer dans un nouvel ordre de justification et d'en sortir ainsi renforcé (Voir Boltanski et Chiapello, 1999)



## Bibliographie

- AUDET, R. & GENDRON, C. 2012. Agroécologie systémique, agroécologie politique et agroécologie humaine. In: VAN DAM, D., STREITH, M., NIZET, J. & STASSART, P. (eds.) *La gouvernance des groupements d'achat alimentaires et ses paradoxes*. Dijon: Educagri.
- BALLET, J., DUBOIS, J.-L. & MAHIEU, F.-R. 2011. La soutenabilité sociale du développement durable: de l'omission à l'émergence. *Mondes en Développement*, 39-2011/4, 89-110.
- BAUMAN, Z. 1998. *Le coût humain de la mondialisation*, Paris, HACHETTE Littératures.
- BECK, U. 1986. *La société du risque. Sur la voie d'une autre modernité*, Paris, Flammarion.
- BECK, U. 2003. *Pouvoir et contre-pouvoir à l'heure de la mondialisation*, Paris, Flammarion.
- BOCQUET, A.-M., GÉRARDIN, H. & POIROT, J. 2010. Économie sociale et solidaire et développement durable: quelles spécificités pour les coopératives et les mutuelles? *Géographie, Économie, Société*, 12, 329-352.
- BOLTANSKI, L. & CHIAPELLO, E. 1999. *Le nouvel esprit du capitalisme*, Paris, Gallimard.
- BOLTANSKI, L. & THÉVENOT, L. 1991. DE LA JUSTIFICATION. *Les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard.
- BOZONNET, J.-P. 2010. L'écologisme autrement: naissance d'un grand récit et désinstitutionnalisation des formes d'action écologiste. . In: AUDET, R., GENDRON, C. & VAILLANCOURT, J.-G. (eds.) *Développement durable et responsabilité sociale. De la mobilisation à l'institutionnalisation*. Canada: Presses internationales polytechnique.
- BRUNDTLAND, G. H. 1987. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future (Rapport de la Commission mondiale sur l'environnement et le développement: Notre avenir à tous). Oslo: Commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'Organisation des Nations unies.
- BRUNEL, S. 2004. *Le développement durable*, Paris, Presses Universitaires de France.
- DEFOURNY, J. 1992. Le secteur de l'économie sociale en Belgique. In: DEFOURNY, J. & (EDS), J. L. M. C. (eds.) *Economie Sociale. Entre économie capitaliste et économie publique*. Bruxelles: De Boeck Université.
- DESCOLA, P. 2001. Par-delà la nature et la culture *Le débat*, Mars-Avril 2001.
- FRÈRE, B. 2006. *L'économie solidaire à l'épreuve de la pratique : contribution à une grammaire sociologique des dispositifs argumentaires*. PhD in Sociology, University of Liège - EHESS.
- GAMEREN, V. V., RUWET, C., BAULER, T. & MUTOMBO, E. 2012. La gouvernance des groupements d'achats alimentaires et ses paradoxes. In: VANDAM, D., STREITH, M., NIZET, J. & STASSART, P. (eds.) *Agroécologie, entre pratiques et sciences sociales*. Dijon: Educagri.
- GENDRON, C. 2006. Codes de conduite et nouveaux mouvements socioéconomiques: la constitution d'un nouvel ordre de régulation à l'ère de la mondialisation *Revue Gestion, HEC Montréal*, 32, 55-64.
- GIBSON, K. 2012. Stakeholders and Sustainability : An Evolving Theory. *J Bus Ethics*, 109, 15-25.
- HAYNES, I. 2006. Défis et tensions dans le commerce équitable : une approche bibliographique In: AUROI, C. & CASTILLO, I. Y. D. (eds.) *Economie solidaire et commerce équitable*.

*Acteurs et actrices d'Europe et d'Amérique latine*. Louvain: UCL :Presses Universitaires de Louvain.

- HUBAUT, S. 2007. *Le Groupe d'Achat Commun de Louvain-la-Neuve : Une expérience collective de résistance à la marchandisation du quotidien et de l'alimentation*. DES en anthropologie Mémoire, Université Catholique de Louvain.
- JACQUEMAIN, M. 2002. *La raison névrotique. Individualisme et société*, Bruxelles, Labor.
- LAFAYE, C. & THEVENOT, L. 1993. Une justification écologique? Conflits dans l'aménagement de la nature. *Revue française de sociologie*, 34, 495-524.
- LATOUCHE, S. 2007. *Le pari de la décroissance*, Paris, Fayard.
- LIVIAN, Y.-F. & HERREROS, G. 1994. L'apport des économies de la grandeur: Une nouvelle grille d'analyse des organisations? *Revue française de gestion*, Novembre-Décembre, 43-59.
- MARCHAND, A., CONINCK, P. D. & WALKER, S. 2005. La consommation responsable : perspectives nouvelles dans les domaines de la conception de produits. *Nouvelles pratiques sociales*, 18, 39-56.
- MERMET, L. 2007. La cité écologique : droit de cité pour la nature et les environnementalistes (résumé). *Recherches Exposées en Ligne REEL-RGTE* [Online].
- NACHI, M. 2006. *Introduction à la sociologie pragmatique*, Paris, Armand-Colin.
- OSTROM, E. 1990. *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge University Press.
- PELSMACKER, P. D., JANSSENS, W., STERCKX, E. & MIELANTS, C. 2006. Convictions, attitudes et comportement d'achat des consommateurs belges face au commerce équitable. In: AUROI, C. & CASTILLO, I. Y. D. (eds.) *Economie solidaire et commerce équitable. Acteurs et actrices d'Europe et d'Amérique latine*. Louvain: UCL :Presses Universitaires de Louvain.
- SEN, A. & DRÈZE, J. 1995. *The Amartya Sen and Jean Drèze Omnibus: (comprising) Poverty and Famines; Hunger and Public Action; and India: Economic Development and Social Opportunity*, Oxford University Press.
- VANDAM, D. & NIZET, J. 2012. Les agriculteurs bio deviennent-ils moins verts? In: VANDAM, D., STREITH, M., NIZET, J. & STASSART, P. (eds.) *La gouvernance des groupements d'achat alimentaires et ses paradoxes*. Dijon: Educagri.
- VERHAEGEN, E. 2012. Les réseaux agroalimentaires alternatifs: transformations globales ou nouvelle segmentation du marché? In: VANDAM, D., STREITH, M., NIZET, J. & STASSART, P. (eds.) *La gouvernance des groupements d'achat alimentaires et ses paradoxes*. Dijon: Educagri.

## Annexe

	Inspiration*	Domestique*	Opinion*	Civique*	Marchand*	Industriel*	Connexionniste*	Verte/Ecologique**
Principe Supérieur Commun	Jaillissement de l'inspiration	Hiérarchie, relation personnelle	L'opinion des autres, public	Primat du collectif, volonté générale	Concurrence, compétition	Efficacité, performance	L'activité, extension du réseau	Avoir conscience de la nature, de ses dons, la respecter, protéger
Etat de grand	Spontané, insolite	Bienveillant, avisé	La célébrité : réputé, connu	Représentatif, officiel, légal	Désirable, vendable, gagnant	Performant, fiable, fonctionnel	Mobile, engagé, flexible	Sujet : qui respecte, ou qui défend la nature Objet : riches écologiquement, renouvelables, divers, ...
Dignité des personnes	Amour, passion, création	Aisance, bon sens, naturel	Considération, reconnaissance	Liberté, droits civiques	Intérêt, désir, égoïsme	Travail, énergie	Le besoin de se lier	La sensibilisation, le respect, le « geste » ou l'effort environnemental
Formule d'investissement	Evasion hors des habitudes, risques	Devoir, rejet de l'égoïsme	Renoncer au secret, révéler	Renoncer au particulier, solidarité	Opportunisme, liberté, sympathie	Investissement, progrès, dynamique	Adaptabilité	Ne pas négliger, renoncer aux activités faciles à fort impact, investir dans les luttes écologiques
Rapport de grandeur	Singularité, génie indépendant	Subordination, honte, respect, honneur	Identification, être reconnu	Adhésion, délégation, représentation	Possession	Maîtrise	Redistribution des connexions	L'action des environnementalistes bénéficie à chacun, dans son rapport avec la nature
Figure harmonieuse de l'ordre naturel	Imaginaire, inconscient	Famille, milieu, maison, convenance	L'image dans le public, audience	République, Etat, institution	Marché	Système, organisation	Réseau	Grands écosystèmes naturels « vierges », utopies écologiques
Epreuve modèle	Cheminement, aventure intérieure	Cérémonie familiale, fête, mondanité	Présentation de l'événement	Manifestation pour une juste cause	Affaire, marché conclu	Test, réalisation	La fin d'un projet et le début d'un autre	Le conflit d'environnement
Mode d'expression du jugement	Eclair de génie, illumination	Appréciation, félicitation	Jugement de l'opinion, rumeur	Verdict du scrutin, vote, élection	Prix, valeur	Effectif, correct, fonctionnement	Participer et faire participer	La conservation manifeste de l'objet, du processus naturel, la manifestation propre de d'une espèce ou d'un processus valorisé

Formes de l'évidence	Certitude de l'intuition	Exemple, préjugé	Succès, être connu	Texte de loi, règle juridique	Argent, bénéfice, rétribution	Mesure	Etre appelé à participer	Le constat de présence ou de l'état d'un objet écologique (inventaire, étude d'impact, etc.), la survenue d'une disparition, ou d'une réapparition
Etat de petit	Routinier	Sans gêne, vulgaire	Banal, inconnu	Particulier, isolé, arbitraire	Perdant, détesté	Inefficace, aléatoire, improductif	In-engageable, immobile	Sujets : le pollueur, le destructeur Objets : le « dégradé », le « disparu »
Déchéance de la Cité	La tentation du retour sur terre	Le laisser-aller du sans-gêne	Indifférence, méconnaissance	Division	Servitude de l'argent	L'action instrumentale	Fermeture du réseau	

\* Nachi, 2006 : 172.

\*\*Mermet, 2007.





# La construction d'un réseau de développement durable dans une université Une analyse sociologique<sup>1</sup>

Denise VAN DAM, Jean NIZET

Université de Namur

## Introduction

Dans cette contribution, nous étudions l'implantation de deux projets de développement durable, l'un dans le domaine de la recherche et l'autre dans le domaine de la mobilité du personnel, dans une université de taille moyenne comportant un secteur de la recherche, un autre de l'enseignement et également des services administratifs, sociaux et techniques<sup>2</sup>. Ces deux projets sont nés de l'initiative du Groupe Développement durable, créé en 2007 par des volontaires de l'université. Il est important de souligner que l'analyse qui suit *se limite aux années de démarrage* de ces initiatives.

Notre analyse s'inspire de deux courants de recherche issus de la sociologie, à savoir la théorie des réseaux sociotechniques et la théorie des organisations. Depuis quelques décennies, une abondante littérature traite de la mise en place de projets innovants à travers le déploiement de réseaux sociotechniques, en mettant l'accent sur les processus, autrement dit sur le déroulement des projets. Nous pensons qu'à côté de ces processus, il faut prendre en compte le contexte des organisations au sein desquelles ces projets se développent.

La première partie de cette contribution présente la question de la recherche et les cadres théoriques mobilisés : celui de la théorie des réseaux sociotechniques (pour la dimension processus) et celui des configurations organisationnelles (pour la dimension contexte). La deuxième partie analyse le développement du réseau dans ses premières phases, à l'aide de la théorie des réseaux uniquement. Les troisième et quatrième parties montrent comment l'extension du réseau vers deux secteurs particuliers – d'une part, la recherche et de l'autre, la mobilité du personnel<sup>3</sup> – n'est compréhensible qu'en combinant les apports de la théorie des réseaux et de celle des configurations organisationnelles. Enfin, la cinquième partie discute dans le détail les hypothèses de recherche et met en lumière les apports de la théorie des configurations à la théorie des réseaux sociotechniques et inversement.

## I. La question de recherche

De la théorie des réseaux sociotechniques (Akrich *et al.*, 2006 ; Amblard *et al.*, 2005 ; Callon et Cohendet 1999 ; Latour, 1992) nous retenons avant tout deux caractéristiques.

1° Tout d'abord, l'intérêt porté par les auteurs à « l'action en train de se faire », plutôt qu'au produit fini, un trait qui rend ce cadre particulièrement adapté à l'analyse de la genèse et du développement du projet de développement durable (DD) qui est l'objet de cet article. Le

1 Cette contribution a fait l'objet d'une publication dans Les Carnets du développement durable, PUN, Namur, 2012

2 Il s'agit de l'Université de Namur.

3 Par mobilité, nous entendons les déplacements (entre le domicile et le lieu de travail ainsi qu'entre les lieux de travail).



parti pris de ces auteurs est d'inverser le sens commun qui prétend qu'une innovation et/ou un projet rencontrent du succès parce qu'ils sont techniquement bons ; de leur point de vue, au contraire, un projet est considéré comme bon parce qu'il rencontre du succès. Autrement dit, un projet, aussi bon soit-il sur le plan technique, n'a aucune chance de survivre s'il n'est pas porté, « aimé », par un réseau. Inversement, un projet aimé a toutes ses chances de pouvoir se développer et de rencontrer du succès. La question centrale des auteurs concerne alors les conditions à partir desquelles les acteurs parviennent à coopérer pour lancer, développer et rendre irréversible un nouveau projet. Les auteurs distinguent différentes étapes dans la construction d'un réseau. Les premières concernent la problématisation, qui consiste en la formulation d'une question susceptible de produire la convergence des acteurs concernés, qui constituera le « point de passage obligé ». Ensuite, l'enrôlement des membres qui s'engageront concrètement et effectivement dans le projet constitue une nécessité. Le rallongement auprès de nouvelles entités permet au réseau de se développer et contribue à sa solidité et à son irréversibilité. Cette opération consiste à multiplier les entités qui composent le réseau, allant du centre à la périphérie. Des entités nouvelles viennent donc s'adjoindre au noyau central, pour renforcer la solidité du réseau.

2°) La deuxième caractéristique de la théorie est de considérer un réseau comme une organisation rassemblant des humains et des non humains qui interagissent les uns avec les autres. Les auteurs veulent ainsi en finir avec la conception dualiste du monde où, d'un côté il y a les humains et, de l'autre côté les objets. Cette représentation ne rend pas compte de la complexité de la réalité, où humains et non humains sont en interaction constante. Ainsi, les auteurs parlent d'« actants » plutôt que d'« acteurs ». Ces actants sont de quatre types : des êtres humains et leurs compétences ; des objets tels que des machines, des outils, des brochures, des films, etc. ; des informations telles que des textes, des rapports, des statistiques, etc. ; et de l'argent.

On reproche à la théorie des réseaux sociotechniques son refus de ne pas inclure les contextes organisationnels dans la définition de l'objet (Grossetti, 2007 : 9). Ainsi, dans notre recherche, nous la complétons par des apports théoriques traitant des structures organisationnelles, parmi lesquels la théorie des configurations organisationnelles proposée par Mintzberg (Mintzberg, 1982, 1986 ; Nizet et Pichault, 2001). Cet auteur construit en effet une typologie des organisations qui intègre des variables caractérisant la structure de l'organisation (division et coordination du travail), la répartition du pouvoir qu'on y observe, les buts qu'elle poursuit et les caractéristiques de son environnement.

Ces deux apports théoriques se complètent. La théorie des réseaux nous aide à comprendre comment un projet prend naissance et à identifier quels sont les actants clés. Par contre, pour la phase du rallongement, la théorie des réseaux est lacunaire. Elle ne dit rien sur les contextes organisationnels des entités visées. Or, nous estimons que ces contextes vont jouer un rôle décisif : ils vont conditionner la nature du processus de rallongement et, in fine, rendre celui-ci plus ou moins aisé ou difficile.

D'un point de vue méthodologique, cette analyse du processus d'implantation du réseau de DD s'appuie sur des informations collectées de différentes manières. Tout d'abord, une participation observante (Soulé, B., 2007 : 127-140) d'une durée de deux ans, menée par le premier auteur de cet article, qui est également un des principaux initiateurs du projet<sup>4</sup>. Elle s'est concrétisée par la participation à une vingtaine de réunions avec les acteurs des différents projets ainsi que de plusieurs dizaines d'heures de contacts informels avec les

4 Pour faciliter la lecture, nous utiliserons le mode « masculin ». Ainsi, nous parlerons de coordinateurs, de directeur, etc. de façon indifférenciée lorsqu'il s'agit d'une femme ou d'un homme. Mentionnons toutefois que des trente-et-un membres (coordinateurs et personnes-relais) 22 sont des femmes et 9 des hommes.

mêmes personnes. Cette participation observante, si elle présente l'intérêt de livrer une grande quantité d'information, comporte également le risque d'un point de vue partiel et partial. Pour réduire ce risque, nous avons eu recours à trois types de contrôles. D'abord, nous avons mené six entretiens plus formels avec des acteurs clés qui avaient des points de vue différents de celui du premier auteur. Ensuite, le second auteur, qui n'était pas impliqué dans le Groupe DD, a été particulièrement attentif aux biais éventuels de l'analyse. Enfin, nous avons mené une analyse complémentaire d'un ensemble de documents produits par le Groupe DD, aussi bien des textes internes (documents de travail, rapports de réunion, dépliants, dossiers de demande de crédits, etc.) que des documents destinés à faire connaître le projet (site web du Groupe Développement durable<sup>5</sup>, dépliants et sites web<sup>6</sup>, publication<sup>7</sup>, etc.). Précisons encore qu'une relecture des analyses a été réalisée par les acteurs concernés.

## II. Le démarrage du réseau

Comme, suivant nos hypothèses, le démarrage se déroule de manière indifférenciée, nous allons le décrire à l'aide exclusivement des outils conceptuels de la théorie des réseaux. La création du Groupe DD s'appuie sur un processus en cours depuis une vingtaine d'années, qui a commencé dans le domaine logistique, autour de la consommation du papier (économiser et trier le papier) et s'est poursuivi dans les domaines de l'enseignement et de la recherche. Ces initiatives, nées à la base sans guère de concertation entre elles, ne bénéficiaient pas d'une grande visibilité, ni interne, ni externe. Au printemps 2007, trois membres du personnel, chacun travaillant de façon isolée dans le domaine du DD, décident de collaborer et de créer un groupe, qui s'appellera par la suite Groupe Développement durable. A ses débuts, le Groupe compte une bonne dizaine de membres, essentiellement des académiques, des scientifiques et des responsables des services administratifs et sociaux.

La première tâche de ceux qu'on appellera, en lien avec la théorie des réseaux sociotechniques, les « traducteurs » consiste à formuler de façon adéquate la question susceptible de produire la convergence des acteurs concernés. A ce premier stade du travail du Groupe, les discussions portent essentiellement sur les finalités, le rallongement du Groupe et la gouvernance.

Au niveau des finalités, le Groupe navigue entre deux interprétations du concept de DD, la première, plus étroite, prenant en compte la seule dimension environnementale, la deuxième proposant une interprétation plus large, incluant le débat sur la croissance économique et la justice sociale. Certes, il y a consensus pour admettre que les trois dimensions sont liées, mais les prendre toutes en compte augmenterait la charge de travail pour des personnes déjà très engagées dans divers « services à la collectivité » au sein de l'Université. Cette controverse sera dépassée en introduisant une perspective temporelle : la dimension environnementale sera privilégiée dans un premier temps, pour s'élargir ensuite aux autres dimensions.

Pour une question d'efficacité et de solidité du Groupe, il est décidé de privilégier dans un premier temps le rallongement en interne et puis seulement vers l'extérieur. Le rallongement se ferait en direction des quatre entités de l'Université : l'enseignement, la recherche, les étudiants, et enfin le « campus » (ce dernier terme désignant le fonctionnement au quotidien de l'Université : utilisation de l'énergie, mobilité du personnel et des étudiants, restaurants universitaires, etc.) et s'adresserait à toutes les catégories du personnel (académique,

5 <http://www.fundp.ac.be/gdd> (le site du Groupe Développement durable de l'université).

6 Dépliant de l'administration de la recherche de l'université et sites web des différents services de l'université.

7 Thunis X. (2010). Comment le développement durable advient aux universités. Coll. Les Carnets du développement durable, PUN, Namur.

scientifique, administratif/ technique/ouvrier). Le Groupe envisage dès le départ une demande de reconnaissance institutionnelle.

Quant à la gouvernance, un consensus est rapidement trouvé sur le caractère *bottom up*, interdisciplinaire et intersectoriel des activités. Le projet sera structuré en quatre pôles : enseignement, recherche, étudiants et campus, chacun géré par un coordinateur (structuration horizontale), aidé en cela par des personnes-relais dans les différents départements et services (structuration verticale). Des réunions régulières se succèdent ; elles se tiennent « à géométrie variable », rassemblant, selon les circonstances, tel ou tel acteur. Les coordinateurs généraux prennent toutefois soin d'organiser des réunions générales, réunissant l'ensemble des membres, au moins trois fois par an.

Au bout d'un an de fonctionnement, la reconnaissance officielle est acquise en 2008 par une décision de l'Assemblée générale, puis du Conseil d'administration, et ensuite consacrée par la création d'un site web rattaché au site officiel de l'Université, par la nomination d'un responsable institutionnel, par la nomination d'une secrétaire et par l'ouverture d'un compte interne.

Après cette première phase de démarrage, abordons à présent la seconde phase, désignée, dans la théorie des réseaux, par le terme de rallongement.

Dans cet article, nous examinons les manières spécifiques dont le réseau se rallonge dans deux directions spécifiques : d'une part, vers le secteur de la recherche et de l'autre, vers le secteur de la mobilité du personnel. Ces deux secteurs sont privilégiés dans notre analyse, car ils présentent des situations contrastées, du point de vue des hypothèses de recherche que nous exposerons ci-dessous. Ils sont constitués chacun de plusieurs entités. Ainsi, du côté recherche, on a affaire bien entendu aux entités qui regroupent les chercheurs eux-mêmes, mais aussi à une entité qui a en charge l'administration de la recherche. Du côté de la mobilité du personnel se trouvent le Service du personnel et un groupe qui milite, au sein de l'institution, pour la promotion du vélo. Ces différentes entités ont chacune leur mode de fonctionnement spécifique, que nous allons décrire à partir de la théorie des configurations de Mintzberg.

Notre hypothèse générale – qui sera précisée au terme de l'analyse – est en effet que les configurations des différentes entités d'un même secteur influencent profondément la manière dont se déroule le processus de rallongement dans ce secteur et en particulier la coordination entre les entités du secteur donné. Les configurations des entités du secteur de la recherche diffèrent nettement des configurations des entités du secteur de la mobilité. On doit donc s'attendre à ce que les processus de rallongement se déroulent de manière très différente dans les deux secteurs.

A cette hypothèse générale vient s'adjoindre une hypothèse plus spécifique. Elle est inspirée de la recherche classique de Lawrence et Lorsch (1989 pour l'édition française, 1967 pour l'édition anglaise) portant sur les structures organisationnelles des entreprises d'il y a un demi-siècle. Ces auteurs se sont intéressés à la manière dont la coordination s'opérait entre les différents départements (production, ventes, recherche et développement). Ils ont montré que les mécanismes de coordination variaient suivant que les différentes entités à coordonner présentaient des fonctionnements assez proches, ou au contraire assez éloignés. De la même manière, nous prédisons que lorsque les entités d'un même secteur sont proches l'une de l'autre du point de vue de leurs configurations (on verra que c'est le cas côté recherche), le processus de rallongement va s'en trouver facilité et va déboucher sur la mise en place de nombreux projets. Si, par contre, les configurations sont éloignées (comme c'est le cas côté mobilité), le processus de rallongement va rencontrer davantage de difficultés.

C'est cette seconde hypothèse qui va nous guider dans l'exposé qui suit<sup>8</sup>. Nous nous occupons d'abord du secteur de la recherche, en présentant ses entités constitutives et en montrant qu'elles sont relativement proches du point de vue de leurs configurations. Nous montrons ensuite que le rallongement du réseau dans ce premier secteur ne rencontre pas de problèmes majeurs et conduit à la mise en place de plusieurs projets importants. Nous nous centrons ensuite sur le secteur de la mobilité, pour montrer que la situation est inverse, à savoir des entités relativement éloignées et davantage de difficultés rencontrées dans le rallongement du réseau.

### III. Le rallongement dans le secteur de la recherche

#### A. Deux entités aux configurations proches qui s'interpénètrent

La recherche constitue une des trois missions de l'Université. Les entités concernées sont, d'une part, les chercheurs<sup>9</sup> et d'autre part, l'Administration de la recherche. Au regard de la typologie de Mintzberg, le fonctionnement des chercheurs est essentiellement<sup>10</sup> de type « bureaucratie professionnelle » (Mintzberg, 1982 : 309-335). Cette configuration se caractérise par un haut niveau de formation initiale de ses membres. Le travail y est fortement divisé sur le plan horizontal, chaque opérateur travaillant dans un créneau assez étroit. La division verticale du travail est très faible, dans la mesure où les travailleurs ne se contentent pas d'exécuter les tâches, mais en assurent également la conception. L'autonomie de chaque travailleur est par conséquent très importante. La coordination des tâches repose largement sur les qualifications acquises dans la formation initiale, ce que Mintzberg appelle la « standardisation des qualifications ». L'autonomie des chercheurs se traduit par des buts relativement personnels (développer tel domaine de recherche, répondre à telle demande sociale, etc.) plutôt qu'inspirés par des buts propres à l'ensemble de l'Université.

Ce fonctionnement est toutefois à relativiser, car depuis une bonne décennie, sous pression notamment d'un contexte international changeant, les chercheurs sont appelés à s'unir autour de projets de recherche collectifs. C'est à ce niveau-là que l'Administration de la recherche (ADRE) offre un soutien appréciable.

Au moment de la création du Groupe DD, l'ADRE est une petite entité composée de sept experts de haute qualification (au moins du niveau d'une maîtrise, souvent de niveau doctoral) et de deux secrétaires administratives. La direction de l'ADRE est par ailleurs membre du Conseil de recherche de l'Université, organe hautement stratégique. L'ADRE se présente comme voulant être « au service des chercheurs tant en amont de la recherche pour l'information, le financement et l'introduction des projets qu'en aval pour l'accompagnement de la recherche et la valorisation des résultats de celle-ci ». Parmi ses activités, mentionnons l'aide au montage des projets, le suivi administratif des contrats de recherche avec les partenaires extérieurs, les conseils juridiques, la veille à la propriété intellectuelle, le dépôt de brevets, l'aide à la création de *spin off*. Dans les termes de Mintzberg, l'ADRE connaît un fonctionnement plutôt adhocratique (1982, p. 375-403). L'adhocratie se caractérise, tout comme la bureaucratie professionnelle, par une forte spécialisation horizontale, basée sur l'expertise de ses membres, mais alors que

8 La première hypothèse sera examinée plus bas, dans la discussion des résultats, lorsque nous aurons en mains les éléments qui nous permettent de comparer les deux secteurs.

9 Par chercheurs, nous entendons les membres des corps académique et scientifique, dont la recherche fait partie de leurs attributions principales. Pour faciliter la lecture, nous utilisons le terme « chercheurs » et non pas « corps », « entité » ou « service » des chercheurs comme le voudrait la terminologie de Mintzberg.

10 Pour ne pas alourdir l'analyse, nous nous focaliserons surtout sur la configuration principale de chaque entité ; nous sommes conscients de l'intérêt qu'il y aurait, si le cadre de l'article le permettait, de faire apparaître également les éventuelles configurations « secondaires ».

dans la bureaucratie professionnelle, chaque spécialiste travaille de façon indépendante, ceux de l'adhocratie doivent combiner leurs efforts. L'adhocratie tend à combiner plusieurs modes de regroupements, dans une structure que l'on qualifie de « matricielle ». C'est bien le cas pour l'ADRE, dont le personnel se répartit à la fois par grands secteurs de recherche (sciences sociales et sciences de la nature) et par fonction (valorisation, projets et financement et aide juridique). Signalons encore que, dans le cadre de l'adhocratie, la coordination se fait essentiellement par ajustement mutuel. Le pouvoir de décision est distribué à tous les niveaux de la hiérarchie, en fonction de la nature des décisions à prendre.

Avec d'une part les chercheurs et de l'autre l'ADRE, nous nous trouvons face à deux entités dont les configurations diffèrent. Ces différences sont toutefois relativement réduites (en comparaison de ce qu'on constatera dans le secteur de la mobilité). En effet, si les deux configurations que sont la bureaucratie professionnelle et l'adhocratie ont bien des traits divergents (coordination par standardisation des qualifications *versus* ajustement mutuel, séparation rigide des postes de travail *versus* combinaisons souples rendues possibles par la structure matricielle, etc.), elles présentent aussi des similitudes<sup>11</sup>. On a affaire de part et d'autre à des travailleurs très qualifiés; ceux-ci interviennent dans la conception de leur travail; la prise de décision est largement décentralisée, etc.

Ces deux entités s'interpénètrent dans le fonctionnement au quotidien. En particulier, l'ADRE pénètre dans la sphère des chercheurs, en stimulant les regroupements entre chercheurs. Le financement de plusieurs activités de recherche est par ailleurs conditionné par la création de projets de recherche collectifs. Cette relative proximité ainsi que leurs interpénétrations dans les faits, créent les conditions pour que les projets communs fleurissent et aboutissent relativement aisément.

## **B. Un rallongement qui conduit à une variété de projets**

Très vite, la coordination est prise en main par deux coordinateurs-chercheurs et, sur leur demande, par le directeur de l'ADRE. Les projets se multiplient et sont initiés tantôt par les coordinateurs-chercheurs seuls, tantôt par l'ADRE seule, tantôt par les coordinateurs-chercheurs et l'ADRE. Voyons plus en détail le rallongement du réseau autour de trois objets en particulier : la brochure de compétences des recherches en DD, le film « Regards sur le développement durable » et la création d'un groupe de recherche interdisciplinaire sur le DD.

C'est autour d'un objet bien précis – la réalisation d'une brochure sur les recherches en matière de DD – que la collaboration entre les coordinateurs-chercheurs et l'ADRE prend naissance. L'apparition d'un actant particulier, la banque des données en matière de recherche, marque le début de la collaboration. En effet, la première tâche à laquelle les coordinateurs-chercheurs s'attèlent est la publication, sur le site Web du Groupe DD, d'un inventaire des recherches menées au sein de l'Université. Si le travail conceptuel ne pose aucun problème, il n'en est pas de même pour la manipulation de la base de données informatiques. La direction de l'ADRE est sollicitée pour apporter une aide ponctuelle, dont découle, par la suite, une collaboration structurelle autour du projet commun de la réalisation d'une « Brochure de compétences de recherche en DD ». Celle-ci, rédigée en anglais, reprend les recherches de l'Université et de ses partenaires au sein de la même Académie de Louvain<sup>12</sup>. À peine la brochure sortie de presse, les coordinateurs (chercheurs et ADRE) envisagent d'en faire une traduction en français. Ce projet de traduction donne lieu à une controverse entre l'Université et son

<sup>11</sup> A telle enseigne que, dans un de ses ouvrages (1986, p. 509-546), Mintzberg considère que bureaucratie professionnelle et adhocratie constituent deux variantes d'une même configuration, qu'il dénomme la méritocratie.

<sup>12</sup> L'Académie de Louvain comprend l'Université de Namur, les Facultés Universitaires Saint-Louis à Bruxelles (FUSL) et l'Université Catholique de Louvain (UCL).



principal partenaire de l'Académie<sup>13</sup>. Ainsi, la brochure qui constitue un objet de consolidation entre les coordinateurs-chercheurs et l'ADRE va se révéler un objet de discordance entre les deux universités. Tant la répartition, la programmation, le lieu et la nature des réunions de coordination posent problème. Cette controverse met au grand jour l'asymétrie entre deux types de coordinations. Dans un cas, les coordinateurs-chercheurs et l'ADRE travaillaient de concert, autour d'un projet commun, en s'ajustant mutuellement. Dans le cas de l'université partenaire, le projet est porté par les seuls coordinateurs-chercheurs de son groupe DD qui ne sont pas parvenus à enrôler leur administration de la recherche dans un projet collectif. Finalement, la brochure en français voit le jour, limitée toutefois aux recherches au sein de l'université initiatrice du projet.

D'autres collaborations se mettent en place, qui vont déboucher sur la réalisation d'un film sur les recherches en DD. L'idée naît lors d'une rencontre informelle entre un coordinateur-chercheur et un responsable du Service audiovisuel. Quelques réunions avec le réalisateur, les coordinateurs-chercheurs et l'ADRE suffisent pour mettre au point le scénario et organiser les tournages. Trois personnes sont chacune responsables d'une séquence (l'une consacrée à l'agriculture durable, l'autre à la forêt durable et un troisième à la biotechnologie durable). Le film trouve sa place dans un contrat de partenariat entre la télévision publique régionale et le Service audiovisuel. Outre son utilisation en interne, il est diffusé par la chaîne publique, ce qui contribue à la visibilité du Groupe DD à l'extérieur de l'Université.

La création d'un groupe de recherche DD est un troisième objet issu de la collaboration entre les services de recherche et l'ADRE. Une première impulsion concrète est donnée par le responsable « sciences humaines » de la cellule « projets et financements » de l'ADRE, en organisant une réunion destinée à faire se rencontrer des chercheurs en sciences humaines et à présenter le potentiel de soutien par l'ADRE. Elle est suivie par d'autres rencontres, dont certaines associent des responsables politiques régionaux. Elles ne suffisent toutefois pas à lever l'appréhension qu'ont les participants quant à la charge de travail que peut représenter la conduite de ce projet. Une nouvelle fois, l'ADRE apporte son aide en proposant la formule plus légère de « groupe de recherche » plutôt que de « centre de recherche », la première pouvant évoluer vers la seconde. C'est ainsi que les coordinateurs-chercheurs se lancent le défi de créer un groupe réunissant des chercheurs en sciences humaines et sciences de la nature, autour de problématiques communes, telles que la biodiversité, la responsabilité sociale et la mobilité durable. Les coordinateurs-chercheurs organisent des réunions bilatérales avec une vingtaine de chercheurs pressentis, qui tous acceptent de s'enrôler dans le nouveau projet. L'ADRE assure le groupe de son soutien logistique.

## **IV. Le rallongement dans le secteur de la mobilité**

Les deux entités concernées par le rallongement du réseau dans ce second secteur – d'un côté, le Service du personnel et de l'autre, le Groupe vélo – ont des configurations relativement éloignées. C'est ce que souligne le paragraphe qui suit, pour montrer ensuite que le processus de coordination entre les deux entités pose davantage de problèmes que dans le domaine de la recherche. Précisons une nouvelle fois que nous nous intéressons ici aux années de démarrage des initiatives.

---

<sup>13</sup> Le paysage universitaire de la région en question est composé de quatre Académies qui chacune regroupent plusieurs universités.



## A. Deux entités aux configurations différentes

Bien avant la création du Groupe DD, des démarches de mobilité durable avaient été entreprises par deux entités distinctes : le Service du personnel et le Groupe vélo.

Le Service du personnel est composé d'une quinzaine de personnes. Il a en charge la gestion administrative du personnel dans ses différentes dimensions : salariale, sociale, plans de carrière, assurances, recrutement, etc. Il constitue un des services de l'administration centrale de l'Université. Le directeur du service avait déjà, bien avant la création du Groupe DD, développé un plan de mobilité pour le personnel de l'Université. Parmi ses initiatives figuraient une convention collective du travail (CCT) relative au remboursement des déplacements à bicyclette entre le domicile et l'Université, la création d'un site facilitant le covoiturage, ainsi qu'une convention entre l'Université et les sociétés de transport public permettant notamment aux membres du personnel de bénéficier d'abonnements gratuits, etc. Ces démarches, bien qu'appréciées par les membres du personnel, s'étaient déroulées sans grande visibilité. Selon l'intéressé, c'est surtout grâce à l'intrusion d'un objet extérieur, à savoir l'enquête sur la mobilité du personnel, imposée par les pouvoirs publics dans toute organisation d'une certaine taille, que sa démarche en faveur de la mobilité durable a trouvé une légitimité auprès des autorités universitaires.

Le Groupe vélo est un groupe informel rassemblant une douzaine de personnes qui menait également, bien avant la création du Groupe DD, des actions de sensibilisation en faveur du vélo, telles que des balades cyclistes, des activités ludiques, des conférences et des films, la distribution de plans, cartes et guides de circuits cyclistes. Le groupe collaborait activement avec des services et associations extérieurs, tels que la police de l'environnement pour la gravure des vélos, un atelier vélo du Service social de la ville pour le check-up technique des vélos et un groupement d'action pour la sensibilisation à la sécurité routière. Le groupe a également participé à la signature de la charte d'adhésion au plan de la mobilité durable de la ville. Côté revendication, le groupe demandait de longue date une prime vélo et des infrastructures adéquates pour les cyclistes (douches, parking vélo, etc.) sur le campus de l'Université ; il plaidait pour un remboursement des frais professionnels pour les missions faites en vélo, etc. L'aspect convivial et militant occupait depuis toujours une place centrale dans les activités du groupe.

Pour comprendre comment le rallongement du réseau s'opère en direction de ces deux entités (voir le paragraphe suivant), il faut décrire les configurations qui les caractérisent l'une et l'autre. Le fonctionnement du Service du personnel se rapproche du type « bureaucratie mécaniste » (Mintzberg, 1982 : 281-307), qui consiste notamment à poursuivre les buts de « système » définis de manière précise par les autorités de l'Université et qui concernent les différentes dimensions de la gestion administrative du personnel. Ces buts doivent également intégrer les contraintes liées aux multiples technostructures externes telles que les conventions collectives du travail et la législation du travail qui prévoit notamment des concertations avec les interlocuteurs sociaux.

La division du travail est très poussée sur le plan horizontal. Ainsi, le service est composé de cellules consacrées chacune à une dimension particulière de la gestion du personnel : « Service social », « Assurances et médecine d'entreprise », « Gestion des ressources humaines » et « Rémunérations ». Ces unités sont fort différenciées entre elles. La différenciation entre les niveaux hiérarchiques est également importante : la séparation est nette entre les membres des différentes cellules, l'adjoint du directeur et le directeur lui-même. Les tâches opérationnelles – telles que l'établissement des « fiches de paie » mensuelles, l'introduction de dossiers auprès de la compagnie d'assurance médicale, l'organisation des formations, etc. – reposent sur la

standardisation des procédés. Les décisions sont centralisées : le directeur, en collaboration avec l'administrateur en charge du personnel, définit les grandes lignes de la gestion du personnel et traduit celles-ci sous forme opérationnelle auprès des membres de son service. Ici, c'est avant tout l'efficacité du travail pour répondre aux buts imposés par l'institution qui est importante.

Le Groupe vélo correspond à la configuration « missionnaire » (Mintzberg, 1986 : p. 485-508). Les décisions et les actions de l'organisation sont motivées avant tout par le désir de faire progresser sa mission, à savoir la promotion du vélo en tant qu'outil de mobilité durable, dans les diverses sphères de la vie (familiale, professionnelle, loisirs). Les membres s'impliquent bénévolement dans le groupe par adhésion à la mission. Aux buts de mission se joignent des buts de type épanouissement personnel. En effet, dès le départ, les membres ont insisté sur le caractère convivial et chaleureux du groupe. Conviction et plaisir doivent aller de pair. Il s'agit là d'un « duo » de valeurs qui sont censées inspirer le travail au sein du groupe. Cette diffusion de valeurs constitue un aspect central de la configuration missionnaire. Le pouvoir de cette configuration réside essentiellement dans son idéologie partagée par tous les membres. C'est à partir de cette même idéologie que se réalise la coordination des tâches ; le groupe se caractérise donc par un minimum de supervision, de règles de travail, de contrôle de performances, soit les mécanismes de coordination habituels dans d'autres types d'organisations.

Ainsi, la division du travail est faible sur le plan vertical et sur le plan horizontal : chacun réalise des tâches relativement variées et tant que les valeurs de base du groupe sont respectées, les initiatives sont accueillies, dans toute leur diversité, par le président et le noyau central du groupe.

On a donc affaire, dans le secteur de la mobilité du personnel, à deux entités très éloignées du point de vue de leur configuration : un fonctionnement essentiellement formel d'un côté, informel de l'autre ; des décisions centralisées d'un côté, décentralisées de l'autre ; la prédominance des buts de système dans le premier, des missions dans le second ; etc. De plus, les deux entités ne s'interpénètrent nullement, comme c'était le cas dans le secteur de la recherche. Voyons dès lors comment se déroule le processus de rallongement.

## **B. Une coordination qui nécessite un tiers actant**

Les coordinateurs généraux demandent simultanément au directeur du Service du personnel et au responsable du Groupe vélo de rejoindre le Groupe DD. La demande est accueillie très positivement par les deux acteurs. Le directeur du personnel y voit une forme de reconnaissance et de visibilité de son investissement de longue date en faveur de la mobilité durable. Le Groupe vélo apprécie que son action s'inscrive dans un projet plus vaste et il anticipe une plus grande facilité pour introduire ses demandes auprès des autorités de l'Université.

La traduction des finalités du Groupe DD auprès de chacune des deux entités ne pose donc pas de problème, bien au contraire. Par contre, c'est au niveau de la coordination entre les entités que le bât blesse. Or, l'objectif du Groupe DD était d'arriver à des projets réellement communs entre les deux entités du secteur de la mobilité. Ce n'est que très progressivement que les deux entités commencent à collaborer grâce au travail de médiation effectuée par les coordinateurs généraux du Groupe DD et grâce à l'émergence d'un objet bien précis qu'est le vélo de service.

Les coordinateurs du Groupe DD prennent plusieurs initiatives pour faire se rencontrer les responsables des deux structures : des réunions générales du Groupe DD, des ateliers de travail, la rédaction d'une page web commune.

C'est toutefois autour d'un objet bien précis, le vélo de service, qu'une collaboration entre les deux structures se développe réellement. L'idée de l'acquisition de vélos de service avait été avancée simultanément par les deux entités. Ce type de vélo est toutefois un objet bien complexe qui suscite des représentations mentales différentes. Pour le Groupe vélo, il était avant tout un outil simple, peu coûteux (des vélos d'occasion feraient d'ailleurs bien l'affaire) et s'adressant avant tout à un public de membres du personnel sportifs et jeunes. Le directeur du Service du personnel visait plutôt des vélos de bonne qualité et assistés par une traction électrique (VAE), à destination de toutes les catégories du personnel, y compris les moins jeunes. Le VAE constituerait un outil phare renforçant la visibilité de la stratégie de mobilité durable de l'Université. Ainsi, tant au niveau de la nature du vélo qu'au niveau de ses destinataires et de sa valeur symbolique, les conceptions des deux entités divergeaient. Comme le souligne un membre du Groupe vélo, le vélo de service devient l'objet qui cristallise l'articulation des différentes logiques : la logique administrative et institutionnelle du Service du personnel et la logique conviviale et militante du Groupe vélo.

Si le projet « vélo de service » a pu aboutir en tant que projet commun des deux instances, c'est grâce à l'enrôlement d'un tiers actant, à savoir les Services techniques de l'Université. En effet, le Groupe vélo a besoin de se constituer une expertise technique pour l'instruction du dossier. Ainsi, une collaboration effective voit le jour entre les membres du Groupe vélo et un responsable des Services techniques. Il se fait que cet acteur entretient également de bons contacts avec le directeur du Service du personnel. L'objet « vélo de service », rapproche deux actants éloignés, du fait de sa complexité technique qui nécessite le rallongement du réseau vers une entité technique. Cette entité technique se révèle un chaînon indispensable pour l'introduction du dossier par les deux acteurs du réseau de la mobilité durable. Fort des conseils techniques reçus, le Groupe vélo rédige une première version du dossier, pour ensuite le transmettre au directeur du Service du personnel, qui prend en charge sa rédaction finale et son introduction auprès du Conseil d'administration de l'Université. Selon le président<sup>14</sup> du Groupe vélo, la reconnaissance mutuelle des compétences des uns et des autres, tantôt sur le plan administratif et institutionnel, tantôt sur le plan de l'action collective et tantôt encore sur le plan technique, a été indispensable pour dépasser les stéréotypes qui nuisaient fortement à la mise en place d'un projet commun.

On observe aussi que le processus de rallongement contraint le Groupe vélo à instruire des dossiers selon les normes établies par l'institution. Aux activités spontanées et conviviales viennent s'adjoindre des réunions formelles, la rédaction de rapports de réunions, une étude des besoins du personnel, la recherche d'une expertise technique, la réalisation d'une page web, etc. Ces activités détournent une partie de l'énergie des membres du groupe, de l'action conviviale et militante, vers des activités plus formelles. Selon certains membres, la mise en place de ce projet a créé une tension entre deux tendances au sein du groupe, dont l'une restait fidèle aux options initiales et dont l'autre se rapprochait des organes institutionnels.

---

14 Rappelons le contexte temporel de cet article. Il s'agit bien des premières années du développement du réseau DD. Depuis lors, différentes personnes ont occupé les diverses fonctions dont il est question dans notre recherche.

## V. Discussion des résultats

### A. Examen des deux hypothèses

Dans quelle mesure les analyses qui précèdent permettent-elles d'illustrer nos deux hypothèses ? Dans quelle mesure permettent-elles, le cas échéant, de les préciser davantage et de les développer ?

L'hypothèse selon laquelle la proximité *versus* l'écart entre les configurations des entités destinataires peut expliquer, au moins partiellement, la facilité *versus* les difficultés du processus de rallongement est illustrée par nos deux cas. Si du côté de la recherche, de multiples projets se mettent en place et aboutissent, ce n'est pas sans rapport avec les affinités existant entre les configurations des deux entités : plus précisément, une certaine similitude quant aux buts poursuivis (le développement et l'amélioration de la qualité de la recherche), quant à la position des acteurs susceptibles de peser sur les décisions (les chercheurs d'un côté, les opérateurs de l'ADRE de l'autre), quant aux modalités de coordination à l'œuvre de part et d'autre (l'ajustement mutuel). Si par contre, du côté de la mobilité, la coordination entre les deux entités concernées tarde à se mettre en place, cela semble bien être dû aux écarts entre les configurations des deux entités, notamment en ce qui concerne la position des acteurs intervenant dans les décisions (décisions centralisées chez le directeur du Service du personnel *versus* décisions décentralisées auprès des opérateurs dans le cas Groupe vélo) et entre les modalités de coordination (procédures formelles pour le Service du personnel *versus* échanges informels pour le Groupe vélo).

En bref, nos analyses illustrent bien l'hypothèse selon laquelle l'écart entre les configurations des entités destinataires a des effets sur le processus de rallongement. Elles nous permettent aussi de la compléter, dans deux directions.

Tout d'abord les analyses font apparaître une relation en sens inverse. On vient de montrer que la proximité/l'écart affectent les projets. Ceux-ci affectent, à leur tour, la proximité/l'écart entre les entités. Plus précisément, le rallongement a pour effet « en retour » de réduire les écarts entre les entités destinataires. Dans le cas de la recherche, le rallongement conduit les chercheurs à fonctionner un peu plus sur le mode adhocratique (et un peu moins sur le mode de la bureaucratie professionnelle). En effet, ils en viennent à se coordonner davantage par ajustement mutuel et à adopter une double appartenance (à leur centre d'origine, d'une part et au nouveau groupe de recherche, de l'autre), se rapprochant ainsi de la structure matricielle qui caractérise l'adhocratie. De la même manière, le rallongement dans le secteur de la mobilité conduit le Groupe vélo à fonctionner un peu plus sur le mode de la bureaucratie mécaniste (et un peu moins sur le mode missionnaire). En effet, la coordination s'opère davantage selon des procédures formelles (la constitution du dossier vélo de service).

Les analyses font en outre émerger une nouvelle hypothèse. Tout comme les quatre entités *destinatrices* du projet analysées dans cet article, l'entité *porteuse*, à savoir le Groupe DD, se caractérise également par la prédominance d'une configuration. On peut donc formuler l'hypothèse que la proximité ou l'écart entre la configuration de l'entité porteuse et celles des entités destinataires du projet peuvent également expliquer en partie la facilité ou les difficultés rencontrées dans le processus de rallongement. Plus précisément, on peut supposer que le fonctionnement essentiellement adhocratique du Groupe DD explique en partie le fait que le processus de rallongement se soit déroulé plus aisément en direction du secteur de la recherche (où on retrouve cette même configuration) qu'en direction du secteur de la mobilité (où elle est absente). Alors que le critère de la proximité/l'écart nous sert à comprendre le processus de coordination *entre les entités destinataires*, elle permettrait également de comprendre comment le processus se déroule *entre l'entité porteuse et les entités destinataires*.

Reste à examiner l'hypothèse plus générale selon laquelle la nature des configurations façonne le processus de rallongement. Nos deux descriptions montrent effectivement que le rallongement ne se produit pas de la même manière dans les deux cas. Plus précisément, si l'on décrit les différences à partir de la théorie de Mintzberg<sup>15</sup> : le processus de rallongement n'emprunte pas les mêmes modalités de coordination et ne met pas en scène les mêmes acteurs.

Au niveau des modalités de coordination, dans le secteur de la recherche, c'est essentiellement par des communications interpersonnelles et par des réunions de travail que les projets se mettent en place. L'ajustement mutuel, mode de coordination privilégié de l'adhocratie, occupe donc ici une place centrale. Dans le secteur de la mobilité, les échanges interpersonnels et les réunions sont certes mobilisés également dans le processus de rallongement, mais la confection du dossier relatif au vélo de service joue un rôle décisif. La formalisation – mode de coordination privilégié de la bureaucratie mécaniste – est très importante ici.

Le processus de rallongement ne met pas non plus en scène les mêmes acteurs. Dans le cas de la recherche, les acteurs qui occupent une position « de terrain » – chercheurs, opérateurs de l'ADRE – jouent un rôle important, et d'ailleurs variable suivant les projets, renvoyant au caractère décentralisé des deux configurations en présence. Dans le cas de la mobilité, les interventions d'acteurs haut placés dans la hiérarchie – directeur du personnel, membres du Conseil d'administration – apparaissent décisives pour la réussite du projet, renvoyant au caractère centralisé d'une des configurations en présence, la bureaucratie mécaniste<sup>16</sup>.

## **B. La complémentarité entre l'analyse des processus et celle des contextes**

L'analyse de la construction d'un réseau de DD dans une institution complexe montre qu'au-delà de la phase générique du processus, la prise en compte du contexte organisationnel est indispensable pour comprendre le succès et les difficultés du rallongement du réseau vers des entités précises.

La mobilisation de la seule théorie des réseaux n'aurait pas permis d'analyser en quoi les modalités du rallongement du réseau sont fonction des différents contextes visés (plus précisément de la nature des configurations en présence et de leur degré de proximité). Elle n'aurait pas permis non plus de découvrir que le processus de rallongement exerce des effets en retour sur les entités, amenant certaines d'entre elles à se rapprocher d'autres, du point de vue des configurations.

La mobilisation de la seule théorie des configurations organisationnelles n'aurait, quant à elle, pas permis de décrire le processus de rallongement et plus précisément de pointer les différents actants – acteurs, objets techniques, dossiers, etc. – qui contribuent à ce processus.

En intégrant les dimensions de processus (au travers de la théorie de l'acteur-réseau) et de contexte (au travers de la théorie des configurations organisationnelles), nous renouons

---

15 On pourrait tenter également de décrire ces mêmes différences à partir de la théorie de l'acteur-réseau. Cela reviendrait à montrer que, suivant les configurations en présence, les actants qui interviennent dans le processus de rallongement varient. Par exemple, lorsque l'entité destinatrice se rapproche de l'adhocratie, les actants privilégiés seraient les êtres humains et leurs compétences ; lorsque l'entité se rapproche de la bureaucratie mécaniste, les actants seraient davantage des objets ou – un actant qui n'est pas, comme tel, envisagé dans la théorie – des procédures.

16 L'examen de cette hypothèse nous conduit à une observation : il semble en effet que ce ne sont pas les configurations en présence qui façonnent le processus de rallongement, mais bien davantage l'une d'entre elles, à savoir l'adhocratie dans le cas de la recherche et la bureaucratie mécaniste dans le cas de la mobilité. D'autres recherches seraient nécessaires pour déterminer les raisons de cette suprématie ; probablement renvoie-t-elle à la distribution du pouvoir entre les entités, à l'intérieur de l'ensemble de l'organisation qu'est l'Université.

avec le cadre d'analyse contextualiste développé par Pettigrew (Pettigrew, 1987 ; Pichault, 2003). Selon cet auteur, la compréhension de tout changement important nécessite la prise en compte de ces deux dimensions.

En ce qui concerne la dimension du contexte, nous nous sommes centrés, dans le cadre de notre recherche, sur le contexte *interne* de l'Université (niveau micro). Certes, le contexte *externe* nous est apparu incidemment, en cours d'analyse : par exemple, lorsqu'il était question des politiques nationales et internationales en matière de recherche, ou des contraintes imposées aux organisations en matière d'enquête de mobilité, etc. Il serait intéressant d'explorer plus systématiquement cet impact du contexte externe, par exemple en intégrant le positionnement de l'Université par rapport aux projets de développement durable initiés par la Ville et la Région (niveau méso) ou en situant le projet dans le cadre plus global d'un certain engouement sociétal (niveau macro) pour la problématique du développement durable.

Enfin, il aurait également été intéressant d'élargir le contexte temporel de notre recherche et de comparer la construction du réseau DD à ses débuts avec son développement après quelques années de fonctionnement. Une recherche longitudinale de ce type pourrait faire l'objet d'une nouvelle aventure de recherche.



## Bibliographie

- Akrich M., Callon M. et Latour B., 2006, *Sociologie de la traduction. Textes fondateurs*, Paris, École des Mines de Paris.
- Amblard H., Bernoux Ph., Herreros G. et Livian J.-Y., 2005, *Les nouvelles approches sociologiques des organisations*, Paris, Les Éditions du Seuil.
- Brundtland H., 1987, *Notre avenir à tous. Rapport de la commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'ONU*. Commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'ONU.
- Callon M. et Cohendet P., (dir.), 1999, *Réseau et coordination*, Paris, Economica.
- Grossetti, M., 2007, « Les limites de la symétrie », *Sociologies*, mis en ligne le 22 octobre 2007. URL : <http://sociologies.revues.org/712>, p. 9.
- Latour B., 1992, *Ces réseaux que la raison ignore*, Paris, la Découverte.
- Lawrence, P.R. et Lorsch, J.W., 1989, *Adapter les structures de l'entreprise. Intégration ou différenciation*, Paris, Les Éditions d'Organisation, coll. « Les Classiques EO ».
- Mintzberg, H., 1982, *Structure et dynamique des organisations*, Paris, Les Éditions d'Organisation.
- Mintzberg, H., 1986, *Le pouvoir dans les organisations*, Paris, Les Éditions d'Organisation.
- Nizet J. et Pichault F., 2001, *Introduction à la théorie des configurations. Du « one best way » à la diversité organisationnelle*, Bruxelles, De Boeck Université, coll. « Management ».
- Pettigrew A., 1987, « Context and Action in the Transformation of the Firm », *Organization Science*, Vol. 1, N° 3, pp. 649-670.
- Pichault F., 2003, « Andrew Pettigrew : le cadre d'analyse contextualiste », in Allouche J., Ed., *Encyclopédie des ressources humaines*, Paris, Vuibert, pp. 1753-1768.
- Soulé B., 2007, « Observation participante ou participation observante ? Usages et justifications de la notion de participation observante en sciences sociales », *Recherches qualitatives*, Vol. 27(1), pp. 127-140. <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/Revue.html>.
- Thunis X., 2010, *Comment le développement durable advient aux universités*, Namur, Presses Universitaires de Namur, Coll. Les Carnets du développement durable, 27 pages.

### *Sites Web*

<http://www.fundp.ac.be/universite/mobilite/Velo>

<http://www.fundp.ac.be/gdd>

## Les auteurs

*Denise Van Dam*, psychologue et docteure en sociologie, est chercheuse à l'université de Namur où elle a cofondé le Groupe Développement durable. Ses recherches portent essentiellement sur l'agriculture biologique. Elle est membre de GIRAF (Groupe interdisciplinaire de recherche en agroécologie - groupe de contact FNRS) et de NaGRIDD (Namur Groupe de recherche interdisciplinaire en développement durable).

*Jean Nizet* est professeur émérite de sociologie aux universités de Namur et de Louvain. Ses recherches se situent dans le domaine de la théorie des organisations, de la gestion des ressources humaines et de l'agriculture biologique.

