



Synthèse

MASTER - **M**obilité, **A**ccueil et **S**tratégies **T**erritoriales durables des **E**spaces **R**uraux : pour une co-construction d'une plateforme de recherche-action

Directeur du programme :

Paul Arnould, Professeur, Ecole Normale Supérieure de Lyon

Partenaires du programme :

Cécile Bonnefoy, Jean-Yves Pineau, Vincent Piveteau, Collectif Ville Campagne

Partenaire associé :

Franck Chaigneau, Caisse des Dépôts – Mairie-Conseils

Tiers veilleurs :

Claude Millier, AgroParisTech

Gwénaél Doré, APFP puis INDL d'Agen

Objectifs et constats

Le programme Master – « Mobilité, Accueil et Stratégies Territoriales durables des Espaces Ruraux : pour une co-construction d'une plateforme de recherche-action » avait trois objectifs :

- ⇒ **relire les dynamiques des territoires ruraux sous l'angle de la mobilité et du développement durable.** Le constat de départ était que les campagnes changent profondément, rapidement, et sont soumises à des pressions relativement fortes. Les transformations qui sont à l'œuvre sont totalement nouvelles, et n'ont guère été anticipées. Rares sont les territoires ruraux qui ont fait de l'accueil une réelle stratégie de développement. Plus rares encore sont les territoires qui ont fait de cette « nouvelle donne » démographique un atout dans une stratégie de développement durable.
- ⇒ **proposer d'inscrire cette question dans la stratégie nationale de développement durable.** Et ce pour plusieurs raisons : parce que la compréhension et l'accompagnement de ces dynamiques nécessite une approche territoriale globale, qui transgresse l'opposition ville-campagne ; parce que le besoin d'expertise dans la conception et l'accompagnement des politiques publiques est très important, et se doit de compenser un déficit constaté d'ingénierie territoriale.
- ⇒ **structurer une plateforme chercheur-acteur pérenne sur ces questions.** La recherche et l'expertise scientifiques en ces domaines demeurent éparses. Le programme Master avait pour objectif de créer les conditions d'une co-construction d'un questionnement de recherche.

A l'issue de ce programme, nous avons **4 constats**, qui portent à la fois sur la méthodologie et sur les résultats :

1. Le processus envisagé a plutôt **bien fonctionné sur un plan méthodologique.**
2. **Il y a de l'appétit pour revisiter la question du rapport « ville-campagne », et pour en faire un enjeu de recherche.** *Le premier résultat du processus au terme des 24 mois de son déroulement, c'est incontestablement le fait que le thème est repéré et que son « ancrage » dans la communauté des chercheurs s'esquisse. Le colloque de Lyon a eu pour effet d'une part de montrer que le champ commençait à être exploré (notamment par une génération de jeunes chercheurs, ou jeunes enseignants), et d'autre part d'amorcer la structuration d'une communauté d'expertise hybride, associant scientifiques et acteurs.*
3. **Les modalités d'organisation de la recherche sont à interroger,** et de nouveaux dispositifs sont à tester : *variété effective mais faible « repérabilité » des dispositifs, des communautés de travail pas toujours facile à constituer, du rôle des acteurs-intermédiaires, de la nécessité d'élargir les champs disciplinaires*
4. En termes de connaissances, **on peut tirer un certain nombre d'apprentissages nouveaux des échanges, et mettre à l'agenda des questionnements de recherche.** *Nous avons fait lors des post-rencontres une exploitation de la matière recueillie, autour de trois registres d'apports ou de questionnements en matière d'exploitation future :*
 - a. **les nouveaux paradigmes qui émergent avec les nouvelles formes de migrations vers l'espace rural ;**
 - b. **les nouveaux rapports à l'espace ;**
 - c. **le rapport chercheur-acteur.**

Conclusions générales du programme

1) Synthèse des principaux enseignements

Sur l'entrée « mobilités »

Des choix démographiques et des migrations qui redessinent les espaces, les territoires, les économies et font apparaître de nouveaux enjeux collectifs et individuels ;

Des mobilités complexes, accrues, mais réversibles qui, dans tous les cas, remettent en question « l'ordre » du territoire : socialement, culturellement, économiquement, écologiquement ;

De nouveaux ressorts migratoires (les migrations d'agrément) où le projet de vie prend le pas sur le projet professionnel ;

Des « immobilités » peu prises en compte et souvent hors champs du radar social et de son action. Des populations immobiles en voie de relégation ;

Des populations qui se côtoient sans forcément cohabiter ;

Sur l'entrée « Espaces »

Des représentations géographiques qui ne suffisent plus à dire le monde ni à inspirer ou contenter l'action publique ;

Des « espaces » qui sont en permanence en interactions les uns avec les autres et qui se sont complexifiés de manière rapide au grès des dernières décennies (évolution des modes de vie, nouveaux vecteurs facilitant les mobilités...);

Des « tiers espaces » qui deviennent « territoires » ;

Des espaces en fortes mutations qui s'interpénètrent pour flouter toutes frontières connues (urbain/périurbain/rural), faisant émerger des « écotones » riches de promesses mais encore impensés dans le champ de l'action publique ;

Sur l'entrée « stratégies territoriales »

Des territoires « incomplets » mais qui continuent à penser leur développement en autarcie ;

Des territoires qui peinent à se penser en tant qu'écosystèmes ouverts et reliés ;

Des territoires en mal ou/et en manque de gouvernance active et agissante ;

Des territoires qui ont du mal à devenir stratégiques, à changer de représentations, à passer d'un mode « gestion » à un mode « projet » ;

Peu de stratégies transversales (agissant à la fois sur l'économique, le social, l'environnement) et pas ou peu de stratégies interterritoriales intégrées (liens ville/campagne) ;

Des territoires qui peinent à se doter d'ingénierie territoriale bien à eux ;

Une transition écologique loin d'être comprise et admise en tant que stratégie prometteuse ;

Des territoires qui peinent à oser changer leur destin ;

2) L'après MASTER

2.1. Une illusion féconde : une plateforme acteurs-chercheurs

Le programme MASTER a souhaité créer un espace de partage et de réflexion entre acteurs et chercheurs autour de questions, d'enjeux sociétaux. Comment faire en sorte de poursuivre et de concrétiser cette illusion féconde sans que celle-ci ne soit une coquille vide, stéréotypée comme les sentiers botaniques ou les guides méthodologiques ? Une illusion sûrement tant la tâche semble ardue car ce type de plateforme n'est pas « unique ». Elle doit composer et faire avec la multiplicité des échelles territoriales et des modalités de construction du rapport chercheur-acteur. Mais féconde à coup sûr car toute démarche projectuelle offre matière à production de connaissances, de liens et d'avancées collectives, conditions primordiales au changement.

Vers la préfiguration d'une plateforme en 2014

La Caisse des Dépôts et Consignations - Mairie-conseils, partenaire du projet MASTER, a décidé de financer la préfiguration de la plateforme acteurs-chercheurs en 2014.

Objectifs principaux :

- ⇒ produire une **meilleure efficacité** en matière de recherches appliquées ;
- ⇒ **tester de nouvelles méthodes** de co-conception dans l'élaboration des programmes de recherches ;
- ⇒ **traduire en programme de recherche les nouvelles questions** des acteurs en phase avec de nouveaux enjeux ;
- ⇒ **expérimenter une manière nouvelle de travailler et de coopérer entre universités, chercheurs, étudiants et territoires** (dont l'idée de créer des comités d'usagers au sein des programmes de recherches, dont l'idée de faire vivre une « bourse » aux thèses).

2.2 – Une évolution du projet associatif du Collectif Ville Campagne

Le Collectif Ville Campagne a décidé d'élargir ses thèmes de travail et de faire évoluer sa gouvernance. Ainsi, le CVC élargira son travail autour des mobilités et de l'attractivité des territoires aux questions de transition écologique et de construction d'écosystèmes territoriaux ouverts et reliés. Dit autrement, il **s'intéressera à explorer une approche écologique du développement local**. Coté gouvernance, il sera créé un **comité scientifique** en 2014.

Liste des opérations de valorisation issues du contrat

- Pré et post rencontres co-organisées avec des établissements de recherche et Mairie-conseils
- Appel à communications du Colloque et sa diffusion large
- Colloque des 8 et 9 décembre 2011 à l'ENS de Lyon
- Site internet du colloque : www.accueil-mobilites.ens-lyon.fr
- Présentations du programme aux séminaires REPERE
- Communication ASRDLF de Gwénaél Doré lors du colloque ASRDLF à Belfort en juillet 2012
- Vidéos 1, 2 et 3 de présentation du programme, mises en lignes sur sites internet



Synthesis

MASTER - *Mobilité, Accueil et Stratégies Territoriales durables des **E**spaces **R**uraux* (Mobility, Welcoming Newcomers and Sustainable Territorial Strategies in Rural Areas): Towards the Co-Construction of an Action-Research Programme

Programme director:

Paul Arnould, Professor, Ecole Normale Supérieure de Lyon

Programme partners:

Cécile Bonnefoy, Jean-Yves Pineau, Vincent Piveteau, Collectif Ville Campagne

Associate partner:

Franck Chaigneau, Caisse des Dépôts – Mairie-Conseils

Third-party monitors:

Claude Millier, AgroParisTech

Gwénaél Doré, APFP then INDL d'Agen

Objectives and observations

The MASTER programme– “Mobility, Welcoming Newcomers and Sustainable Territorial Strategies in Rural Areas: Towards the Co-Construction of an Action-Research Programme” had three objectives:

- ⇒ **to re-examine the dynamics of rural areas from the angle of mobility and sustainable development.** It started from the observation that rural areas are undergoing profound and rapid change, and are subject to relatively strong pressures. The transformations underway are entirely new, and were hardly anticipated. Very few rural areas have made welcoming newcomers a real development strategy. Even fewer areas have made this demographic “new deal” an asset in a sustainable development strategy.
- ⇒ **to propose that this issue be integrated into the national sustainable development strategy.** There were several reasons for this: because understanding and supporting these dynamics requires a comprehensive territorial approach that goes beyond the city-countryside opposition, and because there is a very strong need for expertise in the design and support of public policies, which must compensate for the evident lack of local planning and development.
- ⇒ **to structure a lasting actor-researcher platform on these issues.** Scientific research and expertise in these fields are scarce. The MASTER programme was designed to create the conditions for the co-construction of research questions.

Four comments can be made following the completion of this programme, concerning both its methodology and its results:

1. The process envisaged **functioned quite well on a methodological level.**
2. **There is a demand for re-examining the issue of the “city-countryside” relationship and making it a research question.** *The process’s first outcome, after running for 24 months, was undeniably the fact that the theme has been identified and is becoming visibly “anchored” in the researcher community. The Lyon symposium both showed that the field was beginning to be explored (particularly by a generation of young researchers, or young lecturers), and initiated the structuring of a hybrid community of expertise bringing scientists and actors together.*
3. **The modalities of research organisation must be challenged,** and new systems must be tested: *effective variety but poor “identifiability” of systems, of work communities that are not always easy to constitute, of the role of intermediary actors, and of the need to broaden disciplinary fields.*
4. In terms of knowledge, **a number of new lessons can be drawn from the discussions that took place, and included on the research agenda.**
During the post-programme meetings, we analysed the data collected to identify three types of contribution or question regarding future use:
 - a. *the new paradigms emerging with the new forms of migration towards rural areas;*
 - b. *the new ways of relating to space;*
 - c. *the researcher-actor relationship.*

General conclusions of the programme

1) Summary of the main findings

On the “Mobilities” approach

Demographic choices and migrations reshaping spaces, territories and economies and giving rise to new collective *and* individual challenges;

Complex, intensified but reversible mobilities which, in all cases, challenge the “order” of the area socially, culturally, economically and environmentally;

New drivers of migration (amenity migrations) in which life projects are prioritised over professional projects;

“Immobilities” given little attention and often overlooked by the social radar and its action. Immobile populations gradually being isolated;

Populations coexisting without necessarily cohabiting.

On the “Spaces” approach

Geographic representations which no longer describe the world accurately nor inspire or comfort public policy;

“Spaces” in constant interaction that have rapidly become more complex over in recent decades (changing lifestyles, new factors facilitating mobilities, etc.);

“Third spaces” that become “territories”, in the sense of organised spaces;

Areas undergoing strong changes, interpenetrating one another and blurring all known boundaries (urban/peri-urban/rural), bringing about promising “ecotones” which have nevertheless not yet been envisaged in the field of public policy.

On the “Territorial Strategies” approach

“Incomplete” areas that nevertheless continue to envisage their development in autarchy;

Areas that are reluctant to think of themselves as open and interlinked ecosystems;

Areas lacking active and effective governance;

Areas that struggle to become strategic, to change representations, to shift from a “management” mode to a “project” mode;

Few crosscutting strategies (acting on the economic, social and environmental fronts simultaneously) and few or no integrated inter-territorial strategies (city/countryside links);

Areas that struggle to develop their own local planning and development;

A strong lack of understanding and acknowledgement of ecological transition as a promising strategy;

Areas that struggle to dare change their fate;

2) Post-MASTER

2.1. A fertile illusion: an actor-researcher platform

The MASTER programme was designed to create a space for actors to discuss and reflect upon societal issues and challenges. How can this fertile illusion be pursued and consolidated without it being an empty shell, stereotyped like botanical paths or methodological guides? It is surely an illusion, seeing how laborious the task seems, as this type of platform is not “unique”. It must come to terms with the multiplicity of territorial scales and modalities of construction of the actor-researcher relationship. But it is unquestionably fertile, for any project approach produces knowledge, ties and collective advances – conditions which are vital to change.

Towards the trial platform in 2014

The Caisse des Dépôts et Consignations - Mairie-conseils, partner of the MASTER project, is funding the trial period of the actor-researcher platform in 2014.

Main objectives:

- ⇒ to produce **greater efficiency** in applied research;
- ⇒ to **test new co-design methods** in the elaboration of research programmes;
- ⇒ to **translate actors’ new issues into a research programme** matching new challenges;
- ⇒ to **experiment with new forms of work and cooperation between universities, researchers, students and territories** (including the idea of creating user committees within research programmes, and the idea of supporting a PhD grant).

2.2 – Change in the community project of the Collectif Ville Campagne

The Collectif Ville Campagne has decided to broaden the scope of its work and to change its governance. The CVC will extend its work surrounding mobility and areas’ appeal, to the issues of ecological transition and the construction of open and interlinked territorial ecosystems. In other words, it will **explore an ecological approach to local development**. In terms of governance, a **scientific committee** will be created in 2014.

List of outputs from the contract

- Pre- and post- meetings co-organised with research institutions and Mairie-conseils
- Call for papers for the Symposium, widely disseminated
- Symposium of 8 and 9 December 2011 at the ENS de Lyon
- Symposium website: www.accueil-mobilites.ens-lyon.fr
- Presentations of the programme at the REPERE seminars
- ASRDLF paper by Gwénaél Doré during the ASRDLF symposium in Belfort in July 2012
- Programme presentation Videos 1, 2 and 3, uploaded to websites