

## PICASO Alternatives

Place des méthodes alternatives en expérimentation animale dans le domaine santé-environnement : prise en compte des attentes sociétales

### Coordinateur

Institut National de l'Environnement Industriel et des Risques, [www.ineris.fr](http://www.ineris.fr)  
 Ginette Vastel, [ginette.vastel@ineris.fr](mailto:ginette.vastel@ineris.fr)

### Tiers-veilleur

Bernadette de Vanssay, sociologue, université Paris V – René Descartes

### Partenaires

- Consommation Logement Cadre de Vie, CLCV, [www.clcv.org](http://www.clcv.org)
- Coordination Nationale Médicale Santé Environnement, <http://cnmse.ouvaton.org/>
- Écologie sans Frontière, <http://ecologienofrontiere.free.fr/>

### Présentation du projet

Le programme PICASO Alternatives, conduit par l'INERIS, avec l'association CLCV, la CNMSE et ESF, vise à identifier et prendre en compte les attentes sociétales pour la mise en œuvre de méthodes alternatives en expérimentation animale dans le domaine santé-environnement.

Ce projet, qui porte particulièrement sur l'étude des dangers inhérents aux substances chimiques, s'inscrit dans un contexte politique et réglementaire fort qui a confirmé l'importance de réduire le nombre d'animaux utilisés tout en améliorant la capacité de prédiction de la toxicité et de l'écotoxicité des substances (PNSE2, REACH et directive relative à la protection des animaux utilisés à des fins scientifiques). L'expérimentation animale est un sujet de débat ancien au sein de l'INERIS. Les méthodes alternatives qui visent à la remplacer font l'objet de controverses dans le milieu scientifique et dans le monde associatif, notamment la question de leur fiabilité et de leur capacité à se substituer à l'expérimentation animale...

Le travail prévu au départ sur le recueil des attentes sociétales, via les relais d'opinion associatifs, s'est déplacé vers le recueil direct des attentes du public. Ce déplacement s'est opéré en raison de l'intérêt suscité par le questionnaire lancé sur le site Internet de l'INERIS qui a recueilli 1000 réponses émanant d'un public non associatif.

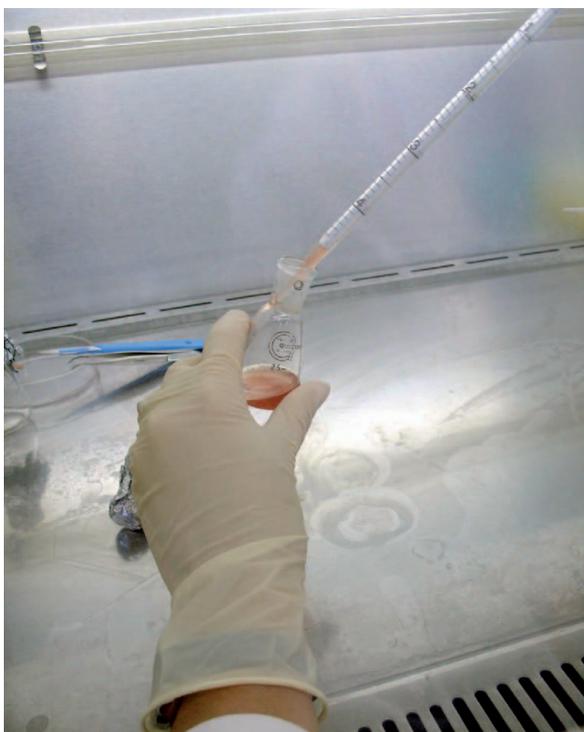
Le public s'est invité tout naturellement au débat, montrant par là les préoccupations des citoyens quant à la fiabilité de l'évaluation des substances chimiques.

### Présentation du partenariat

L'INERIS a rassemblé autour du projet PICASO Alternatives trois associations. Chacune d'entre elles se consacre à des missions distinctes (environnement, santé, consommation), cible des publics différents et des questionnements sociétaux spécifiques. Cette diversité permet d'assurer la couverture de l'ensemble de la problématique même si ce positionnement prédispose peu à des échanges sur des questions scientifiques et techniques de fond. Il s'agissait, par l'intermédiaire de relais d'opinion de la société, de donner de la visibilité à la question des méthodes alternatives à l'expérimentation animale et de mettre en évidence leur pertinence pour développer la confiance du public dans l'évaluation de la sécurité des substances chimiques.

### Les enjeux du projet

Le projet est porteur d'enjeux pour la recherche et l'expertise en toxicologie et écotoxicologie. C'est pour cela que les recommandations issues de ce projet serviront à nourrir les orientations des travaux de l'INERIS en matière de recherche et d'expertise et plus largement à venir en appui à la



Nouvelle méthode in vitro pour tester la reprotoxicité des molécules. © INERIS

réflexion nationale sur l'évolution de la toxicologie et de l'écotoxicologie prédictives.

### Les principaux résultats du projet

Le projet Picaso Alternatives se situe dans le domaine des sciences participatives :

- en ce qui concerne la partie des sciences et techniques, l'INERIS a effectué le **choix initial du sujet** et a validé, analysé et proposé un protocole pour la production de données et leur interprétation. Des connaissances nouvelles ont été produites sur la thématique traitée : un document faisant le point d'avancement des travaux de recherche a été élaboré ;
- en ce qui concerne la prise en compte des attentes sociétales, un travail riche et très diversifié a été mené sur les différents courants d'opinion existants, sur la structuration de l'opinion et la diversité de la communication nécessaire en fonction de ces publics.

Le projet développé ici rassemble les acteurs d'une controverse réactivée de manière récurrente, le partenariat se rattache au profil-type 2, (« une négociation en vue d'un accord pour agir »), il génère des connaissances pour l'action. Concernant l'INERIS, les résultats du programme seront pris

en compte dans sa politique scientifique pour conforter un positionnement d'ouverture à la société déjà lancé depuis plusieurs années. Ils permettront d'élargir la démarche. Pour les partenaires associatifs, les résultats des différents documents ont été appréciés en termes d'information transmissible à leurs publics propres.

### La valorisation du projet

**Édition classique.** Le programme a fait l'objet de plusieurs articles dans les publications de l'INERIS. Ils ont été l'occasion d'interviewer les partenaires du projet.

**Dossier « grand public ».** Dans le cadre de sa stratégie d'ouverture à la société, l'INERIS a engagé depuis plusieurs années des actions visant à renforcer sa visibilité auprès des parties prenantes sur des sujets qui représentent des enjeux sociétaux. Les « Dossiers de référence » font partie des outils utilisés pour assurer le dialogue.

**Présentation dans un colloque :** « Communiquer la science par le débat », Institut Pasteur, 18 octobre 2013. Une mise en lumière est faite sur le rôle joué par le tiers veilleur, facilitateur du débat. Les actes du colloque ont été édités (dossier spécial de la revue **Parole publique** de l'association Communication publique). Ils sont en ligne sur les sites des partenaires du colloque.

**Publications :** plusieurs publications sont envisagées dans des revues ciblant des publics différents. Des publications scientifiques dans des revues à comité de lecture voire ISI, dans lesquelles l'INERIS a l'habitude de publier, et dans une revue liée au domaine des sciences sociales.

**Instances de gouvernance.** Le rapport PICASO a été remis à la commission d'orientation de la recherche et de l'expertise de l'INERIS, un avis a été rendu sur les travaux réalisés et sur les enseignements et perspectives pour l'Institut. Le projet PICASO a été présenté au Conseil d'administration, c'est une étape importante pour ancrer le sujet « sciences / société » dans les pratiques.

**Public interne.** Afin de sensibiliser les chercheurs, et plus largement le « public » INERIS, une information détaillée sur le programme PICASO est disponible sur l'Intranet. Un séminaire de restitution sur le programme va être organisé en interne.

### Les suites éventuelles données au projet

Ce partenariat est aussi une forme de reconnaissance de l'expertise associative. Il pourrait permettre d'aller plus

loin et d'envisager des programmes de recherche action sur des thématiques sensibles dans l'opinion. S'appuyant, essentiellement sur les observations et les grandes tendances sciences/société recueillies dans le cadre du travail REPERE / PICASO Alternatives, mais aussi sur des préconisations plus générales en matière de science et société, des pistes d'action seront proposées pour renforcer la dimension sociétale dans l'expertise et la programmation de la recherche à l'INERIS. Notamment pour la définition des orientations stratégiques dans les domaines scientifique et technique avec :

- une meilleure prise en compte de la demande des attentes des citoyens et de leurs représentants ;
- l'analyse pour identifier les besoins révélés par ces attentes : objectifs de recherche et d'acquisition ou diffusion de connaissance.

### Les apports du projet à la thématique

- Mise en évidence de la **structuration de l'opinion publique** sur une thématique à caractère technico-scientifique très controversée, souvent présentée de façon caricaturale dans les médias.

Ces résultats doivent orienter les pôles d'information scientifique.

- **Extrapolation possible à beaucoup d'autres sujets scientifiques**, traités par l'INERIS, des conclusions tirées sur la base du sujet des méthodes alternatives en expérimentation animale. Ces sujets sont généralement multidisciplinaires avec un impact direct pour la société.
- **Un document utilisable à la fois par les réseaux associatifs et scientifiques**. Le travail réalisé dans le cadre du programme REPERE a donné naissance à un **document de référence** (issu des sources officielles mises en commun) qui répertorie les méthodes alternatives validées et celles prévues à court terme dans le circuit réglementaire. Par ailleurs, le rapport PICASO Alternatives a fait l'objet d'une synthèse, relu par la commission d'orientation de la recherche et de l'expertise de l'INERIS qui a fait des recommandations sur les suites à donner au projet.
- Mise en **visibilité objective** des difficultés techniques et des limites de compréhension de certains sujets scientifiques, au niveau des associations et du public. Vérification de la pertinence des méthodes alternatives pour développer la confiance du public dans l'évaluation de la sécurité des substances chimiques.

### Les apports du projet pour le programme REPERE

- Confirmation de la possibilité pour un organisme de mener à bien un programme de recherche avec des associations à certaines conditions (protocole de départ faisant consensus, confiance réciproque pour la production des tâches, et limitation dans le temps de la coopération demandée).

Apport capital pour le projet des compétences propres de certaines associations, de leurs ressources humaines et de l'ouverture de leurs réseaux.

- Concernant le débat Sciences et société : éclairage scientifique à destination du public sur un sujet techniquement difficile à appréhender, souvent mal compris, faisant l'objet de stéréotypes, déclenchant des passions, mais demandant de plus en plus une compréhension des enjeux et des difficultés par le public. Les incertitudes scientifiques réelles dans le domaine forcent à réfléchir sur l'ensemble de la problématique de la validation des produits mis sur le marché.
- Possibilité d'ouvertures multiples du débat : institutions, scientifiques, société, porteurs d'intérêts au sein de la société, militants d'associations, etc. En particulier, débat mis sur un blog permettant une expression non encadrée et témoignant bien des limites des connaissances sur la thématique, de l'utilisation de stéréotypes, d'attitudes d'agressivité automatique, etc.

### Les apports du projet pour le porteur du projet

À chaque présentation dans des instances différentes, et notamment les instances de gouvernance de l'INERIS, le projet a reçu un accueil favorable.

Ces éléments sont de nature à encourager le développement de programmes de recherche-action à l'INERIS. Le programme PICASO Alternatives permet de déterminer des points du cadre dans lequel il faudrait travailler :

- **sélectionner les sujets**, à partir d'une grille de critères réalistes partagés avec les associations, par exemple qu'elles relèvent du champ santé environnement ;
- prévoir une phase d'appropriation du sujet, « **ancrage scientifique** » des représentants de la société, indispensable pour permettre un travail sans confusion des rôles et sans incompréhension liées à des préoccupations différentes des acteurs engagés ;

- en particulier **partager la question de recherche posée** et partager la responsabilité du lancement du travail sur un sujet donné, pour éviter une déception face à un résultat qui ne répond pas aux attentes... ou pour assumer l'absence de recherche sur un thème.

### Les apports du projet pour l'organisme de rattachement

Du tiers-veilleur à l'implication des SHS dans la recherche. Un tiers-veilleur a été adjoint au projet pour permettre un recul réflexif sur le projet. Face à des experts insuffisamment sensibilisés à la dimension sociétale de leurs travaux, l'analyse du travail réalisé par tiers-veilleur a fait prendre conscience de l'importance des approches multidisciplinaires de la recherche, de la construction de protocoles de dialogue et de la collaboration avec les sciences humaines et sociales.

Pour les scientifiques, le projet permet de conclure qu'établir un rapport de confiance avec la société peut faciliter certaines valorisations de leurs travaux et dans une moindre mesure faciliter certains financements.

Développer une approche globale d'anticipation des problèmes. Il est nécessaire de prendre en compte, sur des sujets émergents, un éventail réaliste de situations potentiellement à risques et les incidences socio économiques qui en découlent. La société ou ses représentants doivent être associés à cette étape cruciale de définition des enjeux dans des situations qui sont de nature à impacter leur vie.

Développer une nouvelle démarche, socialement responsable. Sur des sujets sensibles qui impactent la société, en amont d'un programme de recherche, réaliser une « prise du pouls de la société ».

### Les apports du projet pour les partenaires associatifs du projet

Les trois partenaires associatifs ont pris connaissance de la terminologie nécessaire à utiliser pour pouvoir entrer dans ces questions de recherche. C'est un préalable incontournable compte tenu de la spécificité de la thématique.

Ils ont travaillé d'abord en individuel selon leurs propres modèles d'action (*Focus groups*, Blog, consultation orale et écrite auprès des pairs), puis collectivement avec l'INERIS pour élaborer les questionnaires (lanceurs d'alerte et grand public) et discuter des résultats.

Ils ont ouvert largement leurs réseaux pour faire remonter l'information de leurs propres membres sur les questionnements retenus collectivement.

Certains membres de ces associations ont appris la démarche sociologique de la construction d'un questionnaire, l'analyse et la discussion collective des résultats, la prise en compte du regard des autres associations sur les positions qu'ils défendent, etc.

Les partenaires associatifs ont rédigé les bases sur lesquelles a été construite la dimension sociétale du projet, ils ont apporté des améliorations et des commentaires aux rédactions proposées et se sont investis dans les relectures. Les résultats des différents documents ont été appréciés en termes d'information transmissible à leurs publics propres. Pour eux, selon leurs dires, « le projet est bon » et doit être un succès.

### Les apports du projet pour le tiers-veilleur

Scientifiques et associations se trouvent souvent liés par l'image des rôles qui leur sont normalement échus et leur vision de leur propre légitimité. Un travail constant du tiers-veilleur consiste à les faire passer de leur rôle prescrit à un rôle de participation individuelle.

Il ouvre une dimension réflexive aux partenaires. Il peut orienter certains débats et favoriser des interventions extérieures pour dénouer des situations.

Le tiers-veilleur, par le biais des entretiens personnalisés réalisés avec chacun des membres du projet, a une connaissance fine des possibilités de conflits au sein du groupe et peut intervenir en anticipation. Il est garant de la limitation dans le temps de la coopération demandée aux partenaires dans l'intérêt du programme et du consensus nécessaire pour parvenir à l'objectif fixé.